



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2021:208959
Datë: 18.04.2024
Numri i dokumentit: 05590146

Ac.nr.5506/23

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË-Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin e përberë nga gjyqtarët: Fatmir Baloku, kryetar i kolegjit, Kujtim Pasuli dhe Enes Mehmeti, anëtarë të kolegjit, në çështjen juridike kontestimore të paditësve T.Z nga fshati..., Komuna Prizren, me numër personal ..., dhe I.B nga Prizreni, me numër personal, të cilët me autorizim i përfaqëson F.B, avokate nga Vushtrria, kundër të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme-Polica e Kosovës, me seli në Prishtinë, të cilën e përfaqëson Avokatura Shtetërore në Ministrinë e Drejtësisë të Republikës së Kosovës, për kompensimin në emër të pagës së 13-të, duke vendosur sipas ankesës së të paditurës, të parashtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm, C.nr.7597/21, të datës 29.03.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur më 04.04.2024, nxjerr këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET SI E PA BAZUAR, ankesa e të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme - Polica e Kosovës, me seli në Prishtinë, e parashtruar përmes përfaqësueses nga Ministria e Drejtësisë-Avokatura Shtetërore në Prishtinë, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm, C.nr.7597/21, të datës 29.03.2023, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata e shkallës së parë me aktgjykimin e atakuar, C.nr.7597/21, të datës 29.03.2023, ka vendosur si në vijim: I.APROVOHET e bazuar kërkesëpadia e paditësve T.Z dhe I.B, ashtu që DETYROHET e paditura Ministria e Punëve të Brendshme, Policia e Kosovës, që paditësve në emër të shpërblimit të pagës së trembëdhjetë për fund vitet 2018, 2019 dhe 2020 t'ia paguaj shumat si në vijim:

- a) Paditësit T.Z për çdo vit shumën prej 633.05 €, apo shumën e përgjithshme prej 1,899.15 €;
- b) Paditësit I.B për çdo vit shumën prej 627.17 €, apo shumën e përgjithshme prej 1,881.51 €;

II. DETYROHET e paditura Ministria e Punëve të Brendshme, Policia e Kosovës, që paditësve t'ia paguaj shumat e gjykuara si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, dhe atë me kamatë ligjore prej 8% në vit, duke filluar nga data 20.09.2021 kur është parashtruar padia e deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 196.00 €, të

gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit.

Kundër këtij aktgjykimi brenda afatit ligjor, ankesë ka paraqitur pala e paditur, për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës kontestimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe për shkak të zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që Gjykata e Apelit ta aprovojë ankesën e të paditurës si të bazuar, ta ndryshojë aktgjykimin e atakuar dhe ta refuzojë në tërësi si të pa bazuar kërkesëpadinë e paditësve.

Përgjigje në ankesë kanë paraqitur paditësit përmes të autorizuarës së tyre, me propozim që ankesa e të paditurës të refuzohet si e pa bazuar dhe aktgjykimi i atakuar të vërtetohet si dhe të detyrohet e paditura që ti paguajë shpenzimet e procedurës për përpilimin e përgjigjes në ankesë.

Gjykata e Apelit si gjykatë e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktgjykimin e atakuar, në mbështetje të dispozitës së nenit 194 dhe 195 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), ka gjetur se:

Ankesa e të paditurës është e pa themeltë.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se paditësit T.Z dhe I.B, përmes përfaqësueses së autorizuar, me datë 20.09.2021 kanë ushtuar padi kundër të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme-Polica e Kosovës, për kompensimin e pagës së trembëdhjetë, me detaje si në padi, të precizuar sipas parashtrësës së dt.06.12.2021, me detaje si në parashtrësë.

Gjykata e shkallës së parë duke u bazuar në dispozitat e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se: *‘Kur gjykata, pasi ti arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund të jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë’*, andaj gjykata e shkallës së parë duke u bazuar në këtë dispozite ligjore ka nxjerrë aktgjykim pa caktuar seancë gjyqësore, pasi që ka vlerësuar se në rastin konkret kërkesëpadija e paditësve është në tërësi e bazuar, pasi që bazohet në udhëzimin administrativ me numër 02/2018 të Policisë së Kosovës, ndërsa shuma e kompensimit vërtetohet nga provat që gjenden në shkresat e lëndës, andaj ka nxjerrë aktgjykimin me të cilin e ka aprovuar në tërësi si të bazuar kërkesëpadinë e paditësve. Vendimin mbi shpenzimet e procedurës e ka marrë duke u bazuar në dispozitat e nenit 452 të LPK-së, ndërsa vendimin mbi kamatën gjykata e shkallës së parë e ka marrë duke u mbështetur në dispozitën e nenit 382 të LMD-së.

Në arsyetim të aktgjykimit të atakuar, gjykata e shkallës së parë ka theksuar se: në mes të palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestuese se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura. Këtë Gjykata e vërtetoi edhe nga vërtetimet e punësimit për paditësin T.Z me nr. të referencës, i datës, dhe për paditësin I.B me nr. të referencës, i datës, Po ashtu, nuk ishin kontestuese pagat mujore të cilat i realizojnë paditësit tek e paditura. Kështu nga vërtetimet e punësimit të cekura më lartë gjykata konstatoi se paditësi T.Z realizon pagë mujore në shumë prej 633.05 €, ndërsa paditësi I.B realizon pagë mujore në shumë prej 627.17 €, (duke vendosur me decidivisht si në dispozitiv të këtij aktgjykimi).

Gjykata e Apelit nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson së qëndrimi dhe përfundimi juridik i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i ligjshëm, pasi që aktgjykimi i atakuar nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m) e LPK-së, dhe e drejta materiale është zbatuar në mënyrë të drejtë,

për të cilat shkaqe Gjykata e Apelit kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, e po ashtu nuk është i përfshirë as në shkelje tjera të dispozitave të procedurës kontestimore, të cilat i ka pretenduar pala ankuese.

Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, dispozitivi i aktgjykimit të atakuar është mjaft i qartë, e në përputhje të plotë me arsyet e aktgjykimit, duke qenë kështu në harmoni logjike dhe juridike dispozitivi me arsyetimin. Gjykata ka arsyetuar të gjitha faktet me peshë vendimtare për themelësinë e kërkesëpadsisë e në lidhshmëri me këtë ka arsyetuar mënyrën se si janë vërtetuar faktet e gjithashtu edhe mënyrën se si i ka vlerësuar provat për secilin fakt të provuar. Si rrjedhojë, gjendja faktike është vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe faktet vendimtare si marrëdhënia e punës dhe prezenca në punë tek e paditura, përkatësisht në institucionin ku punon dhe lartësia e pagës bazë, për çka edhe me rastin e vendosjes drejtë ka zbatuar dispozitën e nenit 398 të LPK-së.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të të paditurës se gjykata e shkallës së parë gabimisht ka aplikuar të drejtën materiale, për arsyeje se baza juridike e kërkesëpadsisë së paditësve për kompensimin e pagës së trembëdhjetë është e rregulluar me dispozita të Ligjit për Policinë e Kosovës nr.04/L-076 nenet 44 dhe 45 dhe Udhëzimit Administrativ nr.02/2018 mbi marrëdhënien e punës në Policinë e Kosovës, konkretisht të nenit 29 par.2 i cili përcakton të drejtën për pagën e 13-të kur kemi të bëjmë me vlerësim të kënaqshëm, në të cilin nen shprehimisht parashihet që: *“Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një page mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit”*. Duke u bazuar në këto dispozita materiale të cilat përcaktojnë këto të drejta dhe detyrime për palët ndërgjyqëse dhe gjendjen faktike të vërtetuar, gjykata e shkallës së parë drejtë ka konstatuar faktin se paditësit janë aktualisht në marrëdhënie pune tek e paditura, për çka edhe drejtë ka vendosur si në dispozitiv të aktgjykimit të atakuar, duke e aprovuar kërkesëpadsinë e paditësve dhe detyruar të paditurën që paditësit T.Z t’ia shpërblejë (kompensojë) 3 (tri) paga mujore në emër të pagës së 13-të, në shumën prej 1,899.15€ dhe paditësit I.B t’ia shpërblejë (kompensojë) 3 (tri) paga mujore në emër të pagës së 13-të, në shumën prej 1,881.51€, për vitet 2018, 2019 dhe 2020 mbi bazën e vlerësimit të performances, të provuara përmes provave materiale të cilat gjenden në shkresat e lëndës.

Sipas Gjykatës së Apelit, si gjykatë e shkallës së dytë, personeli i policisë ka të drejtë në shpërblimin e një page mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit, për vitin 2018, 2019 dhe 2020, nëse plotësohen këto kushte dhe atë: që personelit të policisë që kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës bazuar në udhëzimin Administrativ me numër 02/2018 i cili ka hyrë në fuqi me datë 14.11.2018, ndërsa është i papranueshëm çdo arsyetim eventual për mungesë të mjeteve buxhetore. Kjo çështje është sqaruar edhe përmes Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës me numër 213/2023 e datës 09.10.2023, ku përcaktohet e drejta e personelit të policisë në kompensimin e pagës së trembëdhjetë me plotësimin e kushteve ligjore si më lartë.

Në këtë drejtim edhe vendimi për shpenzimet e procedurës është në përputhje me dispozitat e nenit e 452 të LPK-së, dhe sa i përket lartësisë është në harmoni me tarifën e Odës së Avokatëve dhe tarifat për shpenzime gjyqësore. E drejta materiale është zbatuar në mënyrë të drejtë edhe sa i përket kërkesës aksesore përkitazi me kamatën.

Gjykata e Apelit me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e tjera ankimore, mirëpo të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe për çka edhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga të lartcekurat, e në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 paragrafi 1 pika d), lidhur me nenin 200 të LPK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil
Ac.nr.5506/23, me datë 04.04.2024

Kryetar i Kolegjit-Gjyqtari
Fatmir Baloku d.v