



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2021:185599  
Datë: 26.04.2024  
Numri i dokumentit: 05625390

Ac.nr.5546/23

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË-Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin e përberë nga gjyqtarët Fatmir Baloku, kryetar i kolegjit, Nora Bllaca-Dula dhe Naime Ahmeti, anëtarë të kolegjit, në çështjen juridiko-civile kontestimore të paditësve F.R, me vendbanim në fshatin B..., Komuna Prishtinë, me numër personal ..., dhe R.M, me vendbanim në Vushtrri, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson F.B, avokate në Vushtrri, rruga “...” nr..., kundër të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme, Policia e Kosovës, të cilën e përfaqëson Avokatura Shtetërore, lidhur me kompensimin e pagës së trembëdhjetë dhe shujtës ditore, duke vendosur sipas ankesës së të paditurës, të parashtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm, C.nr.6376/21, të datës 29.03.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur më 22.04.2024, nxjerr këtë:

**A K T G J Y K I M**

I. REFUZOHET SI E PA BAZUAR ankesa e të paditurës Qeveria e Republikës së Kosovës, Ministria e Punëve të Brendshme–Policia e Kosovës-Drejtoria e Përgjithshme me seli në Prishtinë, e parashtruar përmes përfaqësueses nga Ministria e Drejtësisë-Avokatura Shtetërore në Prishtinë, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm, C.nr.6376/21, të datës 29.03.2023, në pikën I dhe II të dispozitivit VËRTETOHET.

II. Pika III e dispozitivit të Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm C.nr.6376/21, të datës 29.03.2023, mbetet e pa shqyrtuar.

**A r s y e t i m**

Gjykata e shkallës së parë me aktgjykimin e atakuar C.nr.6376/21, të datës 29.03.2023, ka vendosur si në vijim: I. APROVOHET PJESËRISHT e bazuar kërkesëpadia e paditësve F.R dhe R.M, ashtu që DETYROHET e paditura Ministria e Punëve të Brendshme, Policia e Kosovës, që paditësve në emër të shpërblimit të pagës së trembëdhjetë për fund vitet 2018, 2019 dhe 2020, t’ia paguaj shumat si vijon: a) Paditësit F.R për çdo vit shumën prej 673.71 €, apo shumën e përgjithshme prej 2,021.13 €, b) Paditësit R.M për çdo vit shumën prej 531.90 €, apo shumën e përgjithshme prej 1,595.70 €; II. DETYROHET e paditura Ministria e Punëve të Brendshme, Policia e Kosovës, që paditësve F.R dhe R.M, t’ia paguaj shumat e gjykuara si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, dhe atë me kamatë ligjore prej 8 % në vit, duke filluar nga data 27.07.2021, kur është parashtruar padia e deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 196.00 €, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmarimit. III. REFUZOHET e pabazuar pjesa

e kërkesëpadisë së paditesve F.R dhe R.M, me të cilën kanë kërkuar që të detyrohet e paditura që në emër të shujtave ditore prej 2.50 € për çdo ditë pune nga data e hyrjes në fuqi të UA nr.02/18, deri tani për 700 ditë të punës, t'ia paguaj paditësit F.R shumën totale prej 1,750.00 €, si dhe paditësit R.M shumën totale prej 1,750.00 €.

Kundër këtij aktgjykimi brenda afatit ligjor, ankesë ka paraqitur pala e paditur, për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës kontestimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe për shkak të zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, dhe duke marrë për bazë interesin juridik të parashtresit të ankesës, konsiderohet se i njëjti aktgjykimin e ankimuar e ka goditur pjesërisht dhe atë vetëm sa i përket pikës I të dispozitivit (pjesës aprovuese të kërkesëpadisë), si dhe pikës II (vendosjes për shpenzimet e procedurës), me propozim që Gjykata e Apelit ta aprovojë ankesën e të paditurës si të bazuar, ta prish aktgjykimin e atakuar dhe ta refuzojë në tërësi si të pa bazuar kërkesëpadinë e paditësve.

Përgjigje në ankesë kanë paraqitur paditësit përmes të autorizuarit të tyre, me propozim që ankesa e të paditurës të refuzohet si e pa bazuar dhe aktgjykimi i atakuar të vërtetohet.

Gjykata e Apelit si gjykatë e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktgjykimin e atakuar, në mbështetje të dispozitës së nenit 194 dhe 195 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), ka gjetur se:

Ankesa e të paditurës është e pa themeltë.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se paditësit përmes përfaqësueses të autorizuar, me datë 27.07.2021 kanë ushtuar padi kundër të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme-Polica e Kosovës, për kompensimin e pagës së trembëdhjetë dhe shujtave ditore, me detaje si në padi, të precizuar sipas parashtresës së datës 06.12.2021 me detaje në parashtresë.

Gjykata e shkallës së parë duke u bazuar në dispozitat e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se: *“Kur gjykata, pasi ti arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund të jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*, andaj gjykata e shkallës së parë duke u bazuar në këtë dispozite ligjore ka nxjerrë aktgjykim pa caktuar seancë gjyqësore, pasi që ka vlerësuar se në rastin konkret kërkesëpadia e paditësve është pjesërisht e bazuar, pasi që bazohet në udhëzimin administrativ me numër 02/2018 të Policisë së Kosovës, ndërsa shuma e kompensimit vërtetohet nga provat që gjenden në shkresat e lëndës, andaj ka nxjerrë aktgjykimin me të cilin e ka aprovuar pjesërisht si të bazuar kërkesëpadinë e paditësve. Vendimin mbi shpenzimet e procedurës e ka marrë duke u bazuar në dispozitat e nenit 452 të LPK-së, ndërsa vendimin mbi kamatën gjykata e shkallës së parë e ka marrë duke u mbështetur në dispozitën e nenit 382 të LMD-së.

Gjykata e Apelit nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson së qëndrimi dhe përfundimi juridik i gjykatës së shkallës së parë në pjesën e atakuar me ankesë është i drejtë dhe i ligjshëm, pasi që aktgjykimi i atakuar nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m) e LPK-së, dhe e drejta materiale është zbatuar në mënyrë të drejtë, për të cilat shkaqe Gjykata e Apelit kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, e po ashtu nuk është i përfshirë as në shkelje tjera të dispozitave të procedurës kontestimore, të cilat i ka pretenduar pala ankuese.

Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, dispozitivi i aktgjykimit të atakuar është mjaft i qartë, e në përputhje të plotë me arsyet e aktgjykimit, duke qenë kështu në harmoni logjike dhe juridike dispozitivi me arsyetimin. Gjykata ka arsyetuar të gjitha faktet me peshë vendimtare për themelësinë pjesërisht të kërkesëpadisë e në lidhshmëri me këtë ka arsyetuar mënyrën se si janë vërtetuar faktet e gjithashtu edhe mënyrën se si i ka vlerësuar provat për secilin fakt të provuar. Si rrjedhojë, gjendja faktike është vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe faktet vendimtare si marrëdhënia e punës dhe prezenca në punë tek e paditura, përkatësisht në institucionin ku punon dhe lartësia e pagës bazë, për çka edhe me rastin e vendosjes drejtë ka zbatuar dispozitën e nenit 398 të LPK-së.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të të paditurës se gjykata e shkallës së parë gabimisht ka aplikuar të drejtën materiale, për arsyeje se baza juridike e kërkesëpadisë së paditësve për kompensimin e pagës së trembëdhjetë është e rregulluar me dispozita të Ligjit për Policinë e Kosovës nr.04/L-076 nenet 44 dhe 45 dhe Udhëzimit Administrativ nr.02/2018 mbi marrëdhënien e punës në Policinë e Kosovës, konkretisht të nenit 29 par.2 i cili përcakton të drejtën për pagën e 13-të kur kemi të bëjmë me vlerësim të kënaqshëm, në të cilin nen shprehimisht parashihet që: *“Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një page mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit”*. Duke u bazuar në këto dispozita materiale të cilat përcaktojnë këto të drejta dhe detyrime për palët ndërgjyqëse dhe gjendjen faktike të vërtetuar, gjykata e shkallës së parë drejtë ka konstatuar faktin se paditësit janë aktualisht në marrëdhënie pune tek e paditura, për çka edhe drejtë ka vendosur si në dispozitiv të aktgjykimit të atakuar, duke e aprovuar pjesërisht si të bazuar kërkesëpadinë e paditësve dhe detyruar të paditurën që paditësve secilit t’iu shpërblejë (kompensojë) 3 (tri) paga mujore në emër të pagës së 13-të, për vitet 2018, 2019 dhe 2020 mbi bazën e vlerësimit të performances, të provuara përmes provave materiale të cilat gjenden në shkresat e lëndës.

Sipas Gjykatës së Apelit, si gjykatë e shkallës së dytë, personeli i policisë ka të drejtë në shpërblimin e një page mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit, për vitin 2018, 2019 dhe 2020, nëse plotësohen këto kushte dhe atë: që personelit të policisë që kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës bazuar në udhëzimin Administrativ me numër 02/2018 i cili ka hyrë në fuqi me datë 14.11.2018, ndërsa është i papranueshëm çdo arsyetim eventual për mungesë të mjeteve buxhetore. Kjo çështje është sqaruar edhe përmes Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës me numër 213/2023 e datës 09.10.2023, ku përcaktohet e drejta e personelit të policisë në kompensimin e pagës së trembëdhjetë me plotësimin e kushteve ligjore si më lartë.

Në këtë drejtim edhe vendimi për shpenzimet e procedurës është në përputhje me dispozitat e nenit e 452 të LPK-së, dhe sa i përket lartësisë është në harmoni me tarifën e Odës së Avokatëve dhe tarifat për shpenzime gjyqësore. E drejta materiale është zbatuar në mënyrë të drejtë edhe sa i përket kërkesës aksesore përkitazi me kamatën.

Gjykata e Apelit me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e tjera ankimore, mirëpo të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe për çka edhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Meqë, aktgjykimi i ankimuar nuk është goditur me ankesë në pikën III të dispozitivit të tij nga pala me interes juridik, gjykata e shkallës së dytë, duke iu përmbajtur kufizimit ligjor të mjetit

juridik (kufinjtë e ekzaminimit të aktgjykimit të ankimuar), sipas nenit 194 të LPK-së, këtë pikë të aktgjykimit të ankimuar nuk e shqyrtoi fare.

Nga të lartcekurat, e në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 paragrafi 1 pika d), lidhur me nenin 200 të LPK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË  
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil  
Ac.nr.5546/23, me datë 22.04.2024

Kryetar i Kolegjit-Gjyqtari  
Fatmir Baloku d.v