



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2023:120734
Datë: 10.01.2024
Numri i dokumentit: 05173422

AA.nr.03/2024

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti për Çështje Administrative, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Ramiz Kuqi kryetar, Delushe Halimi dhe Hajriz Hoti anëtarë, në konfliktin administrativ të paditësit - propozuesit G... G... nga Peja, kundër të paditurës/kundërpropozueses Ministria e Drejtësisë, me baza juridike anulim i njoftimit për shpalljen publike për dhënien e provimit për noterinë me propozim për shtyrjen e ekzekutimit të të njëjtit, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit - propozuesit, kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, A.nr.1015/2023, të datës 06.12.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 09.01.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

Refuzohet si e pa bazuar ankesa e paditësit - propozuesit G... G... nga Peja, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, A.nr.1015/2023, i datës 06.12.2023, **vërtetohet**.

A r s y e t i m

Me aktvendimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, A.nr.1015/2023, të datës 06.12.2023, është hedhë poshtë si i palejueshëm, propozimi i paditësit - propozuesit G... G... nga Peja, me të cilin ka kërkuar që të shtyhet ekzekutimi i shpalljes publike për dhënien e provimit të noterisë i dt.01.11.2023, derisa të merret vendim i plotfuqishëm gjyqësor sipas padisë së ushtruar në gjykatë, lidhur me këtë çështje.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë paditësi - propozuesi G... G... nga Peja, për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës, konstatimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale. Me propozim që Gjykata e Apelit e Kosovës të ndryshoj aktvendimin e gjykatës së shkallës së parë dhe të vendoset që të shtyhet ekzekutimi i shpalljes publike për Dhënien e Provimit të Noterisë të datës 01.11.2023 të

Ministrisë së Drejtësisë së Republikës së Kosovës deri në vendimin definitiv të kësaj çështje gjyqësore administrative apo që i njëjti të anulohet dhe gjykatës së shkallës së parë ti kthehet në rivendosje.

Gjykata e Apelit shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 49 të Ligjit për Konfliktin Administrativ (LKA), lidhur me nenin 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, gjeti se:

Ankesa është e pa bazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se Gjykata e shkallës së parë pas shqyrtimit paraprak të propozimit, ka gjetur se kërkesa e paditësit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit, është jo e plotë dhe jo e rregullt, nuk është precizuar saktë kërkesa për shtyrje e cilit vendimi përfundimtarë në procedurë administrative bëhet fjalë. Andaj, gjykata e shkallës së parë me aktvendimin e datën 21.11.2023, ka kërkuar nga propozuesi që ta precizojë saktë kërkesën për shtyrje të ekzekutimit të vendimit, duke theksuar se ekzekutimi i cilit vendim kërkon të shtyhet, sepse në këtë procedurë gjykata e shqyrton ligjshmërinë e vendimit përfundimtarë në procedurë administrative. Propozuesi me datë 04.12.2023, në gjykatën e shkallës së parë ka dorëzuar parashtrësën për precizimin dhe plotësimin e kërkesës për shtyrjen e ekzekutimit, duke theksuar se, kërkon nga gjykata e shkallës së parë shtyrjen e ekzekutimit të shpalljes publike për dhënien e provimit të noterisë, të publikuar me datën 01.11.2023, derisa të merret vendimi i plotfuqishëm gjyqësorë sipas padisë së ushtruar në Gjykatë, lidhur me këtë çështje. Gjykata e shkallës së parë pasi e shqyrtoi lejueshmërinë e propozimit të parashtruar, dhe pas shqyrtimit të së njëjtës dhe shkresave tjera të lëndës ka konstatuar se, propozimi i propozuesit, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit, është i palejuar. Andaj, për të vendosur lidhur me propozimin si më lartë, gjykata e shkallës së parë iu referua nenit 22 par.2 e 6 të Ligjit për Konfliktet Administrative. Gjykata e shkallës së parë për të vlerësuar ligjshmërinë e propozimit për shtyrje të konkursit, përkatësisht shpalljes publike, i'u referua dhe nenit 13 të LKA-së, në të cilën dispozitë është përcaktuar: 1. Konflikti administrativ mund të fillojë vetëm kundër aktit administrativ të nxjerrë në procedurën administrative në shkallë të dytë. 2. Konflikti administrativ mund të fillohet edhe kundër aktit administrativ të shkallës së parë, kundër të cilit në procedurën administrative ankimi nuk është i lejuar. Neni 14 Konflikti administrativ mund të fillojë edhe kur organi kompetent nuk ka nxjerrë akt përkatës administrativ sipas kërkesës ose ankesës së palës, nën kushtet e parashikuara me këtë ligj “. Kështu në rastin konkret propozuesi mund të kërkojnë shtyrjen e ekzekutimit të vendimit përfundimtar apo vendimit të shkallës së parë në rast të heshtjes administrative por jo dhe shtyrjen e konkursit të datës 01.11.2023, meqë konkursi nuk është akt administrativ lidhur me të cilin mund të iniciohet konflikti administrativ dhe për të cilën mund të kërkohet shtyrja e ekzekutimit të tij në kuptim të nenit 13 paragraf, 1 dhe 2 dhe 14 të Ligjit të Konflikteve Administrative (LKA-së).

Sepse me dispozitën e nenit 22 par.2 të Ligjit për Konfliktet Administrative, përcaktohet se: *“Me kërkesën e paditësit, organi, akti i të cilit ekzekutohet, gjegjësisht organi që është kompetent për ekzekutim, mund ta shtyjë ekzekutimin deri në vendimin definitiv gjyqësor, nëse*

ekzekutimi do t'i sillte dëm paditësit, i cili vështirë do të riparohej, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që shtyrja do t'i sillte ndonjë dëm të madh palës kundërshtare, përkatësisht personit të interesuar". Ndërsa me dispozitën e nenit 13 të të njëjtit Ligj, përcaktohet se "1. Konflikti administrativ mund të fillojë vetëm kundër aktit administrativ të nxjerrë në procedurën administrative në shkallë të dytë. 2. Konflikti administrativ mund të fillohet edhe kundër aktit administrativ të shkallës së parë, kundër të cilit në procedurën administrative ankimi nuk është i lejuar". Kurse me nenin 15 par.1 të të njëjtit ligj, përcaktohet se: "1. Konflikti administrativ nuk mund të zhvillohet: 1.1. kundër akteve të nxjerra në çështjet, në të cilat është siguruar mbrojtja gjyqësore jashtë konfliktit administrativ; 1.2. kundër akteve të nxjerra në çështjet rreth të cilave, sipas dispozitës së ligjit nuk mund të zhvillohet konflikti administrativ; 1.3. kundër akteve administrative, që përbëjnë një detyrim të përgjithshëm, të nxjerra nga organet e administratës, përveç kur ato cenojnë të drejtat e ligjshme të palëve".

Duke u bazuar në këto dispozita ligjore të lartcekura, Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, me të drejtë e ka hedhë poshtë propozimin e paditësit - propozuesit në këtë çështje juridiko-administrative si të palejuar. Ngase nuk ka paraqitur padi me kërkesë për shtyrje të ekzekutimit kundër aktit administrativ përfundimtar, meqë njoftimi për shpalljen publike për dhënien e provimit për noterinë nuk është akt i formës së prerë për të cilin mund të kërkohet shtyrja e ekzekutimit të tij, në kuptim të nenit 13 paragraf, 1 dhe 2 i Ligjit të Konfliktëve Administrative. Sepse edhe me nenin 17 par.1 të Ligjit Nr.06/L-054 për Gjykatat, përcaktohet se "Departamenti për Çështje Administrative i Gjykatës Themelore në Prishtinë, gjykon dhe vendos në konfliktet administrative sipas padive kundër akteve administrative përfundimtare, dhe për çështjet e tjera të përcaktuara me ligj".

Pra, në këtë rast vërehet se kërkesa e paditësit - propozuesit nuk mund të jetë objekt shqyrtimi në procedurën e konfliktit administrativ, për faktin se vendimi i të paditurës i goditur me padi nuk është akt përfundimtar në procedurën administrative. Prandaj, në këtë rast paditësi-propozuesi ka mundur që të kërkojë shtyrjen e ekzekutimit të vendimit përfundimtar të siguruar me ankesë në këtë procedurë, por jo shtyrjen e ekzekutimit të procesit të shpalljes së dhënies së provimit të noterisë si dhe anulimin e të njëjtit proces të shpalljes së provimit të noterisë të publikuar me datën 01.11.2023 nga Qeveria e Republikës së Kosovës - Ministria e Drejtësisë. Andaj, të gjitha pretendimet ankimore të paditësit – propozuesit, për anulimin e njoftimit për shpalljen publike për dhënien e provimit për noterinë me propozim për shtyrjen e ekzekutimit të të njëjtit, kolegji i kësaj gjykate i konsideron të pa bazuara dhe pa ndikim për vendosje ndryshe të kësaj çështje juridiko-administrative. Sepse, aktvendimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë është i qartë dhe i kuptueshëm, si dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe kjo gjykatë. Andaj, ankesa e paditësit-propozuesit u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktvendimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm.

Kolegji i Gjykatës së Apelit, vlerëson të drejtë këtë qëndrim juridik të dhënë në aktvendimin e ankimuar, ngase vendimi është marrë duke respektuar dispozitat ligjore dhe procedurale të parapara me Ligjin për Konfliktet Administrative.

Nga sa u tha më lartë, kolegji vlerëson se janë plotësuar kushtet ligjore nga neni 209 pika b) të LPK-së dhe neni 63 të LKA-së, për të vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË

AA.nr.03/2024, me datë 09.01.2024

Kryetari i kolegjit,
Ramiz Kuqi