



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA E APELIT E KOSOVËS  
APELACIONI SUD KOSOVO – COURT OF APPEALS

Broj predmeta: 2021:088230

Datum: 27.03.2024

Broj dokumenta: 05514661

CN br. 1968/2022

APELACIONI SUD KOSOVA U PRIŠTINI, sudija pojedinac Nora Blaca-Dulja, u pravnom predmetu predlagača-tužene opštine Štrpce, zastupanog po ovlašćenju od D.V., advokata iz Štrpca, protiv tužioca J.D. iz sela G., Opština Štrpce, odlučujući o predlogu za ponavljanje postupka od strane punomoćnika tuženog, protiv presude Osnovnog suda u Uroševcu-Ogranak u Štrpcu, P.br. 109/2021 od 27.09.2021, van sednice dana 27.03.2024 doneo ovo:

R E Š E N J E

ODBIJA SE kao neosnovan Predlog za ponavljanje postupka od strane tužene opštine Štrpce, protiv presude Osnovnog suda u Uroševcu- Ogranak u Štrpcu, C.br., 109/2021 od 27.09.2021.

O b r a z l o ž e n j e

Tužena je, preko svog ovlašćenog zastupnika, dana 11.11.2021.godine, podnela predlog za ponavljanje postupka protiv presude Osnovnog suda u Uroševcu- Ogranak u Štrpcu C.br.109/2021 od 27.09.2021.godine, kojim je usvojen delimično tužbeni zahtev tužioca, koji je svoj predlog zasnovao na članu 232 tačka g) ZPP pa je iz ovih razloga predložio sudu da usvoji predlog i dozvoli ponavljanje postupka, kao i da ukine gore navedenu presudu.

Sudija pojedinac Apelacionog suda je razmotrila spise predmeta, u skladu sa odredbama člana 239 stav 1 u vezi sa članom 235 ZPP i nakon ocene navoda iznesenih u predlogu, utvrdila da:

- Predlog za ponavljanje postupka je neosnovan.

Osnovni sud u Uroševcu- Ogranak u Štrpcu je presudom C.nr.109/2021 od 27.09.2021.godine, u tački I dispozitiva, odlučio da delimično usvoji tužbeni zahtev tužioca kao osnovan i prinudio je tuženog da plati iznos od ukupno 1.306€ na ime tuženih za period od 26.04.2018. do 01.04.2021.godine, sa zakonskom kamatom od 8%, počev od dana podnošenja tužbe 26.04.2021.godine do konačne isplate, dok je u tč. II dispozitiva odbio je kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca iznad iznosa koji je procenjen u tački I dispozitiva i to za iznos od 40€ zbog zastarelosti zahteva. U tački III dispozitiva odlučio je o troškovima postupka u iznosu od 30,00€.

Protiv ove presude stranke nisu uložile žalbe.

Sudija pojedinac Apelacionog suda, nakon analize i ocene svih spisa predmeta, u vezi sa zahtevima tuženog za ponavljanje postupka, dolazi do zaključka da su ispunjeni uslovi prema članu 232. tačka g) ZPP nisu ispunjeni, da bi se dozvolilo ponavljanje postupka u ovoj pravnoj stvari, iz sledećih razloga: Zakonodavac je, prema ovoj zakonskoj odredbi, predvideo da, ukoliko stranka sazna za nove činjenice ili pronađe nove dokaze, ili ostvari korist mogućnost da ih iskoristi, tako da je znao za ove činjenice ili da je te dokaze dostavio u prethodnom postupku, bila donesena povoljnija odluka. Uslov je da su te činjenice postojale pre okončanja postupka pred prvostepenim sudom, ali da te činjenice nisu bile poznate strankama. U konkretnom slučaju, dokazi koje je tuženi priložio predlogu za ponavljanje postupka ne predstavljaju novi dokaz, jer se ovi navodi odnose na pogrešnu primenu odredaba materijalnog prava, a za koju se presudu proizilazi da tužena nije iskoristila pravo na pravni lek protiv navedene presude, gde bi Apelacioni sud imao mogućnost da pazi po službenoj dužnosti o primeni materijalnog prava.

Apelacioni sud u smislu člana 239 st.1 ZPP-a odlučio je kao u dispozitivu ovog rešenja odbijajući ponavljanje postupka.

APELACIONI SUD KOSOVA – PRIŠTINA  
Opšte Odeljenje – Građanska divizija  
CN.br.1968/2022 dana 27.03.2024

Sudija pojedinac  
Nora Blaca – Dulja d.v.

Pravni lek: Protiv ovog rešenja , nezadovoljna stranka ima pravo žalbe , u roku od 15 dana od dana predaje , sudskom telu Apelacionog Suda prema članu 240.4 ZPP-a.

Prevod: Amira Bajramović