



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2022:089359
Datë: 30.04.2024
Numri i dokumentit: 05641652

PA1.nr.1054/2023

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS – kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Abdullah Ahmeti, - kryetar i kolegjit, Skender Çoçaj dhe Zyhdi Haziri, anëtarë, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Ilmije Rexhepi Beqiri si procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit F.SH, për shkak të veprës penale, Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 1 nën par. 1.4 të KPRK-së, duke vendosur përkitazi me ankesën e të dëmtuarit A.K, të ushtruar kundër aktgjyimit të Gjykatës Themelore në Gjakovë- Dega në Rahovec, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, P.nr.72/2022 të dt.16.05.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur, me datë 26.04.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Aprovohet si e bazuar ankesa e dëmtuarit A.K, **ndryshohet** aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Gjakovë- Dega në Rahovec, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, P.nr.72/2022 të dt.16.05.2023, lidhur me vendimin mbi dënimin, ashtu që të pandehurit F.SH për veprën penale për te cilën është shpallur fajtor i shqipton dënim me gjobë në shumën katërqind (400) Euro, të cilin dënim i akuzuari duhet ta paguaj në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj gjobën, atëherë dënimi me gjobë i zëvendësohet me dënim me burgim, ashtu që për çdo 20 euro të gjobës do ti llogaritet një ditë burgim.

Ne pjesët tjera aktgjykimi mbetet i pandryshuar.

A r s y e t i m i

Gjykata Themelore në Gjakovë- Dega në Rahovec, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, me aktgjykimin P.nr.72/2022 të dt.16.05.2023, të akuzuarin F.SH, e ka shpallur fajtor për shkak të veprës penale, Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 1 nën par. 1.4 të KPRK-së, dhe i ka shqiptuar dënim me gjobë në shumën prej dyqind (200) Euro, të cilin dënim i akuzuari duhet ta paguaj në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, atëherë të akuzuarit dënimi me gjobë i zëvendësohet me dënim me burgim në kohëzgjatje prej dhjetë (10) ditëve, ashtu që për çdo ditë të kaluar në burgim do të llogaritet nga 20 (njëzet) €.

I dëmtuari A.SH.K nga Rahoveci, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Detyrohet i akuzuari që të paguajë shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumën prej tridhjetë (30) Euro si dhe në emër të kompensimit për viktimat e krimit shumën prej tridhjetë (30) Euro, në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Kundër këtij aktgjykimi brenda afatit ligjor ankesë ka paraqitur:

I dëmtuari A.K për shkak të vendimit mbi sanksionin penal, me propozim që gjykata e Apelit ta ndryshoj aktgjykimin e ankimuar sa i përket sanksionit penal ti shqiptohet një dënim të paraparë ligjorë, duke pasur parasysh shkallën e përgjegjësisë dhe rrezikshmërisë së veprës penale me të cilën ngarkohet..

Prokurori i Apelit, me parashtresën me shkrim PPA/II.nr.1090/2023 të datës 30.08.2023, ka propozuar që të aprovohet pjesërisht ankesa e të dëmtuarit ashtu që aktgjykimi i ankimuar të ndryshohet dhe të akuzuarit ti shqiptohet një dënim meritator me gjobë, ndërsa pjesa tjetër lidhur me bazat e tjera në ankesë të hedhet poshtë si e palejuar.

Gjykata e Apelit e Kosovës, pasi që shqyrtoi të gjitha shkresat e kësaj çështje juridike penale, studioj aktgjykimin e ankimuar në pajtim me dispozitën e nenit 394 të KPP-së, dhe pasi vlerësoi pretendimet e cekura në ankesë, gjeti se:

-Ankesa nuk është e bazuar.

I dëmtuari A.K, e ankimon aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe vendimit mbi sanksionin penal, me pretendimet se të akuzuarin në fjalë Gjykata në fjalë e gjykon me dënim me shumën prej dyqind 200 euro, një dënim shumë I ulët, ku unë si i dëmtuar nuk jam as pak i kënaqur më këtë vendim. Kodi Penal Republikës së Kosovë, Neni 188, Lëndimi I lehtë trupor, kushdo që personit tjetër I shkakton lëndim të lehtë trupor, dënohet me gjobë ose me burgim deri në tre, 3 vjet. Andaj edhe një herë e rikonfirmoj propozimin

e dhënë në dispozitivin të ankesës që gjykata e apelit si gjykatë e shkallës së dytë të ndryshoj aktgjykimin e gjykatës themelore në Gjakove-Dega Rahovec, përkitazi me mbi dënimin shumë të ulët të gjobës, pasi që në bazë të fakteve ekzistuese të gjitha elementet e paraparë me ligj për zbutjen e dënimit mi gjobë.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, i shqyrtoi pretendimet ankimore të lidhur me shkeljet esenciale të dispozitave të procedurës penale, gjithashtu në mbështetje të nenit 394, paragrafi 1. të KPPRK-së, edhe sipas detyrës zyrtare e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar në këtë drejtim dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale të pretenduara me ankesë, si dhe as shkelje tjera të procedurës, të cilat kjo gjykatë i vëren çdo herë sipas detyrës zyrtare, e të cilat kishin me kushtëzuar anulimin e tij. Aktgjykimi i ankimuar është konkret dhe i qartë, në arsyetimin e aktgjykimit të kundërshtuar gjykata e shkallës së parë ka përshkruar gjendjen faktike të cilën e ka vërtetuar.

Gjykata e Apelit e Kosovës, vlerëson se pretendimet ankimore të të dëmtuarit që ndaj të akuzuarit të shqiptohet dënim më i lartë janë të bazuara. Gjykata e shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ku gjatë matjes së shqiptimit të dënimit në pajtim me dispozitat e nenit 69 të KPK-së, ka marrë parasysh të gjitha rrethanat e rastit konkret të cilat janë me ndikim me rastin e marrjes së vendimit, ashtu që si rrethana lehtësuese mori parasysh sjelljen korrekte të akuzuarit në gjykim, është penduar për veprimin e bërë, është hera e parë që ndeshet me ligjin, i njëjti është deklaruar i fajshëm, se i vjen keq për rastin e ndodhur, si dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë një veprim të tillë, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti, andaj të njëjtit ia ka shqiptuar dënimin me gjobë me shpresë dhe bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit të paraparë me dispozitat e nenit 38 të KPRK-së.

Një konstatim të këtillë të rrethanave relevante për matjen e dënimit si të drejtë dhe të ligjshëm e pranon edhe kjo gjykatë dhe gjen se gjykata e shkallës së parë drejtë i ka konstatuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, mirëpo kolegji vlerësoi se gjykata e shkallës së parë i ka mbivlerësuar rrethanat lehtësuese. Kolegji vlerësoi se është e vërtetë se i akuzuari e ka pranuar fajësinë mirëpo ky fakt nuk mund të vlerësohet deri në këtë masë që të akuzuarit ti shqiptohet një dënim i ulët si në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar, kjo për shkak të rrezikshmërisë së veprës penale dhe mënyrës së kryerjes së veprës penale. Të gjitha këto rrethana, sipas vlerësimit të kolegjit penal të kësaj gjykate japin bazë të mjaftueshme që arsyetojnë shqiptimin e dënimit nga kjo gjykatë si në dispozitiv të këtij aktgjykim, andaj marrë parasysh rrethanat e lartpërmendura, dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit është në harmoni me intensitetin e rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale të kryer, me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit si ekzekutor dhe se kjo do t'i shërbej preventivës gjenerale, posaçërisht asaj individuale, forcimit të moralit të shoqërisë, si dhe përgjegjësisë dhe disiplinës së qytetarëve dhe se me këtë kryerësit do të parandalohen nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, si dhe do të bëhet rehabilitimi i tyre. Andaj kolegji penal i kësaj gjykate konsideron se dënimi i shqiptuar është i mjaftueshëm për tu arritur qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e nenit 38 të KPRK-së.

Kolegji i Apelit sa i përket pretendimet e të dëmtuarit në ankesë lidhur me vërtetimin e gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, i konsideroi si të palejueshme për shkak se duke u bazuar në nenin 381 par.3 të KPPRK i dëmtuari ose viktimja mund të ushtrojë ankesë ndaj aktgjyqimit vetëm për vendimin e gjykatës lidhur me sanksionet penale për trafikimin me qenie njerëzore, dhunën në familje, veprat penale kundër jetës dhe trupit, kundër integritetit seksual, kundër sigurisë së trafikut publik dhe për kërkesën pasurore juridike, jo edhe vërtetimin e gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 401 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
Departamenti i Përgjithshëm
PA1.nr.1054/2023, më datë 26.04.2024

Procesmbajtësja,
Ilmije Rexhepi Beqiri

Anëtarët e kolegjit:
Skender Çoçaj

Kryetar i kolegjit,
Abdullah Ahmeti

Zyhdi Haziri
