



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2022:040875
Datë: 29.04.2024
Numri i dokumentit: 05634246

PA1.nr.1161/2023

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS – kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Zyhdi Haziri, - kryetar i kolegjit, Skender Çoçaj dhe Abdullah Ahmeti, anëtarë, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Ilmije Rexhepi Beqiri si procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit A.TH, për shkak të veprës penale, Mbajtja në pronësi, kontroll, ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par. 1 të KPRK-së, duke vendosur përkitazi me ankesën e mbrojtësit të akuzuarit A.TH av. B.M, të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë- Dega në Podujevë, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, P.nr.342/2023 të dt.23.08.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur, me datë 22.04.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e mbrojtësit të akuzuarit A.TH av. B.M, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë- Dega në Podujevë, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, P P.nr.342/2023 të dt.23.08.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m i

Gjykata Themelore në Prishtinë- Dega në Podujevë, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, me aktgjykimin P.nr.342/2023 të dt.23.08.2023, të akuzuarin A.TH, e ka shpallur fajtor për shkak të veprës penale, Mbajtja në pronësi, kontroll, ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par. 1 të KPRK-së, dhe i ka shqiptuar dënim me gjobë në shumë prej 500.00 € (pesqindë /Euro), të cilin dënim është i obliguar ta paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita kur aktgjykimi të merr formën e prerë. Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë pas afatit prej 15 ditësh, pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë, atëherë dënimi me gjobë do t'i zëvendësohet me dënim burgimi, ashtu që për çdo 20€ (njëzet euro), të papaguara do t'i llogaritet 1(një) ditë burg. Konform nenit 366 të KPRK-së, të akuzuarit gjithashtu i

konfiskohet një armë zjarri- pistoletë e tipit Zoraki 917-T me numër serik 1218-01650 të cilën së bashku me një karikator të zbrazët, si mjete të kryerjes së veprës penale.

Detyrohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale, për paushallin gjyqësor të paguaj shumën prej 20€ (njëzet/euro), ndërsa në emër të taksës për kompensimin e viktimave të paguaj shumën prej 20€ (njëzet/euro), në afat prej 15 ditësh pasi aktgjykimi të merr formën e prerë.

Kundër këtij aktgjykimi brenda afatit ligjor ankesë ka paraqitur:

Mbrojtësi i të akuzuarit A.TH av. B.M, për shkak të vendimit mbi sanksionin penal, me propozim që gjykata e Apelit ta ndryshoj aktgjykimin e ankimuar lidhur me vendimin mbi dënimin, në atë mënyrë që të pandehurit t'i shqiptohet vërejtje gjyqësore apo ti zbutet dënimi ngase nuk është në gjendje ta përballoj një dënim të tillë sepse i njëjti është mbajtës i familjes.

Prokurori i Apelit, me parashtresën me shkrim PPA/II.nr.1195/2023 të datës 18.09.2023, ka propozuar që të refuzohet ankesa e mbrojtësit të të akuzuarit ashtu që aktgjykimi i ankimuar të vërtetohet.

Gjykata e Apelit e Kosovës, pasi që shqyrtoi të gjitha shkresat e kësaj çështje juridike penale, studioj aktgjykimin e ankimuar në pajtim me dispozitën e nenit 394 të KPP-së, dhe pasi vlerësoi pretendimet e cekura në ankesë, gjeti se:

-Ankesa nuk është e bazuar.

Edhe pse aktgjykimi i shkallës së parë nuk është atakuar për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës penale, gjykata e Apelit të njëjtin sipas detyrës zyrtare e shqyrtoj dhe në këtë aspekt konform dispozitës së nenit 394 të KPP konstatoj se ai nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale si dhe as shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarës e të cilat do të kishin kushtëzuar anulimin e tij.

Mbrojtësi i akuzuarit A.M av. B.M, e ankimon aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë për shkak të vendimit mbi sanksionin penal, me pretendimet se gjykata e gjykata e shkallës së parë i ka shqiptuar dënim të cilin i mbrojturi i tij është në gjendje ta përballojë një dënim të tillë sepse i njëjti është edhe mbajtës i familjes, meqë i mbrojturi tij ka poseduar një arme lodër- me gas dhe të njëjtën e ka dorëzuar vullnetarisht ne polici, i njëjti është i moshës së re, armen e lartcekur nuk e ka poseduar asnjëherë me vete, në armën e lartcekur nuk e ka pasur karikatorin ndonjë gëzhgjë, asnjëherë i njëjti nuk ka renë në konflikt me ligjin për veprat të tilla apo çfarëdo vepre eventuale është i gjendjes së dobët ekonomike e lus Gjykatën e Apelit që t' i marr këto parasysh dhe klientit tim t'ia bëjë zbutjen e dënimit apo t' i jap ndonjë vërejtje gjyqësore ngase klienti im është deklaruar Se as ne të kaluarën as ne ardhmen nuk do të ndodhë që te bëjë apo të kryej ndonjë vepër çfarëdo që të jetë penale.

Gjykata e Apelit e Kosovës, vlerëson se pretendimet ankimore, nuk janë të bazuara. Kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme e cila do ta arsyetonte shqiptimin e një dënimi më të ulët për të akuzuarin. Kolegji penal i kësaj gjykate vlerëson se gjykata e shkallës së parë, gjatë matjes së shqiptimit të dënimit në pajtim me dispozitat e nenit 69 të KPK-së, pati parasysh të gjitha rrethanat e rastit konkret të cilat janë me ndikim me rastin e marrjes së vendimit, ashtu që si rrethana lehtësuese mori parasysh faktin se i pranuar në tërësi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, i ka premtuar gjykatës ese ky rast nuk do të përsëritet më ndërsa si rrethana rënduese gjykata nuk ka gjetur.

Një vlerësim të këtillë të rrethanave relevante për matjen e dënimit si të drejtë dhe të ligjshëm e pranon edhe kjo gjykatë dhe gjen se gjykata e shkallës së parë drejtë dhe në mënyrë të plotë i ka vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa pretendimet e prokurorit për ti shqiptuar një dënim më të lart konsideron se janë të pabazuara. Ngase të gjitha këto rrethana, e sidomos duke marrë parasysh faktin se ka pranuar në tërësi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, i ka premtuar gjykatës se ky rast nuk do të përsëritet më, sipas vlerësimit të kolegjit penal të kësaj gjykate japin bazë të mjaftueshme që arsyetojnë shqiptimin e dënimit nga gjykata e shkallës së parë si në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar, andaj duke marrë parasysh rrethanat e konstatuara dhe drejtë të vlerësuar nga ana e gjykatës së shkallës së parë, del se dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit është në harmoni me intensitetin e rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale të kryer, me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit si ekzekutor dhe se kjo do t'i shërbej preventivës gjeneralë, posaçërisht asaj individuale, forcimit të moralit të shoqërisë, si dhe përgjegjësisë dhe disiplinës së qytetarëve dhe se me këtë kryerësit do të parandalohen nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, si dhe do të bëhet rehabilitimi i tyre. Andaj kolegji penal i kësaj gjykate konsideron se dënimi i shqiptuar është i mjaftueshëm për tu arritur qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e nenit 38 të KPRK-së.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 401 të KPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
Departamenti i Përgjithshëm
PA1.nr.1161/2023, më datë 22.04.2024

Procesmbajtësja,
Ilmije Rexhepi Beqiri

Anëtarët e kolegjit:
Skender Çoçaj

Kryetar i kolegjit,
Zyhdi Haziri

Abdullah Ahmeti