



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO**  
**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS**  
**APELACIONI SUD KOSOVO – COURT OF APPEALS**

---

Broj Predmeta: 2019: 266181

Datum: 25.07.2022

Broj dokumenta: 03310728

**AA.br.1025/2021**

**APELACIONI SUD KOSOVA U PRIŠTINI - Departament za Upravne Sporove**, u veću sastavljenom od sudija :Deljuše Haljimi, predsednik veća , Mehmet Ndrecaj i Ramiz Kući članova, u upravnom sporu po tužbi tužioca M.R. sa prebivalištem u selu .... , Ul ,, ... ,, p.n. Gračanica protiv tužene Nezavisni Nadzorni Savet za Civilnu Sluzbu Kosova u Prištini koga po punomoćju zastupa I. I.M. Sh. i tužene Kancelarija Generalnog Revizora (KGR) koju zastupa S.B., po pravnom osnovu poništaj Odluke , odlučujući u vezi sa žalbom tuženog K.G.R. izjavljena protiv presude Osnovnog suda u Prištini-opšti departament za Upravne sporove A.br.2108/17 od dana 07.04.2021 godine, na sednici veća održanoj dana 25.07.2022 godine, donosi:

**P R E S U D U**

**ODBIJA se** kao neosnovana žalba tuženog K.G.R. od dana 21.06.2021 , dok Presuda Osnovnog u Prištini-departament za Upravne sporove, A.br. 2018/17 od dana 07.04.2021 se **potvrđuje**.

**O b r a z l o ž e n j e**

Osnovni sud u Prištini – Departman za Upravne sporove , pobijenom presudom u tački I dispozitiva odlučio je . I. Delimično se usvaja kao osnovan tužbeni zahtev tužioca, M.R. . U tački II . ukida se odluka tuženog Nezavisni Nadzorni Savet za Civilnu Sluzbu Kosova u Prištini pod br. A/02/462/2015 i odluka Komisije za rešavanje sporova i žalbi ZAP br. 609 od dana 16.09.2015. U tč. III Obavezuje se tužena Kancelarija Generalnog Revizora da tužiocu u ime ispražaja u penziju, da plati dve neplaćene plate i to u iznosu od 1.828.46 € (hiljadu i osamstotina dvadeset i osam eura i četrdeset šest centi) u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja. U tački IV . ova presuda se zamenjuje ukinutim aktima. U tački V svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Protiv ove presude blagovremeno žalbu je uložio ovlašćeni zastupnik tužene ZAP , kojom pobija zakonitost iste, zbog pogrešnog i nepotpunog utvrđivanja faktičkog stanja i pogrešne primene materijalnog prava. Sa predlogom da Presuda A. Br. 2108/17 , Osnovnog Suda u Prištini da se ukine i stvar vrati na ponovno razmatranje odlučivanje Prvostepenom sudu.

Apelacioni sud razmotrio je spise predmeta, pobijenu presudu , žalbene navode i nakon njihove ocene u pogledu čl.49, Zakon o upravnom sporu (ZUS) nalazi:

**Žalba je neosnovana.**

Iz spisa predmeta proizilazi da tužena KPMSHCK odlukom A/02/462/ 2015 od dana 16.10.2015 odbija se kao neosnovana žalba žalioaca R.M. sa brojem A/02/ 462/ 2015 od dana 23. 09.201 i ostaje na snazi odluka br. 609 od dana 16. 09.2015 Komisije za rešavanje sporova i žalbi Kancelarije Generalnog Revizora.

Tužioc, nezadovoljan ovom odlukom izjavljuje žalbu protiv Nezavisni Nadzorni Savet za Civilnu Sluzbu Kosova navodeći da je njegova odluka ne zakonita. Prvostepeni sud, o ovoj stvari održao je glavnu raspravu , dana 07.04.2021 , u prisustvu punomoćnika stranaka u postupku, i nakon izvođenja dokaza kao i drugih spisa predmeta donosi pobijenu presudu kojom delimično usvaja kao osnovan tužbeni zahtev tužioca, odlučujući definitivno kao u dispozitivu pobijene presude, u obrazloženju presude među ostalim ističe: sporna odluka sadrži takve nedostatke zbog kojih se ne može razmotriti njegova zakonitost. Takvi nedostaci stoje u bitnim povredama odredba čl. 48 Zakona o Opštem Upravnom Postupku prema oceni suda navod tuženog KPMSHCK , u obrazloženju sporne odluke, da zaposlenom službeniku pripada samo jedna osnovna plata na osnovu Zakona za Plate Civilnih službenika i Pravilnika 33/2012 za dodatke na platu i druge nadoknade civilnim službenicima je neosnovano iz činjenice da , Opšti Kolektivni Sporazum Kosova je zakon za potpisnice kojom predstavnici poslodavaca i predstavnici zaposlenika su dobili dodatno pravo i obaveze u odnosu na postojeće zakone, koji regulišu radne odnose u javnom i privatnom sektoru i kao takav ovaj sporazum se treba sprovesti. Odlukom izdatom od ZAP br. 465 od dana 21. 07. 2015 , sud potvrđuje da tužiocu je ukinut radin odnos zbog ustupanja penzionog doba i priznato mu je pravo na jednu platu za priliku penzionisanja u iznosu zadnje mu plate. Dok odlukom KZAK-ZAP br. 609 od dana 16. 09.2015 odbijena je kao neosnovana žalba tužioca za ne priznavanje tri plata za priliku penzionisanja prema Kolektivnom Ugovoru i ostaje na snazi odluka br. 465. Po ovim razlozima Sud ukida odluke osporene od tužioca kao nezakonite i tužiocu priznaje pravo na platu i dve prateće plate za

penzionisanje na osnovu čl. 53 Opšteg Kolektivnog Ugovora . U vezi visine pratećih plata penzionisanja, sud se bazira na dokaz „ Platni spisak“ BRK sa Kodom ... izdat na tužiočevo ime za platu 01.07.2015 po kome figurira da je tužioc zadnju platu od meseca jula, pre penzionisanja imao u iznosu neto od 914.23 euro, što za dva meseca ukupno iznosi iznos od 1.828.46€.

Veće Apelacionog Suda polazeći od takvog stanja stvari, u potpunosti prihvata kao pravilan i zakonit takav pravni zaključak prvostepenog suda, kao u pobijenoj presudi. Veće ocenjuje da je prvostepeni sud pravilno odlučio i pravilno je primenio zakonske odredbe na koje se zasniva, jer na osnovu izvedenih dokaza tokom ocene zakonitosti konačnog rešenja u upravnom postupku kao u pogledu člana 9 i 44 ZUS pravilno se konstatuje da isti sadrži bitne nedostatke, i da nije potpun i sadržajan tako kako predviđaju zakonske odredbe ZOUP kao i čl. 48 ZOUP, stoga zbog takvih nedostataka ne može se oceniti kao pravilna i zakonita odluka.

Veće nalazi da na osnovu izvedenih dokaza u prvostepenom sudu, pravilno je odlučeno i dati su dovoljni i ubeđujući razlozi o odlučujućim činjenicama i pravni osnov na kojima se zasniva presuda za usvajanje tužbenog zahteva tužioca, jer tuženi je postupio u suprotnosti sa Opštim Kolektivnim Ugovorom, Ugovor koji je na snazi od dana 01.01.2015 i isti u čl. 52.1.3 određuje da zaposleni ima pravo na tri jubilarne plate za 30 godina neprekidnog radnog staža kod poslednjeg poslodavca kao i uživa pravo na prateću platu u visini od 3 mesečne plate, koje je primao u poslednja 3 meseca, dok čl. 53 određuje da: „ *Zaposleni prilikom penzionisanja, uživa pravo na prateću platu u visini od 3 mesečne plate, koje je primao u poslednja 3 meseca* „ Članom 2 Ugovora određuje se: *Odredbe MPKK obavezuju stranke u Sporazumu, privatnog, javnog i državnog sektora (na opštem nivou, na nivou ogranaka i na nivou preduzeća)*. Takođe, čl. 5 Sporazuma predviđa da: *MPKK važi za sve zaposlene koji rade kod poslodavca, koji imaju sedišta na teritoriji Kosova*.

Prvostepeni sud pravilno je primenio materijalno pravo nakon što je tužioc penzionisan dana 20.07. 2015, dakle u vreme kada je bio na snazi Opšti Kolektivni Ugovor, koji je stupio na snagu dana 01.01. 2015 i važi za sve zaposlene bez razlike. Iz ove činjenice veće ocenjuje da odluka prvostepenog suda je pravilna i zakonita.

Žalbeni navodi tuženog, iz žalbenih navoda kao gore navedenih, kao i u obrazloženju žalbe, Veće je u potpunosti razmotrilo i ocenilo da su ne osnovani, ne stoje ili od uticaja po odlučivanje o stvari, na drugi način, jer se ne argumentuju nijednim dokazom jer je pobijena presuda obuhvaćena povredom odredbi upravnog i parničnog postupka, jer iz prvostepenog suda, su u potpunosti ukazane su i obrazložene su odlučujuće činjenice osnovane po zakonu. Iz ovih činjenica proizilazi da je faktičko stanje potpuno utvrđeno, na osnovu navoda stranaka kao i materijalnih dokaza konkretnog stanja, u vezi sa ne plaćanjem prateće plate u visini od dve mesečne plate prilikom penzionisanja.

O ovom stanju stvari Apelacioni Sud ocenjuje da je prvostepeni sud, pravilno utvrdio faktičko stanje stvari u razmatranju i pravilno primenio zakonske odredbe, i nije povređeno pravo i zakon na štetu tužene i zainteresovane stranke. Budući da sa navodima žalbi presuda nije sporna, ista se pravilno utvrđuje na osnovu dokaza i zakona.

Na osnovu napred navedenog u smislu iz čl.49 ZUS-a i čl.200 ZPP-a odlučeno je kao u izreci ove presude.

**APELACIONI SUD KOSOVA U PRIŠTINI**  
**A.A.BR.1025/2021 , dana 25.07.2022 g.**

Predsednik veća,

Deljuše Haljimi

Prevod: Amira Bajramović