



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2022:104495
Datë: 27.02.2024
Numri i dokumentit: 05377244

AA.nr.322/2023

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti për Çështje Administrative, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Ramiz Kuqi kryetar i kolegjit, Delushe Halimi dhe Hajriz Hoti, anëtarë të kolegjit, në konfliktin administrativ, sipas padisë së paditësit G.Ç nga Prishtina, kundër të paditurit Ministria e Punëve të Brendshme, Policia e Kosovës, Drejtoria e Përgjithshme e Policisë, Komisioni për Vendosje në Prishtinë, me bazë juridike anulim i vendimit, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamentit për Çështje Administrative, A.nr.1255/2022 të datës 09.03.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur më 07.02.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

Miratohet si e bazuar ankesa e paditësit G.Ç nga Prishtina, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamentit për Çështje Administrative A.nr.1255/2022 i datës 09.03.2023 prishet, dhe lënda i kthehet gjykatës së shkalles së parë në rishqyrtim dhe rivendosje.

A r s y e t i m

Me aktvendimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, A.nr.1255/2022 të datës 09.03.2023, në pikën I të dispozitivit është vendosur të REFUZOHET kërkesa e paditësit e datës 16.12.2022 për lirim nga pagesa e taksës gjyqësore për padi. Ndërsa në pikën II është vendosur të KONSIDEROHET se është tërhequr padia e paditësit G.Ç nga Prishtina, nën shenjen A.nr.1255/22 e datës 24.05.2022, për shkak të mos pagesës së taksës gjyqësore për padi.

Kundër këtij aktvendimi ka ushtruar ankesë paditësi, për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të LPK-së, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, dhe aplikimit të gabuar të së drejtës materiale, ashtu siç rrjedhë nga përmbajtja e ankesës. Në mes tjerash thekson se gjykata e shkalles së parë nuk ka përfillur aspak aktvendimin e Gjykatës së Apelit, me propozim që të aprovohet ankesa e paditësit në tersi ashtu që të lirohet nga taksa për padi dhe të detyrohet e paditura ta anuloj vendimin KV.nr.457/2022 dhe gjobën.

Përgjigje në ankesë nuk kanë paraqitur pala e paditur.

Kolegji i Gjykatës së Apelit, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre duke u bazuar në nenin 49 paragrafi 1 të Ligjit për Konfliktet Administrative dhe nenit 194 dhe 195.1 paragrafi c) të Ligjit për Procedurën Kontestimore, të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative, ka gjetur se:

Ankesa është e bazuar

Nga shkresat e lëndës rezulton se paditësi ka ushtruar padi për konflikt administrativ me datë 20.05.2022, kundër të paditurës, Ministria e Punëve të Brendshme, Policia e Kosovës, Drejtoria e Përgjithshme e Policisë, Komisioni për Vendosi në Prishtinë, për shkak të anulimit të vendimit, sepse konsideron se vendimi i kundërshtuar me padi është i pa bazë dhe jo i ligjshëm, për arsye se nuk është vlerësuar drejtë gjendja faktike nga ana e organeve administrative, si dhe është zbatuar gabimisht edhe ligji material, me propozim që i njëjti të anulohet si i kundërligjshëm.

Gjykata e shkallës së parë, pas shqyrtimit të padisë së paditësit të paraqitur kundër vendimit të paditurit, bie aktvendimin e ankimuar me të cilin padinë e paditësit për kërkesë për lirim nga pagesa e taksës gjyqësore për padi e refuzon. Ndërsa ne pikën II të dispozitivit e konsideron të tërhequr për shkak të mos pagesës së taksës për padi, me arsyetim se paditësi G.Ç nga Prishtina, me datë 24.05.2022, në këtë gjykatë ka parashtruar padi, kundër të paditurit Ministria e Punëve të Brendshme, Policia e Kosovës, Drejtoria e Përgjithshme e Policisë, Komisioni për Vendosi në Prishtinë, me të cilën ka kërkuar nga Gjykata: *“që të aprovohet padia dhe të anulohet vendimi me numër KV457/22.*

Gjykata e shkallës së parë me rastin e përgatitjes së shqyrtimit kryesor të çështjes, pas shqyrtimit paraprak të padisë, ka gjetur se padia e paditësit nuk përmban dëshmi se i njëjti ka paguar taksën gjyqësore për padi. Gjykata e shkallës së parë me datë 01.12.2022, paditësit i ka dërguar vërejtjen për pagesën e taksës gjyqësore që në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të vërejtjes, të bëjë pagesën në shumën prej 50€ dhe dëshminë e fletëpagesës t’ia dorëzoj gjykatës, nën kërcënimin e pasojave juridike në rast të mosveprimit sipas udhëzimeve të gjykatës.

Paditësi ka pranuar vërejtjen për pagesën e taksës gjyqësore 12.12.2022, mirëpo taksën nuk e ka paguar, në vend të kësaj ka dorëzuar parashtrësë me dt.16.12.2022, me të cilën ka kërkuar nga gjykata që të rivlerësoj vërejtjen për pagesën e taksës gjyqësore për padi, duke i propozuar gjykatës që paditësin ta liroi nga pagesa e takës gjyqësore për padi meqë i njëjti pretendon se është i gjendjes jo të mirë ekonomike, është bartës dhe kujdestar i familjes dhe pagesa e kësaj takse gjyqësore do të ndikonte drejtpërdrejtë në ekzistencën e familjes. Gjykata e shkallës së parë pas analizimit të parashtrësës së paditësit, konstatoi se nuk ka gjetur prova në bazë të të cilave paditësi do të mund të lirohet nga pagesa e taksës gjyqësore për padi. Në bazë të asaj që u tha më lartë e konform nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative, lidhur me nenin 253, paragrafin 5 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, lidhur me nenin 5 dhe 6 të Udhëzimit Administrativ të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, Nr.01/2017, të datës 22.03.2017, për Unifikimin e Taksave Gjyqësore, si dhe Mendimit Juridik të dhënë nga Gjykata Supreme e Kosovës me nr.64/2016, të datës 18.02.2016, ka vendos si në dispozitiv të Aktvendimit të ankimuar.

Kolegji i Gjykatës të Apelit, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes dhe pas ekzaminimit të aktvendimit të ankimuar, dhe shkresave të tjera të lëndës, e duke i pasur parasysh edhe pretendimet ankimore, vëren se aktvendimi i kontestuar është i përfshirë me shkëlqje esenciale të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 nën paragrafi n) dhe i) dhe 253 paragrafi 5 të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative, për çfarë u dashtë që ky aktvendim të prishet.

Kolegji i Gjykatës se Apelit - Departamenti për Çështje Administrative, duke e vlerësuar ankesën e parashtruar nga paditësi, aktvendimin e kundërshtuar si dhe shkresat e tjera nga lënda, konstatoj se në këtë rast paditësi me an të parashtrësës se veçante të datës 16.12.2022, ka kërkuar nga gjykata që ta liroj nga pagesa e taksës gjyqësore për padi, se konsideron se i plotëson kushtet ligjore për lirim nga pagesa.

Për rastin konkret me vështrim në shkresat e lëndës konstatohet se paditësi, ka paraqitur parashtrësë të veçante me kërkesë për lirim nga taksa gjyqësore, mirëpo gjykata kur ka vendosur lidhur me kërkesën për lirim nga taksa gjyqësore, pa të drejtë ka marrë aktvendim edhe për padinë duke e konsideruar si të tërhequr për shkak të mos pagesës së taksës gjyqësore.

Sipas dispozitës së nenit 468 paragrafi 3 të Ligjit për Procedurën Kontestimore gjykata mund ta liroj palën vetëm nga taksat gjyqësore po që se me pagimin e tyre do të pakësoheshin dukshëm mjetet për ushqimin e saj dhe të familjes së ngushtë të saj.

Duke marrë parasysh faktin e ekzistimit të parashtrës së veçante të datës 16.12.2022 vetëm për kërkesë për lirim nga taksat gjyqësore, për shkak të gjendjes së rendë ekonomike, nga e cila varet edhe fati i kërkesës së saj në këtë çështje juridike. Gjykata e shkallës së parë, është dashur të vendos vetëm lidhur me kërkesën-propozimin për lirim nga taksa gjyqësore duke i thënë Këshillën Juridike se kundër këtij aktvendimi është e lejuar ankesa, në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e jo të vendos edhe për padinë si në pikën II të dispozitivit duke e konsideruar të tërhequr padinë për shkak të mos pagesës së taksës për padi.

Meqenëse gjykata e shkallës së parë ka vendos lidhur me kërkesën-propozimin e paditësit si në pikën I të dispozitivit të aktvendimit të ankimuar për lirim nga taksa gjyqësore në këtë kontest, nuk ka pasur vend për marrjen e aktvendimit të atakuar si në pikën II të dispozitivit, ngase është bërë shkelje esenciale e dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 par.2 pika i) dhe n) të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së. Meqë paditësi ka të drejtë të ushtrimin të ankesës në Gjykatën e Apelit në Prishtinë kundër aktvendimit për refuzimin e kërkesës për lirim nga taksa gjyqësore.

Pas vlerësimit të kësaj çështjes juridiko-administrative është dashtë që të miratohet ankesa e paditësit dhe aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë të priset, dhe lënda ti kthehet gjykatës së njëjte në rishqyrtim dhe rivendosje.

Në vazhdim të procedurës gjykata e shkallës së parë do të vlerësoi vetëm bazueshmerinë e kërkesës - propozimit të paditëses të paraqitur me parashtrës të veçante të datës 16.12.2022 në kuptim të dispozitave të nenit 468 të LPK-së dhe me tutje të veproi sipas ligjit.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 209 par.1 pika d) të Ligjit për Procedurën Kontestimore, i cili zbatohet në kuptim të nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË

AA.nr.322/2023, datë 07.02.2024

Kryetari i kolegjit,
Ramiz Kuqi