



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO**  
**GJYKATA E APELIT PRISHTINË**

---

Numri i lëndës: 2020:128143  
Datë: 21.02.2024  
Numri i dokumentit: 05352679

**AA.nr.603/2023**

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti për Çështje Administrative**, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Ramiz Kuqi kryetar, Delushe Halimi dhe Hajriz Hoti anëtarë, me bashkëpunëtoresh profesionale Besarta Sopaj, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditëses F.G-Suharekë, përfaqësuar nga Ali Gashi, “Juridika-A”-Suharekë, kundër të paditurës Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale- Departamenti i Pensioneve në Prishtinë, me bazë juridike anulim i vendimit, duke vendosur sipas ankesës së të paditurës, paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, A.nr.1645/2020 të datës 22.02.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 14.02.2024, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**Refuzohet** si e pa bazuar ankesa e të paditurës, Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale – Departamenti i Pensioneve në Prishtinë, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, A.nr.1645/2020 i datës 22.02.2023, **vërtetohet**.

**A r s y e t i m**

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative A.nr.1645/2020 të datës 22.02.2023, në pikën I të dispozitivit e ka aprovuar si të bazuar kërkesëpadia e paditësit F.G, Suharekë dhe e ka anuluar vendimin e të paditurës Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale i datës 07.04.2020 dhe vendimi i datës 13.08.2020 dhe paditëses i është njohur e drejta e kompensimit retroaktiv në shumën mujore për kompensim për persona paraplegjik dhe tetraplegjik të grupit të parë nga data e paraqitjes së kërkesës 03.02.2020 deri më datë 22.02.2023, kurse nga data 23.02.2023-21.02.2028 ( për 5 pesë) vite i njihet e drejta në vazhdim për kompensimin sipas shumës mujore të përcaktuar për kompensim për persona paraplegjik dhe tetraplegjik të grupit të parë. Në pikën II të dispozitivit është detyruar e paditura që paditëses t’ia kompensoj pagesat mujore në mënyrë retroaktive në emër të kompensimit për personat paraplegjik të grupit të parë, nga data e paraqitjes së kërkesës më 03.02.2020 deri më 22.02.2023 në vlerë mujore prej 225 (dyqind e njëzet e pesë) euro mbi shumën prej 150 (njëqind e pesëdhjetë) euro të aprovuar me vendimin e datës 07.04.2020, në afatin prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë. Kurse nga data 23.02.2023 deri me datë 21.02.2023 paditësja paguhet në baza mujore në emër

të kompensimit për personat paraplegjik dhe tetraplegjik të grupit të parë në shumën e cila aplikohet për këtë lloj kompensimi. Në pikën III të dispozitivit pas kalimit të afateve të përcaktuara në pikën I të dispozitivit paditësja i nënshtrohet procedurës së rivlerësimit mjekësor. Në pikën IV të dispozitivit është vendosur se ky aktgjykim zëvendëson aktet e anuluar dhe ka karakter të detyrueshëm.

Kundër këtij aktgjykimi në afat ligjor ka parashtruar ankesë përfaqësuesi i autorizuar i të paditurës, Ministria e Drejtësisë - Avokatura Shtetërore, për shkak të: shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës administrative, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale. Me propozim që të aprovohet si e bazuar ankesa e të paditurës dhe aktgjykimi i ankimuar të prishet ashtu që të mbetet në fuqi vendimi i datës 07.04.2020 dhe vendimi i datës 13.08.2020.

Gjykata e Apelit, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore në ankesë dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 49 par.1 të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA), lidhur me nenin 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, gjeti se:

### **Ankesa është e pa bazuar.**

Nga shkresat e lëndës rezulton se e paditura Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale – Departamenti i Pensioneve në Prishtinë, me vendimin me nr. 8726 e dt.13.08.2020 e ka refuzuar si të pa bazuar ankesën e z/znj. F.G, me numër të ID-së... për njohjen e të drejtës në kompensim për Personat Paraplegjik dhe Tetraplegjik të Grupit të Parë.

Paditësja e pakënaqur me vendimin e lartcekur të paditurës Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale – Departamenti i Pensioneve në Prishtinë, ka ushtruar padi për konflikt administrativ me datën 06.10.2020, me pretendim se i njëjti është i pa drejtë dhe i pa ligjshëm.

Gjykata e shkallës së parë pas shqyrtimit të padisë së paditësit të paraqitur kundër vendimit të lartcekur të paditurës Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale – Departamenti i Administratës Pensionale në Prishtinë, dhe pas administrimit të provave si në procesverbal të shqyrtimit kryesor, e duke u bazuar edhe në provat dhe dëshmitë e tjera të lëndës vlerëson se me qëllim të vendosjes meritorë në këtë çështje juridike administrative gjykata e shkallës së parë duke u bazuar në neni 43.3 të Ligjit për Konflikte Administrative dhe për të vërtetuar gjendjen faktike në këtë çështje, ka caktuar marrjen e provës me ekspertizë, për të cilën ekspertizë është caktuar që ta bëjë QKUK. Me aktin përcjellës të datës 21.12.2022 është dorëzuar ekspertiza mjekësore e datës 23.11.2022 në përbërje të ekspertëve Dr.M.B-neurolog, Dr.T.O-fiziatër, Dr.A.K-neurokirurg, në të cilën ekspertizë referohet konstatimi se paditësja hyn në grupin e personave paraplegjik në grupin e parë dhe ka nevojë për përkujdesje nga personi tjetër, paditësi vuan nga parapecia flaccide dhe diabeti mellitus tipi 2 hypothyrosa, pasojat janë të shprehura në formë të paralizës së plotë të gjymtyrëve të poshtme, me pamundësi të ecjes, *pamundësi të kryerjes së nevojave fiziologjike (incontinentioalvii et urinare)*, i pamundur vertikalizimi, pasojat janë të përhershme. Ekspertiza nuk është kundërshtuar nga përfaqësuesja e të paditurës në seancën e shqyrtimit gjyqësor. Nga vlerësimi i mendimit të komisionit mjekësor të QKUK-së në ekspertizës mjekësore dhe po ashtu edhe në deklarin ekspertit në shqyrtim gjyqësor konstatohet se paditësja hyn në grupin e personave paraplegjik të grupit të parë, që kjo gjendje është qysh para viti 2020 dhe është e përhershme, andaj paditësja plotëson kushtet ligjore për njohjen e të drejtës për persona paraplegjik të grupit të parë ku gjykata e shkallës së parë kishte parasysh se me Ligji Nr. 05/L -067 për Statusin dhe të Drejtat e Personave Paraplegjik dhe Tetraplegjik neni 3 paragrafi 1, nenin 7 par. 2 dhe po ashtu nenin 8 paragrafi 1, si dhe në kuptim të nenit 9 paragrafi 1 të Rregullores (QRK) Nr. 07/2017 për Përbërjen, Funkcionimin, Përgjegjësitë e Komisionit

Vlerësues dhe Përcaktimin e Procedurave për Njohjen e Statusit dhe të Drejtave të Personave Paraplegjik dhe Tetraplegjik. Prandaj gjykata e shkallës së parë ka konstatuar se në bazë të mendimit të dhënë nga Komisioni Mjekësor i QKUK-së, provave të administruara në seancën e shqyrtimit kryesor, vërtetohet se paditësja i plotëson kushtet për njohjen e të drejtës në kompensimin e personave paraplegjik të grupit të parë, i përcaktuar nga neni 3 dhe neni 7 paragrafi 1 të Ligji Nr. 05/L -067 për Statusin dhe të drejtat e Personave Paraplegjik dhe Tetraplegjik dhe mbi këto arsye edhe vendimin kontestues e konstaton si jo të drejtë dhe jo të ligjshëm. Lidhur me periudhën e vendosjes si në pikën II të dispozitivit u vendos në kuptim të nenit 9 paragrafi 1 të Ligji Nr. 05/L -067 për Statusin dhe të drejtat e Personave Paraplegjik dhe Tetraplegjik, si dhe në kuptim të nenit 9 paragrafi 1 të Rregullore (QRK) Nr. 07/2017 për Përbërjen, Funkcionimin, Përgjegjësitë e Komisionit Vlerësues dhe Përcaktimin e Procedurave për Njohjen e Statusit dhe të Drejtave të Personave Paraplegjik dhe Tetraplegjik, po ashtu në kuptim të periudhës së rivlerësimit.

Lidhur me kompensimin e përcaktuar si në dispozitiv Gjykata e shkallës së parë kishte parasysh po ashtu nenin 26 të Ligjit për Konfliktet Administrative dhe nenin 46 të këtij Ligji. Lartësia e shumës së kompensimit u vendos në kuptim të nenit 7.1 të Ligji Nr. 05/L -067 për Statusin dhe të Drejtat e Personave Paraplegjik dhe Tetraplegjik. Lidhur me shumën e kompensimit Gjykata e shkallës së parë kishte parasysh *diferencën e kompensimit të këtu paditësit për personat paraplegjik dhe tetraplegjik të grupit të dytë në raport me kompensimin për grupin e parë të paraplegjikëve dhe teraplegjikëve për periudhën 03.02.2020-22.02.2023*

Qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë si të rregullt dhe të bazuar në ligj në tërësi e pranon edhe kjo gjykatë, për arsye se aktgjykimi i ankimuar nuk është përfshirë me shkelje qenësore të dispozitave të Ligjit për Konfliktet Administrative, të cilat shkelje gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare, në bazë të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative. Gjykata e shkallës së parë, duke vlerësuar ligjshmërinë e aktvendimit të kontestuar në kuptim të nenit 44 par.1 të Ligjit për Konfliktet Administrative, në drejtim të pretendimeve në padi, provave të administruara në seancë gjyqësore si dhe pas shqyrtimit të shkresave të tjera të lëndës, me të drejtë ka vendosur kur kërkesëpadinë e paditësit e ka aprovuar në tërësi si të bazuar, duke vendosur sikurse në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar.

Sa i përket pretendimeve ankimore për shkelje esenciale të dispozitave procedurale, ky pretendim nuk qëndron, meqë gjykata ka shqyrtuar padinë, fillimisht i ka dërguar padinë përfaqësuesit të së paditurës në përgjigje në padi, pastaj ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor, ka nxjerr prova të mjaftueshme, që do të thotë se gjatë vlerësimit gjykata e shkallës së parë, nuk ka bërë shkelje të dispozitave procedurale të LKA-së dhe LPK-së.

Ndërsa sa i përket pretendimeve ankimore për vërtetim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, gjykata bazohet në Ekspertizën e Ekspertëve mjekësor të QKUK-së, e cila ekspertizë është e mangët dhe e pa kuartë si dhe e pa argumentuar, ku nuk japin sqarime në paafësinë e paditësve në asnjë pikë të ekspertizës, gjë që këto e bëjnë ekspertizën e mangët dhe të pa argumentuar. Askund nuk e kanë shkruar se paditësja është paraplegjik dhe tetraplegjik në grupin e parë nga viti 2020, por shënon mund të ketë qenë që na jep të kuptojmë se nuk janë të sigurt ekspertët në diagnozën e tyre. Pastaj se, ekspertët nuk mund të vërtetojnë gjendjen faktike të paditëses në vitin 2020 ashtu edhe kanë konstatuar gjendjen momentale të paditëses që është viti 2023 e asnjë deklaram për gjendjen shëndetësore nuk kanë dhënë për vitin 2020,2021 e 2022. Tutje, e paditura Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale- Departamenti i Administratës Pensionale nga Komisioni ekspert mjekësor nga shkalla e dytë ka vepruar në grup prej pesë ekspertëve mjekësor të lëmive përkatëse dhe kanë vlerësuar komplet dokumentacionin mjekësor si

dhe raportet nga specialistet dhe është konstatuar se nuk kanë sjellë dëshmi të mjaftueshme mjekësore që dëshmon se ekziston pa aftësia e paditësve me paraplegjik dhe tetraplegjik në Grupin e parë. Këto pretendime ankimore kolegji i kësaj gjykate vlerëson se janë të pa bazuara dhe të pa qëndrueshme, meqë nga provat e administruara gjatë kësaj procedure të konfliktit administrativ është vërtetuar se paditësja i plotëson kushtet ligjore për njohjen e të drejtës së kërkuar, e në veçanti nga ekspertiza mjekësore e datës 23.11.2022 e mjekëve specialist të cilës gjykata e shkallës së parë me të drejtë ja fali besimin në tërësi, e cila është profesionale, e argumentuar mirë sipas vëllimit të përcaktuar, për vërtetimin e fakteve vendimtare me rëndësi në këtë konflikt administrativ. Pra gjykata e shkallës së parë me rastin e shqyrtimit të padisë së paditësit, ka nxjerrë prova të mjaftueshme të cilat vërtetojnë se pretendimet e të paditurës janë të pa bazuara dhe të pa qëndrueshme, ngase të njëjtat janë në kundërshtim me gjendjen faktike të vërtetuar nga ana e gjykatës së shkallës së parë, dhe në kundërshtim me provat në shkresat e lëndës, meqë aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë është në pajtim me dispozitat ligjore.

Kurse sa i përket pretendimeve ankimore se gjykata e shkallës së parë për shkak të vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, gabimisht ka aplikuar edhe të drejtën materiale, kolegji i kësaj gjykate po ashtu nuk i aprovoi, për faktin se ekspertiza mjekësore është e qartë dhe nuk ka kontradiktë në vete, si dhe e paditura nuk ka dhënë ndonjë propozim për ndonjë ekspertizë të re. Andaj, të njëjtat janë të paqëndrueshme dhe si të tilla janë pa ndikim në vërtetimin e gjendjes tjetër faktike nga ajo e vërtetuar edhe nga gjykata e shkallës së parë. Sepse, sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate, aktgjykimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë është i qartë dhe i kuptueshëm, si dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe kjo gjykatë.

Duke marrë parasysh se gjykata e shkallës së parë, në mënyrë të drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale me rastin e aprovimit të kërkesëpadisë së paditëses, e pasi që me pretendimet tjera ankimore një aktgjykim i tillë nuk mund të vihet në pyetje, ankesa e të paditurës u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm.

Mbi këtë bazë e në mbështetje të nenit 49 të LKA-së, lidhur me nenin 200 të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË**  
**AA.nr.603/2023, me datë 14.02.2024**

**Kryetari i kolegjit,**  
Ramiz Kuqi