



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2020:037282

Datë: 27.03.2024

Numri i dokumentit: 05508737

AA.nr.673/2023

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti për Çështje Administrative, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Ramiz Kuqi kryetar, Delushe Halimi dhe Hajriz Hoti anëtarë, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditëses F.D nga Prishtina, te cilën me autorizim e përfaqëson Shaban Bujupi nga Prishtina, kundër të paditurës Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale-Departamenti i Administratës Pensionale, me bazë juridike anulim i vendimit, duke vendosur sipas ankesës së të paditurës, paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, A.nr.534/2020 të datës 27.06.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 06.03.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pa bazuar ankesa e të paditurës Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale – Departamenti i Pensioneve në Prishtinë, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, A.nr.534/2020 i datës 27.06.2023, **vërtetohet**.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, A.nr.534/2020 të datës 27.06.2023, në pikën I të dispozitivit të aktgjykimit është aprovuar kërkesëpapia e paditëses, F.D nga Prishtina, për njohjen e pensionit kontribut pagues të moshës në kategorinë e dytë me përgatitje të mesme shkollare, nga data e aplikimit 05.07.2019 deri sa të ekzistojnë kushtet ligjore, si e bazuar. Në pikën II të dispozitivit është anuluar Vendimi i shkallës së parë nr. i dosjes 329692 i dt.14.01.2020. Në pikën III të dispozitivit është detyruar e paditura, Republika e Kosovës, Qeveria e Kosovës, Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale, Departamenti i Pensioneve, që paditëses F.D t'ia paguaj diferencën në mes pensionit bazë dhe pensionit kontribut pagues të moshës nga data 05.07.2019, deri me dt.31.03.2023, në shumë prej 4,696.07 shumë të përgjithshme prej 5,028.32 euro ne te cilën shumë është e llogaritur edhe kamata ligjore në vlerë 332.25 euro të gjitha këto në afatin prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit me detyrim. Në pikën III të dispozitivit është vendosur që secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

Kundër këtij aktgjykimi në afat ligjor ka parashtruar ankesë përfaqësuesja e autorizuar e të paditurës, Ministria e Drejtësisë - Avokatura Shtetërore, për shkak të: shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës administrative, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale. Me propozim që ankesa e të paditurës të aprovohet si e bazuar.

Paditësja, përmes përfaqësuesit të autorizuar, ka ushtruar përgjigje në ankesë, duke propozuar që Gjykata e Apelit e Kosovës ta refuzojë si të pabazuar ankesën e të paditurës, ndërsa aktgjykimin e ankimuar ta vërtetojë si të drejtë dhe të ligjshëm.

Gjykata e Apelit, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore në ankesë, përgjigjen në ankesë dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 49 par.1 të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA), lidhur me nenin 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, gjeti se:

Ankesa është e pa bazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se e paditura Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale – Departamenti i Pensioneve në Prishtinë, Komisioni për ankesa, e ka refuzuar si të pa bazuar ankesën e z. F.D, me numër të ID-së ..., për njohjen e të drejtës në pension kontribut pagues të moshës.

Paditësja e pakënaqur me vendimin e lartcekur të paditurës Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale - Departamenti i Pensioneve në Prishtinë, ka ushtruar padi për konflikt administrativ me datën 09.03.2020, me pretendim se i njëjti është i pa drejtë dhe paligjshëm.

Gjykata e shkallës së parë, ka vlerësuar ligjshmërinë e vendimit të goditur me padi, në përputhje me nenin 44.3 të Ligjit për Konfliktet Administrative dhe provave të administruara në seancën e shqyrtimit kryesor, ku ka gjetur se kërkesëpadija e paditëses është e bazuar. Nga vendimi i kontestuar del se ai përmban të meta të tilla, për shkak të te cilave nuk mund të shqyrtohet ligjshmëria e tij. Të metat e tilla qëndrojnë në shkeljet thelbësore të dispozitave të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative Nr.05/L-031. Shkeljet thelbësore të këtyre dispozitave konsistojnë në faktin se me nenin 47.2 përcaktohet se struktura dhe elementet e detyrueshme të aktit administrativ të shkruar, ku një ndër këto elemente është se “Nëse nuk parashihet ndryshe me ligj, akti administrativ i shkruar përmban emrin dhe mbiemrin e shkruar dhe nënshkrimin e nëpunësit përgjegjës gjegjësisht kryetarit dhe të procesmbajtësit të organit kolegjal. Nëse procesmbajtësi ndodhet në pamundësi për të nënshkruar, në vend të tij nënshkruar një nga anëtarët e organit kolegjal”. Ndërsa në nenin 48 të këtij ligji është përcaktuar se “1. Arsyetimi i siguron palës mundësinë që ta kuptojë aktin administrativ. Arsyetimi përmban: 1.1. paraqitje të shkurtër të kërkesës së palës; 1.2. shpjegimin e situatës faktike mbi të cilën është marrë vendimi; 1.3. shkaqet të cilat kanë qenë vendimtare gjatë vlerësimit të provave; 1.4. bazën ligjore të vendimit dhe arsyen pse është e zbatueshme në rastin konkret; 1.5. shkaqet për të cilat nuk është pranuar ndonjëri nga pretendimet e palëve; 1.6. në rastin e ushtrimit të diskrecionit, shpjegimin pse është ushtruar ai në mënyrën e dhënë në vendim. 2. Një arsyetim që është dukshëm i pamjaftueshëm, i paqartë, kundërthënës apo i pakuptueshëm, është i barabartë me mungesën e tij”. Vendimi i kundërshtuar është juridikisht i pa qartë dhe kundërthënës me vetveten dhe me arsyetimin e tij. Në arsyetimin e tij nuk janë dhënë arsye mbi faktet vendimtare që kanë kushtëzuar marrjen e vendimit të kundërshtuar. Në arsyetimin e vendimit, është dhënë një formulim i përgjithshëm dhe abstrakt ku thuhet se “Pas shqyrtimit të ankesës dhe shkresave në lëndë është vërtetuar se nuk janë plotësuar kriteret për njohjen e të drejtës në pension kontribut pagues konform nenit 8 të Ligjit nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, ngase nuk janë prezentuar dëshmi të mjaftueshme në kuptim të ligjit të cekur më lartë për 15 vite stazh

kontributiv, gjegjësisht janë prezantuar prova materiale me të dhëna për (14 vite e 2 muaj 29 ditë)”. Gjykata e shkallës së parë ka vërejtur se e paditura në arsyetimin e vendimit kontestues vetëm ka bërë citimin e nenit 8 të Ligjit nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, duke mos vlerësuar asnjë nga pretendimet e paditëses me ankesë, se pse paditësja nuk i ka plotësuar kërkesat ligjore për njohjen e te drejtës në pension kontribut pagues të moshës. Për të vendosur lidhur me kërkesëpadinë e paditëses, gjykata e shkallës së parë i’u referua Ligjit Nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, përkatësisht nenit 8 të njëjtit, ku përcaktohet se “Të drejtën në pension kontributpagues të moshës e realizojnë të gjithë personat të cilët kanë shtetësi të Kosovës dhe të cilët: 1.1.kanë mbushur moshën gjashtëdhjetë e pesë (65) vjeçare;1.2.duhet të ketë stazh pensional kontributdhënës, sipas Ligjit për Sigurimin Pensional dhe Invalidor nr.011-24/83 (Gazeta Zyrtare e KSAK nr.26/83) para datës;01.01.1999;1.3.ofrojnë dëshmi të vlefshme mbi pagesën e kontributeve sipas dispozitave të Ligjit për Sigurimin Pensional dhe Invalidor nr.011-24/83 (Gazeta Zyrtare e KSAK nr.26/83) para datës;01.01.1999. 2.Kategorizimi i shfrytëzuesve të pensionit kontributdhënës, sipas kohëzgjatjes së pagesës së kontributit sipas strukturës kualifikuese dhe kriterëve tjerë, përcaktohet me akt nënligjor, të cilin do ta miratoj ministria përkatëse. 3.Personat të cilët i plotësojnë kushtet dhe kriteret për pension kontributpagues të moshës, nuk mund të jenë edhe shfrytëzues të ndonjë skeme tjetër pensionale të përcaktuar me këtë ligj. 4.Përjashtimisht, shfrytëzuesit e pensionit kontributpagues të moshës, dhe shfrytëzuesit e pensioneve tjera të përcaktuara me këtë ligj, mund të jenë edhe shtetasit e huaj, me shtetin e të cilëve, Republika e Kosovës, lidh Marrëveshje Bilaterale për sigurimet sociale. 5.Dispozitat e Marrëveshjeve Bilaterale të sigurimeve sociale, të cilat i lidh Republika e Kosovës me shtetet përkatëse, kanë epërsi ndaj dispozitave të këtij ligji dhe ligjeve tjera nga fusha e sigurimeve sociale. 6.Me këtë ligj u njihet stazhi i punës për pension kontributdhënës për vitet 1989-1999 punëtorëve të arsimit, të shëndetësisë dhe të tjerëve që kanë punuar në sistemin e Republikës së Kosovës”. Po ashtu gjykata e shkallës së parë iu referua edhe Udhëzimit Administrativ nr.09/2015, për Kategorizimin e Shfrytëzuesve të Pensionit Kontribut pagues sipas Strukturës Kualifikuese dhe Kohëzgjatjes së Pagesës së Kontributeve-Stazhit Pensional, nenit 6 të të njëjtit, i cili përcakton se “6.1.Te gjithë shfrytëzuesit e pensionit kontributpagues, përkatësisht të siguruarit me rastin e parashtrimit të kërkesës për pension kontributpagues, bazuar në kategorizimin sipas strukturës kualifikuese, duhet të sjellin dëshmitë relevante të përcaktuara në nenin 4 dhe 5 të këtij Udhëzimi , varësisht se për cilën kategori aplikojnë. 2.Përveq kushteve të përgjithshme të përcaktuara në dispozitat e Ligjit në fuqi për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, shfrytëzuesit aktual dhe ata që aplikojnë në të ardhmen, duhet të paraqesin dokumentet e nevojshme, si:2.1.Leternjoftimin e Republikës së Kosovës 2.2. Ekstraktin e Lindjes 2.3. të kenë stazh pensional kontributdhënës se paku pesmbëdhjet (15) vjet para datës 01.01.1999, sipas ligjit SPI-se Nr.26/83, i cili vërteton me ndonjë nga këto dokumente si :2.3.1. vendimin se ka qenë shfrytëzues i pensionit kontributpagues sipas dispozitave të ligjit SPI-së Nr.26/83 para datës 01.01.1999;2.3.2 çekun për pagesën e pensionit kontributiv sipas dispozitave nga Ligji i SPI-së të Kosovës;2.3.3 librezën e punës me numrin amëz të siguruarit;2.3.4 dëshmitë se i ka paguar kontributet vet ose punëdhënësi ku ka punuar;2.3.5. ekstraktin nga M-4, nëse i posedojnë zyrat pensionale, te cilat nxirren, verifikohen dhe plotësohen nga zyrtari për verifikim i stazhit pensional në formularin përkatës ;2.3.6. dëshmi se nuk është përfitues i pensionit nga ndonjë prej shteteve për te cilat Kosova nuk ka marrëveshje;2.3.7 dëshmi për njohjen e stazhit te punës për te pensionuarit e arsimit, te shëndetësisë dhe te tjerëve qe kanë punuar në sistemin e Republikës së Kosovës nga viti 1989-1999 e verifikuar nga qeveria përkatësisht ministritë relative ;2.4 Të ofroj dëshmi se ne Bazën e të Dhënave te ish Teknologjisë Informative, e ashtuquajtura Qendra Elektronike Llogaritare e ish BVI-SPI-se të Kosovës Regjionale, të cilat nxirren verifikohen dhe plotësohen nga zyrtari për verifikim i stazhit pensional në formularin përkatës në zyrat pensionale përkatëse.3. Ne rast se në Formularin M-4 mungon periudha kontributpaguese deri ne dymbëdhjetë (12) muaj përkatësisht një (1) vit dhe në të cilin konstatohet se i siguruari nuk ka bërë ndërrim të organizatës dhe ka mungesë të shënimeve për atë periudhe kontributeve në bazë të formularit M-4, të siguruar mund

ti njihet e drejta e periudhës kontributpaguese për atë vit. 4.Për rastet e tilla sipas paragrafit 3 të këtij neni , zyra penisonale detyrohet te përgatis një proces të veçantë me te gjitha të dhënat e detajuara. 5.Stazhi pensional i realizuar ne ish republikat e shtetit Jugosllavisë merret për bazë për njohën e së drejtës ne pensionin kontributiv, nëse i siguruari (aplikuesi), sjell dëshmi se nuk është shfrytëzues i pensionit kontributiv ne republikat e dala nga ish shteti i Jugosllavisë, deri ne arritjen e marrëveshjeve bilaterale mbi sigurimin social në bazë të punës së kaluar. Për të vërtetuar faktin se paditësja i plotëson kërkesat nga ligji dhe udhëzimi i sipërcituar, gjykata e shkallës së parë në seancën e shqyrtimit kryesor ka bërë administrimin e provave që gjenden në shkresat e lëndës respektivisht periudhës kohore kure paditësja ka punuar te i njëjti punëdhënës, në Shërbimi Spitalor - Qendra Klinike Universitare e Kosovës.

Në këtë kuptim gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar se paditësja i ka plotësuar kërkesat e lartë cituara të Ligjit Nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, përkatësisht kërkesat nga neni 8, si dhe Udhëzimit Administrativ nr.092015, për Kategorizimin e Shfrytëzuesve të Pensionit Kontributpagues sipas Strukturës Kualifikuese dhe Kohëzgjatjes së Pagesës së Kontributeve-Stazhit Pensional, dhe ia njuhë të drejtën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, duke e anuluar vendimin e të paditurës me numër të dosjes 329692 i dt.14.01.2020, dhe paditëses F.D nga Prishtina i njihet e drejta në pension kontributpagues të moshës për nivelin e përgatitjes shkollore të mesme si dhe duke e detyruar të paditurën, Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale-Departamenti i Administratës Pensionale, që paditëses, në mënyrë retroaktive, t’ia paguaj diferencën në mes shumës së pensionit bazë dhe pensionit kontributpagues ne shumë të përgjithshme prej 4,696.07, të gjitha këto në afatin prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarrimit me detyrim.

Gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar edhe pretendimet e të paditurës të dhëna në përgjigje në padi mirëpo, të njëjtat i vlerëson si të pa bazuara, nga fakti se nga provat e administruara në seancën e shqyrtimit kryesor është vërtetuar se paditësi i plotëson kërkesat e ligjit dhe udhëzimit të sipërcituar për njohjen e të drejtës së kërkuar dhe atë nga data e paraqitjes së kërkesës te e paditura.

Qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë si të rregullt dhe të bazuar në ligj në tërësi e pranon edhe kjo gjykatë, për arsye se aktgjykimi i ankimuar nuk është përfshirë me shkelje qenësore të dispozitave të Ligjit për Konfliktet Administrative, të cilat shkelje gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare, në bazë të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative. Gjykata e shkallës së parë, duke vlerësuar ligjshmërinë e aktvendimit të kontestuar në kuptim të nenit 44 par.1 të Ligjit për Konfliktet Administrative, në drejtim të pretendimeve në padi, provave të administruara në seancë gjyqësore si dhe pas shqyrtimit të shkresave të tjera të lëndës, me të drejtë iu ka referuar nenit 8 të Ligjit për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti Nr.04/L-131, me të cilin përcaktohet se: *“1. Të drejtën në pension kontributpagues të moshës e realizojnë të gjithë personat të cilët kanë shtetësi të Kosovës dhe të cilët: 1.1. kanë mbushur moshën gjashtëdhjetë e pesë (65) vjeçare; 1.2. duhet të ketë stazh pensional kontributdhënës, sipas Ligjit për Sigurimin Pensional dhe Invalidor nr. 011-24/83 (Gazeta Zyrtare e KSAK nr.26/83) para datës 01.01.1999; 1.3. ofrojnë dëshmi të vlefshme mbi pagesën e kontributeve sipas dispozitave të Ligjit për Sigurimin Pensional dhe Invalidor nr.011-24/83 (Gazeta Zyrtare e KSAK nr.26/83) para datës 01.01.1999”*. Po ashtu, gjykata e shkallës së parë me të drejtë iu ka referuar edhe nenit 6 të Udhëzimit Administrativ Nr.09/2015 për Kategorizimin e Shfrytëzuesve të Pensionit Kontributpagues sipas Strukturës Kualifikuese dhe Kohëzgjatjes së Pagesës së Kontributeve - Stazhit Pensional.

Sa i përket pretendimeve ankimore se gjykata e shkallës së parë me rastin e vendosjes ka bërë shkelje esenciale të dispozitave procedurale. Këto pretendime ankimore kolegji i kësaj gjykate vlerëson se janë të pa bazuara dhe pa ndikim në vendosje ndryshe, meqë gjykata e shkallës së parë ka shqyrtuar padinë, fillimisht ia ka dërguar padinë përfaqësuesit të paditurës në përgjigje në padi, pastaj ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor, ka nxjerr prova të mjaftueshme, që do të thotë se gjatë vlerësimit gjykata e shkallës së parë, nuk ka bërë shkelje të dispozitave procedurale të LKA-së dhe LPK-së.

Ndërsa, sa i përket pretendimeve ankimore se me rastin e vendosjes gjykata e shkallës së parë nuk e mori parasysh se e paditura MPMS- DAPK ka zbatuar në tersi të gjitha procedurat ligjore si në aspektin procedural ashtu edhe në kuptim material. Vendimi kontestues i organit të paditurës është i rregullt dhe ligjor ashtu siç e parashikojnë dispozitat ligjore dhe se ky vendim i përmban të gjitha faktet dhe çështjet e ngritura sipas pretendimeve ankimore të paditurës. Është shumë kontestuese prej nga gjykata e shkallës së parë ia ka njohur paditëses të drejtën e pensionit kontribut pagues në pikën II të dispozitivit të aktgjykimit kur kjo bie në kundërshtim me ligjin. Kolegji i kësaj gjykate këto pretendime ankimore nuk i aprovoj, për faktin se gjykata e shkallës së parë me rastin e shqyrtimit të padisë së paditësit, ka nxjerrë prova të mjaftueshme të cilat vërtetojnë se pretendimet e të paditurës janë të pa bazuara dhe të pa qëndrueshme, ngase të njëjtat janë në kundërshtim me gjendjen faktike të vërtetuar nga ana e gjykatës së shkallës së parë, dhe në kundërshtim me provat në shkresat e lëndës, Andaj, aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykatë është në pajtim me dispozitat ligjore.

Kolegji i kësaj gjykate ka shqyrtuar edhe pretendimet tjera ankimore mirëpo të njëjtat nuk i aprovoi sepse vlerësoi se janë të paqëndrueshme dhe të paargumentuara me prova konkrete të cilat do të gjenin mbështetje ligjore, dhe si të tilla janë pa ndikim në vërtetimin e gjendjes tjetër faktike nga ajo e vërtetuar edhe nga gjykata e shkallës së parë. Sepse sipas vlerësimit të kësaj gjykate aktgjykimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë është i qartë dhe i kuptueshëm, si dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe kjo gjykatë.

Duke marrë parasysh se gjykata e shkallës së parë, në mënyrë të drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale me rastin e aprovimit të kërkesëpadisë së paditësit, e pasi që me pretendimet tjera ankimore, një aktgjykim i tillë nuk mund të vihet në pyetje, ankesa e të paditurës u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm.

Mbi këtë bazë e në mbështetje të nenit 49 të LKA-së, lidhur me nenin 200 të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË
AA.nr.673/2023, me datë 06.03.2024

Kryetari i kolegjit,
Ramiz Kuqi