



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2021:134619  
Datë: 28.06.2024  
Numri i dokumentit: 05874643

AA.nr.692/2023

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS-Departamenti për Çështje Administrative, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët; Hajriz Hoti kryetar, Ramiz Kuqi dhe Delushe Halimi anëtarë, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit, R.S nga Prishtina, kundër të paditurit, Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me seli në Prishtinë dhe Akademisë së Shkencave dhe Arteve të Kosovës, me seli në Prishtinë, për shkak të anulimit të vendimit, përkitazi me ankesën e paditësit, të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje administrative, A.nr.1392/2021, të datës;04.07.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë;13.06.2024, merr këtë,

**A K T V E N D I M**

Miratohet si e bazuar ankesa e paditësit, R.S nga Prishtina, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, A.nr.1392/2021, i datës;04.07.2023, priset dhe lënda i kthehet Gjykatës së shkallës së parë në rigjykim dhe rivendosje.

**A r s y e t i m**

Me aktvendimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, A.nr.1392/2021, të datës;04.07.2023, është vendosur, “*I. REFUZHET si e pabazuar padia dhe kërkesëpadija e paditësit R.S nga Prishtina, me të cilën ka kërkuar që të anulohet vendimi A.nr.321/2021 i datës 31.05.2021 i të paditurit. II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.*”

Kundër këtij aktgjykimi ka ushtruar ankesë paditësi, për shkak të shkeljes së të drejtës procedurale, konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, dhe shkeljes së të drejtës materiale, me propozim që të aprovohet ankesa e paditësit, ndërsa aktgjykimi i ankimuar të anulohet, dhe çështja ti kthehet Gjykatës së shkallës së parë në rishqyrtim, apo të njëjtën ta ndryshon dhe të aprovon në tërësi kërkesëpadinë e paditësit si të bazuar.

Përgjigje në ankesë nuk kanë paraqitur pala e paditur.

Kolegji i Gjykatës së Apelit, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre duke u bazuar në nenin 49 paragrafi 1 të Ligjit për Konfliktet Administrative dhe nenin 194 dhe 195.1 paragrafi c) të Ligjit për Procedurën Kontestimore, të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative, ka gjetur se ankesa e paditësit është e bazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se paditësi ka ushtruar padi për konflikt administrativ me datë:28.06.2021, kundër vendimit të paditurit, Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës në Prishtinë, sepse konsideron se vendimi i kundërshtuar me padi është i pa bazë dhe jo i ligjshëm, për arsye se nuk është vlerësuar drejtë gjendja faktike nga ana e organeve administrative, si dhe është zbatuar gabimisht edhe ligji material, me propozim që i njëjti të anulohet si i kundërligjshëm.

Gjykata e shkallës së parë, pas shqyrtimit të padisë së paditësit të paraqitur kundër vendimit të paditurit, Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, jashtë seance bie aktgjykimin e ankimuar me të cilin kërkesëpadinë e paditësit e refuzon si të pa bazuar, me arsyetim se *“Gjykata vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të goditur me padi si dhe propozimin e paditësit për anulimin e të njëjtit, në përputhje me nenin 44 të LKA-së dhe provave të administruara në seancën e shqyrtimit kryesor, dhe gjeti se kërkesëpadija e paditësit është e pabazuar. Gjykata gjeti se organi i paditur drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar të drejtën materiale me rastin e shqyrtimit të ankesës së paditësit. Gjykata konstatoi se procedura administrative e zhvilluar tek organi i paditur është kryer në përputhje të plotë me nenin 132 të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative. Gjykata po ashtu gjeti se gjendja faktike është vërtetuar drejtë dhe me të drejtë janë trajtuar të gjitha pretendimet ankimore të paditësit. Gjykata konstatoi se vendimi i të paditurit nuk është në kundërshtim me nenin 48 të LPA-së, për faktin që nga vlerësimi dhe analizimi i pjesës arsyetuese, gjykata erdhi në përfundim se në pjesën arsyetuese janë dhënë sqarime të detajuara edhe të dispozitave ligjore mbi të cilat është marrë vendimin i kundërshtuar me padi. Në këtë drejtim, gjykata gjeti se vendimi i atakuar i marrë nga i padituri është në përputhje të plotë me nenin 47, paragrafin të LPPA-së në të cilin përcaktohet: “Neni 47-Struktura dhe elementet e detyrueshme të aktit administrativ të shkruar 1. Akti administrativ i shkruar përmban:1.1. pjesën hyrëse, që tregon emrin e organit publik që ka nxjerrë aktin, bazën ligjore, emrin e atij të cilit i drejtohet akti, shënim të shkurtër të lëndës së procedurës dhe datën e nxjerrjes;1.2. pjesën urdhëruese (dispozitivin), që tregon çfarë është vendosur si dhe afatin, kushtin, detyrimin dhe shpenzimet e procedurës, nëse është i zbatueshëm. Dispozitivi mund të ndahet edhe në më shumë pika. Shpenzimet e procedurës përcaktohen në pikë të veçantë të dispozitivit.1.3. pjesën arsyetuese (në vijim: arsyetimin);1.4. pjesën përmbyllëse, që tregon kohën e hyrjes në fuqi të aktit, informatat për mjetet juridike, përfshirë organin publik apo gjykatën ku paraqitet mjeti juridik administrative apo gjyqësor, formën e mjetit, afatin përkatës dhe mënyrën e llogaritjes së tij (këshillën juridike). Në rast kur ushtrimi i ankesës administrative, sipas ligjit, nuk pezullon zbatimin e aktit administrativ, pjesa përmbyllëse gjithashtu duhet të përmbajë këtë informacion, si dhe bazën ligjore për një përjashtim të tillë. Gjykata po ashtu gjeti se pjesa arsyetuese e vendimit është në përputhje me nenin 48 të LPPA-së i cili përcakton: “Neni 48- Arsyetimi i një akti administrativ me shkrim. 1. Arsyetimi i siguron palës mundësinë që ta kuptojë aktin administrativ. Arsyetimi përmban:1.1. paraqitje të shkurtër të kërkesës së palës;1.2. shpjegimin e situatës faktike mbi të cilën është marrë vendimi;1.3. shkaqet të cilat kanë qenë vendimtare gjatë vlerësimit të provave;1.4. bazën ligjore të vendimit dhe arsyen pse është e zbatueshme në rastin konkret;1.5. shkaqet për të cilat nuk është pranuar ndonjëri nga pretendimet e palëve;.6. në rastin e ushtrimit të diskrecionit, shpjegimin pse është ushtruar ai në mënyrën e dhënë në vendim. 2. Një arsyetim që është dukshëm i pamjaftueshëm, i paqartë, kundërthënës apo i*

*pakuptueshëm, është i barabartë me mungesën e tij. Gjykata, duke marrë parasysh të gjitha vërejtjet dhe udhëzimet e Gjykatës së Apelit dhe pas administrimit të të gjitha provave dhe analizimit të shkresave të lëndës, konstatoi se paditësi iu ka nënshtruar të gjitha procedurave të rekrutimit në mënyrë të barabartë dhe transparente lidhur me konkursin e shpallur me dt.28.02.2019, dhe se pretendimet e paditësit për shkelje procedurale gjate rekrutimit nuk kane bazë juridike dhe nuk janë të argumentuara me prova relevante.”*

Kolegji i Gjykatës të Apelit, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes dhe pas ekzaminimit të aktgjykimit të ankimuar, dhe shkresave të tjera të lëndës, e duke i pasur parasysh edhe pretendimet ankimore, vëren se aktgjykimi i kontestuar është i përfshirë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika n) dhe neni 183 të LPK-së, se është juridikisht i paqartë dhe kundërthënës me vetveten dhe me arsyetimin e tij për çka në mënyrë të bazuar theksohet në ankesë, përkatësisht, në kundërshtim me nenin 38 paragrafi 1 të Ligjit për Konfliktet Administrative, duke vendose çështjen jashtë seancë me aktgjykim pa u plotësuar parakushtet procedurale për një gjë të tillë.

Prandaj pikëpamjet juridike të Gjykatës së shkallës së parë nuk mund ti përkrahë si të rregullta dhe të ligjshme për arsye se, gjykata e shkallës së parë ka vendosur lidhur me objektin e kërkesëpadisë së paditësit pa u mbajtur seancë e shqyrtimit kryesor, kërkesë kjo e nenit 38 paragrafi 1 të LKA-së, i cili për cakton se *“Në konfliktet administrative gjykata vendos në seancë të hapur.”*

Sipas vlerësimi të të kolegjit të apelit gjykata e shkallës së parë ka mundur të vendosë çështjen vetëm nëse plotësohen kushtet nga paragrafi 5 të nenit 38 të LKA-së, i cili paragraf përcakton se *“Gjykata mund të vendosë çështjen pa shqyrtim verbal, nëse ka fakte të mjaftueshme dhe kur palët kanë dhënë pëlqimin e tyre në formë të shkruar.”* Kurse nga provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës kolegji i apelit verën se nuk ekziston një pëlqim i tillë nga palët në procedurë që çështja të gjykohet jashtë seancë.

Prandaj, aktgjykimi i kontestuar në rastin konkret është nxjerrë në shkelje procedurale nga nenit 38 të LKA-së, prandaj, kolegji i apelit tani për tani nuk mund të pranoj si të drejtë një vendimmarrje të tillë të paraqitur në aktgjykimin e ankimuar, sepse ka të meta të tilla për shkak të cilave nuk mund të ekzaminohet, rrjedhimisht nga kjo i njëjti është nxjerrë edhe në shkelje të parimit të deklaramit të palës, e normuar me nenin 5 të LKA-së, i cili përcakton se *“Para nxjerrjes së aktgjykimit gjykata secilës palë do ti jap mundësi që të deklarohet, mbi të gjitha kërkesat dhe pretendimet e palëve të tjera dhe mbi të gjitha faktet dhe çështjet juridike, që janë objekt i konfliktit administrativ. Gjykata mund të vendos në konfliktin administrativ pa dhënien e mundësisë palës për tu deklaruar, vetëm në rastet e parashikuara me ligj.”*

Po ashtu i njëjti aktgjykim është nxjerrë edhe në shkelje të parimit të shqyrtimit verbal parim ky i normuar me nenin 6 të LKA-së, i cili përcakton se *“Në konfliktin administrativ, gjykata vendosë në bazë të shqyrtimit verbal, të drejtpërdrejt dhe publik.”*

Për arsyet e dhëna më lart, aktgjykimi i kundërshtuar është dashur të priset dhe çështja t'i kthehet Gjykatës së shkallës së parë në rigjykim, për t'i mënjanuar shkeljet esenciale të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika n) dhe neni 183 të LPK-së, lidhur me nenin 38 paragrafi 1 të LKA-së, që janë të tilla që pengojnë vlerësimin e ligjshmërisë së aktgjykimit të goditur.

Në ri-procedurë, Gjykata e shkallës së parë duhet ti mënjanoj të metat e vërejtura sipas këtij aktgjykimi, përkatësisht, të caktoj seancë të shqyrtimit përgatitor apo kryesor, në të cilën do ti ftojë palët në mënyrë të rregullt në seancë, dhe pas dëgjimit të palëve dhe vlerësimit provave të propozuara nga palët, e duke i ndërlidhur me kërkesat e ligjit procedural dhe ligjit material, Gjykata ka mundësi të bie aktgjykim të drejtë dhe të ligjshëm në kuptim të dispozitave të Ligjit për Shërbimin Civil të Kosovës, Ligjit për Konfliktet Administrative dhe të Ligjit për Procedurën Kontestimore.

Mbi këtë bazë, e në mbështetje të nenit 49 të Ligjit për Konfliktet Administrative, si dhe nenit 195 paragrafi 1 pika c), të Ligjit për Procedurën Kontestimore, të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË  
AA.nr.692/2023, datë;13.06.2024

Kryetari i kolegjit  
Hajriz Hoti