



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2019:277756
Datë: 08.03.2024
Numri i dokumentit: 05427408

AA.nr.704/2023

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti për Çështje Administrative, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Ramiz Kuqi kryetar, Hajriz Hoti dhe Delushe Halimi anëtarë, me bashkëpunëtoren profesionale Besarta Sopaj, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit Xh.K nga Podujeva, të cilin e perfaqeson me autorizim avokat Rexhep Potera, kundër të paditurës, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve - Departamenti i Administratës Pensionale me seli në Prishtinë, e cila perfaqesohet nga Avokatura Shtetërore pranë Ministrise se Drejtesise, me bazë juridike anulimi i vendimit, duke vendosur sipas ankesës së të paditurës, paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, A.nr.1826/2019 të datës 19.06.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 06.03.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pa bazuar ankesa e të paditurës, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve - Departamenti i Administratës Pensionale me seli në Prishtinë, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, A.nr.1826/2019 i datës 19.06.2023, **vërtetohet**.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative A.nr.1826/2019 të datës 19.06.2023, nën pikën I të dispozitivit e ka aprovuar si

të bazuar kërkesëpadinë e paditësit Xh.K nga Podujeva . Në pikën II të dispozitivit e ka anuluar vendimin e të paditues Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve - Departamenti i Pensioneve me seli në Prishtinë me nr. 5081039 të dt. 29.03.2018 dhe paditësit i njihet e drejta në Pensionin për Persona me Aftësi të Kufizuara në kohëzgjatje prej 3(tri) vitesh dhe atë nga data e nxjerrjes së ekspertizës mjekësore e datës 12.12.2022 e deri me dt.12.12.2025. Në pikën III të dispozitivit e ka detyruar të paditurën Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve që paditësit t'ia njohë të drejtën në kompensim në pension për personat me pa aftësi të kufizuar të përhershme dhe atë për periudhën 18.11.2013 kur paditësit i është refuzuar kërkesa për pensionin me aftësi të kufizuar deri në datën e nxjerrjes së ekspertizës financiare dt.30.03.2023, në emër të pensionit shumën prej 8,775.00 euro (Tetë mijë e shtatëdhjetë e pesë euro) dhe në emër të kamtës shumën prej 3,495.10 (Tremijë e katerëqind e nëntëdhjetë e pesë euro e dhjet cent), pra gjithsejt në lartësi të shumës së përgjithshme prej 12,270.10 (Dymbëdhjet mijë e dyqind e shtatëdhjetë euro e dhjet cent) dhe krejt këto në afatin prej (15) ditësh, nën pasojat e përmbartimit me detyrim. Në pikën III të dispozitivit është udhëzuar paditësi që para datës 12.12.2025 të paraqesë kërkesë për rivlerësim mjekësor tek e paditura, për t'i vazhduar njohjen e kësaj të drejtë.

Kundër këtij aktgjykimi në afat ligjor ka parashtruar ankesë përfaqësuesi i autorizuar i të paditurës, Ministria e Drejtësisë - Avokatura Shtetërore, për shkak të: shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës jokontestimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale. Me propozim që të aprovohet si e bazuar ankesa e të paditurës dhe të anulohet aktgjykimin A.Nr.1826/19 i datës 19.06.2023 dhe çështjen ta kthejë në rishqyrtim dhe rivendosje.

Përgjigje në ankesë ka paraqitur pala paditëse me propozim që të refuzohet ankesa e palës së paditur Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale- Departamenti i Administratës Pensionale të Kosovës si e pa bazuar dhe të vërtetohet Aktgjykimi A.nr.1826/19 i Gjykatës Themelore në Prishtinë- Departamenti Administrativ.

Gjykata e Apelit, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore në ankesë, përgjigje në ankesë dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 49 par.1 të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA), lidhur me nenin 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, gjeti se:

Ankesa është e pa bazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se e paditura Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale/Departamenti i Administratës Pensionale i Republikës së Kosovës, në Prishtinë, me vendimin me Nr. të dosjes 5081039 të datës 29.03.2018, e ka refuzuar ankesën e z/znj Xh.K, me numër të ID-së ...për njohjen e të drejtës në Pension me Pa aftësi të Përhershme, si te pa bazuar.

Paditësi i pakënaqur me vendimin e lartcekur të paditurës Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale/Departamenti i Administratës Pensionale i Republikës së Kosovës, në Prishtinë, ka ushtruar padi për konflikt administrativ, me pretendim se i njëjti është i pa drejtë dhe i pa ligjshëm.

Gjykata e shkallës së parë pas shqyrtimit të padisë së paditësit të paraqitur kundër vendimit të lartcekur të paditurës Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale/Departamenti i Administratës Pensionale (MPMS/DP) të Republikës së Kosovës, në Prishtinë, dhe pas administrimit të provave si në procesverbal të shqyrtimit kryesor, e duke u bazuar edhe në provat dhe dëshmitë e tjera të lëndës bie aktgjykimin e ankimuar me të cilin kërkesëpadinë e paditësit e aprovon si të bazuar, duke vendosur sikurse në dispozitiv të aktgjykimin të ankimuar. Me arsyetim se, gjykata e shkallës së parë pas administrimit të gjitha provave, i falë besimin ekspertizës mjekësorë hartuar nga *ekspertet* prezent në seancën e shqyrtimit kryesor, te njëjtit deklaruan se qëndrojnë në tërësi prapa ekspertizës së dhënë në gjykatë duke theksuar se si në ekspertizë komisioni ka konstatuar se gjendja e pacientit – paditësit është e përhershme pa shpresa për përmirësim andaj dhe aftësia e punës është e reduktuar dhe pacienti është e paaftë për punë. Po ashtu, gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar si provë dhe vlerësimin e Komisionit mjekësor të paditurës për faktin se pikërisht këto komisione mjekësore dt. 18.10.2005 dhe 18.10.2008 kanë njohur njëherë këtë pension paditësit për periudhën kohore disa vite duke theksuar se është person me aftësi të kufizuara të përhershme dhe pastaj i ndërprerjen këtë të drejtë në rivlerësim me dt.29.03.2018 me arsyetimin se në bazë të vlerësimit të komisionit mjekësor ka ardhur në përfundim se tek e njëjta aftësia e kufizuar e plotë dhe e përhershme nuk ekziston. Mirëpo nga shkresat e lëndës shihet dhe vërtetohet se gjendja e tij shëndetësore nuk ka ndryshuar dhe këtë fakt e vërtetoj dhe ekspertiza e QKUK-së, në procedurën gjyqësore, për të gjitha këto arsye gjykata e shkallës së parë nuk mundi të falë besimin mendimit dhe konstatimit të komisionit mjekësor të paditurës si provë e vetme e që vërteton se paaftësia e përhershme e kufizuar të paditësi nuk ekziston dhe për këto arsye ka vlerësuar dhe vendosur si në dispozitiv

të këtij aktgjykimi. Prandaj për faktin se paditësi ka ofruar dëshmi të mjaftueshme për njohjen e kësaj të drejte nga gjykata e shkallës së parë kjo e fundit kërkesëpadinë tij e aprovoj si të bazuar dhe si rrjedhojë e detyroj të paditurën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi meqë vlerësoj se sa i përket mendimeve dhe vlerësimit të eksperteve, ekspertiza është e çart, nuk ka kontradiktoritet në vete si dhe e paditura nuk e ka kontestuar, nuk ka dhënë ndonjë propozim për ndonjë ekspertizë të re madje e paditura nuk i është përgjigjur as ftesave për seancën e shqyrtimit kryesor. Për të gjitha këto arsye gjykata e shkallës së parë me qëllim të respektimit të parimit të ekonomizimit të procedurës, respektivisht në respektim të nenit 6 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut për një proces të rregullt brenda afateve të arsyeshme, nga vlerësimi i përgjithshëm ka krijuar bindje se ekspertiza e nxjerrë nga QKUK, është provë e besueshme e paanshme për të vendosur çështjen. Nga provat e administruara në seancën e shqyrtimit kryesor gjykata e shkallës së parë ka vërtetuar se paditësi i lart cekur është person me aftësi të kufizuara dhe në përputhje të nenit të Ligjit nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti, përkatësisht nenit 9, paragrafët 1 dhe 5 të të njëjtit, ku përcaktohet se “*Pensioni i paaftësisë të përhershme do t’iu ofrojë mbështetje financiare personave të përzgjedhur në përputhje me kriteret e përcaktuara me këtë ligj, sipas mjeteve të ndara për këtë qëllim nga Buxheti i Republikës së Kosovës*”. Një person do të konsiderohet me pa aftësi të përhershme, nëse: ofron dëshmi se është me pa aftësi të përhershme para se të aplikojë për pension, duke siguruar të gjitha dëshmitë mjekësore; Komisioni Mjekësor vlerëson se ekziston pa aftësia e përhershme e punës të parashtruesi i kërkesës; Komisioni Mjekësor vlerëson paaftësinë në kohëzgjatje për periudhën prej një (1), tre (3) apo pesë (5) vitesh;. Pas skadimit të afateve të përcaktuara në nenin paragrafin 5.3 të këtij paragrafi personi i nënshtrohet procedurës së rivlerësimit mjekësor.”

Qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë si të rregullt dhe të bazuar në ligj në tërësi e pranon edhe kjo gjykatë, për arsye se aktgjykimi i ankimuar nuk është përfshirë me shkelje qenësore të dispozitave të Ligjit për Konfliktet Administrative, të cilat shkelje gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare, në bazë të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative. Gjukata e shkallës së parë, duke vlerësuar ligjshmërinë e vendimit të kontestuar në kuptim të nenit 44 par.1 të Ligjit për Konfliktet Administrative, në drejtim të pretendimeve në padi, provave të administruara në seancë gjyqësore si dhe pas shqyrtimit të shkresave të tjera të lëndës, me të drejtë i’u ka referuar nenit 9 par.1 dhe 5 të Ligjit Nr.04/L-131 për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti. Sepse me paragrafin 1 përcaktohet se: “*1. Pensioni i paaftësisë të përhershme do t’iu ofrojë mbështetje financiare personave të përzgjedhur në përputhje me*

kriteret e përcaktuara me këtë ligj, sipas mjeteve të ndara për këtë qëllim nga Buxheti i Republikës së Kosovës”. Kurse me paragrafin 5 të të njëjtit, përcaktohet se: “5. Një person do të konsiderohet me pa aftësi të përhershme, nëse: 5.1. ofron dëshmi se është me pa aftësi të përhershme para se të aplikojë për pension, duke siguruar të gjitha dëshmitë mjekësore; 5.2. Komisioni Mjekësor vlerëson se ekziston pa aftësia e përhershme e punës te parashtruesi i kërkesës; 5.3. Komisioni Mjekësor vlerëson paaftësinë në kohëzgjatje për periudhën prej një (1), tre (3) apo pesë (5) vitesh; 5.4. Pas skadimit të afateve të përcaktuara në nën paragrafin 5.3 të këtij paragrafi personi i nënshtrohet procedurës së rivlerësimit mjekësor”. Prandaj gjykata e shkallës së parë me të drejtë konstaton se në bazë të ekspertizës dhe mendimit të dhënë nga Komisioni Mjekësor i QKUK-së, provave të administruara në seancën e shqyrtimit kryesor vërtetohet se paditësi i plotëson kushtet për njohjen e pensionit për personat me paaftësi të përhershme, përkatësisht kriteret nga neni 9 i Ligjit për Skemat Pensionale të Financuara nga Shteti.

Sa i përket pretendimeve ankimore për shkelje esenciale të dispozitave procedurale, kolegji i kësaj gjykate nuk i aprovoi, meqë gjykata ka shqyrtuar padinë, fillimisht e ka dërguar padinë përfaqësuesit të paditurës në përgjigje në padi, pastaj ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor, ka nxjerrë prova të mjaftueshme, që do të thotë se gjatë vlerësimit gjykata e shkallës së parë, nuk ka bërë shkelje të dispozitave procedurale të LKA-së dhe LPK-së.

Ndërsa sa i përket pretendimeve ankimore për vërtetim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, se Gjykata Themelore në Prishtinë nuk u bazua në faktet e dhëna nga e paditura, kështu gjendjen faktike e nxori komplet nga provat e paditësit që ishte jo e plotë dhe e gabuar, kolegji i kësaj gjykate nuk i aprovoi ngase vlerëson se janë të pa bazuara dhe të pa qëndrueshme, kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë nga provat e administruara veç e veç dhe të gjitha së bashku, me të drejtë i ka falë besimin provave të administruara në seancë, me të cilat konstatohet se si paditësi është e paaftë për punë, dhe gjendja, sëmundja apo aftësia e kufizuar është e përhershme. Po ashtu gjykata e shkallës së parë me të drejtë ka krijuar bindjen e saj nga ekspertiza e nxjerrë nga grupi i ekspertëve pranë QKUK-së e nxjerrur për paditësin në përbërje prej tre (3) profesionistëve të fushave përkatëse të caktuar e ku nga e njëjta konstatohet se ekspertet pasi kanë ekzaminuar pacientin/paditësin, shkresat e lëndës, kanë nxjerrë përfundim se si pacienti ka paaftësi për punë dhe se nga kjo gjendje është person me paaftësi të përhershme.

Kolegji i kësaj gjykate ka shqyrtuar edhe pretendimet tjera ankimore të paditurës, se gjykata e shkallës së parë gabimisht ka aplikuar edhe të drejtën materiale dhe nëse do të kishte evituar shkeljet e lartcekura atëherë do të mund të aplikonte edhe të drejtën materiale, sepse për shkak të vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike nuk mund të bëhet zbatimi i drejtë i të drejtës materiale, mirëpo të njëjtat nuk i aprovoi, ngase të njëjtat janë të paqëndrueshme dhe të pa argumentuara me prova konkrete të cilat do të gjenin mbështetje ligjore, dhe si të tilla janë pa ndikim në vërtetimin e gjendjes tjetër faktike nga ajo e vërtetuar edhe nga gjykata e shkallës së parë. Sepse, sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate aktgjykimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë është i qartë dhe i kuptueshëm, si dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe kjo gjykatë.

Duke marrë parasysh se gjykata e shkallës së parë, në mënyrë të drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale me rastin e aprovimit të kërkesëpadisë së paditësit, e pasi që me pretendimet tjera ankimore një aktgjykim i tillë nuk mund të vihet në pyetje, ankesa e të paditurës u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm.

Mbi këtë bazë e në mbështetje të nenit 49 të LKA-së, lidhur me nenin 200 të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË

AA.nr.704/2023, me datë 06.03.2024

Kryetari i kolegjit,

Ramiz Kuqi