

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË, gjyqtari individual Malsor Kryeziu, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit M.B. nga Peja, të cilin me autorizim e përfaqëson A.F. avokat nga Gllogoci, kundër debitorit Qendra Klinike Universitare-QKUK, Prishtinë, me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, PPP.nr.1040/2020, të datës 25.10.2020, me datë **25.05.2022**, mori këtë:

A K T V E N D I M

APROVOHET e themeltë ankesa e debitorit Qendra Klinike Universitare-QKUK, Prishtinë, **PRISHET** aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm PPP.nr.1040/2020, i datës 25.10.2020 dhe lënda i kthehet të njëjtës gjykatë në rishqyrtim dhe vendosje.

A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, me aktvendimin e ankimuar PPP.nr.1040/2020, të datës 25.10.2020, e ka hedhur si të pasafatshëm prapësimin e debitorit Qendra Klinike Universitare-QKUK, Prishtinë i ushtruar kundër urdhrit për lejimin e përmbarimit P.nr.261/20, të datës 27.07.2020.

Kundër këtij aktvendimi ankesë ka parashtruar debitori për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave procedurale, konstatimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim bërë Gjykatës së Apelit që ankesën e debitorit ta aprovojë si të bazuar ndërsa aktvendimin e atakuar ta prishë dhe lëndën ta kthejë në rigjykim dhe rivendosje ose të njëjtin ta ndryshoj dhe ta hedhë poshtë propozimin për përmbarim si të pa bazë.

Ankesa e debitorit i është dorëzuar kreditorit për përgjigje por i njëjti nuk ka paraqitur përgjigje në ankesë.

Gjykata e Apelit e Kosovës, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 lidhur me 194 të LPK-së, e lidhur me nenin 17 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore (LPP), gjeti se:

- Ankesa e debitorit, **është e themeltë**.

Nga shkresat e lëndës konstatohet se kreditori M.B. nga Peja, me datën 27.07.2020, ka paraqitur propozim për përmbarim ndaj debitorit SHSKUK-Qendra Klinike Universitare QKUK, Prishtinë, në bazë të dokumentit të besueshëm Vendimit të Inspektoriatit të Punës nr. 01 Nr.33-233/2020-A, të datës 05.05.2020, me të cilën ka kërkuar që të detyrohet debitori që

kreditorit në emër të pagesës së një page jubilarë ti paguaj shumën prej 757.23 Euro dhe shpenzimet për ankesë në inspektorat shumën prej 78 euro, gjithsej 835,23 euro dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore, e të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij vendimi.

Përmbaruesi Privat duke vepruar sipas propozimit për përmbarim të kreditorit ka lejuar përmbarimin në bazë të vendimit 01 Nr.33-233/2020-A, të datës 05.05.2020 të lëshuar nga Inspektoriati i Punës.

Kundër urdhrin mbi lejimin e përmbarimit debitori ka paraqitur prapësim me të cilën ka kërkuar që të aprovohet prapësimi i debitorit dhe të anulohet urdhri përmbarimor P.nr.261/20, të datës 27.07.2020.

Përgjigje në prapësim ka parashtruar i autorizuari kreditorit, me të cilin ka kërkuar që prapësimi i debitorit të refuzohet si i pabazuar.

Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm duke vendosur sipas prapësimit të debitorit, fillimisht ka shqyrtuar afatshmërinë e prapësimit me çka edhe ka nxjerr aktvendimin e atakuar PPP.nr.1040/2020, të datës 25.10.2020, me të cilin e ka hedhur poshtë si të pas afatshëm prapësimin e debitorit të paraqitur kundër urdhrin përmbarimor P.nr.261/2020, të datës 17.07.2020.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata ka theksuar se debitori urdhrin përmbarimor e ka pranuar me datë 03.08.2020, e cila vërtetohet nga fletë kthesa e cila gjendet në shkresat e lëndës, kurse prapësimin e ka ushtruar me datë 12.08.2020, jashtë afatit ligjor të paraparë me dispozitën e nenit 70 të LPP-së, brenda 7 ditëve pas pranimit të vendimit përmbarues ose urdhrin përmbarues.

Gjykata e Apelit qëndrimin dhe përfundimin juridik të gjykatës së shkallës së parë nuk mund ta përkrah si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar është përfshirë në vërtetim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike nga neni 182.2 pika n), 183, 127 të LPK-së.

Gjykata e Apelit nuk mund ta pranojë mënyrën e vendosjes nga ana e gjykatës së shkallës së parë sipas aktvendimit të ankimuar për arsyeje se kjo gjykatë vlerëson se aktvendimi i atakuar është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182.2 pika n) e LPK-së. Gjendja faktike rezulton të mos jetë vërtetuar plotësisht dhe në mënyrë të drejtë me çka ka ardhur edhe deri te aplikimi i gabuar i të drejtës materiale.

Gjykata e Apelit nuk mund ta pranojë këtë qëndrim dhe përfundim të gjykatës së shkallës së parë, për faktin se nuk mund të kuptohet se si ka ardhur deri te një vendosje e tillë lidhur me mos pranimit të mënyrës së dorëzimit të prapësimit, nëpërmes postës. Nga shkresat e lëndës vërtetohet se urdhrin për lejimin e përmbarimit debitori e ka pranuar me datë 03.08.2020, ndërsa prapësimin e ka ushtruar nëpërmes postës rekomandë, me datë 10.08.2020, i cili konsiderohet si dorëzim i rregullt i prapësimit në kuptim të dispozitës së nenit 127 paragrafi 2 të LPK-së dhe i njëjti është i afatshëm në kuptim të dispozitës së nenit 70 të LPP-së, pasi që

është parashtruar brenda afatit prej 7 ditësh, gjegjësisht është pranuar në ditën e shtatë, andaj edhe një qëndrim dhe përfundim juridik i gjykatës së shkallës së parë është jo i drejtë dhe i ligjshëm, andaj edhe nga këto arsye është dashur që aktvendimi i atakuar të anulohet dhe çështja ti kthehet të njëjtës gjykatë në procedim të serishëm.

Në ri procedurë, gjykata e shkallës së parë duhet të ketë parasysh vërejtjet e cituara më lartë, të vlerësoj shkaqet e parapara me nenin 71 të LPP-së, duke vendosur në mënyrë meritore lidhur me prapësimin e debitorit e pas kësaj të marr vendim të drejtë dhe të ligjshëm duke i zbatuar dispozitat ligjore në fuqi.

Nga të cekurat u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në bazë të nenit 77 dhe 17 të LPP-së, lidhur me nenin 208 dhe 209, pika d), të LPK-së.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË
Ac.nr.1003/2021, data 25.05.2022

Gjyqtari
Malsor Kryeziu