



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

---

Numri i lëndës: 2019:298903  
Datë: 21.06.2024  
Numri i dokumentit: 05842835

Ac.nr.792/2022

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga gjykatësit: Dr.sc. Rafet Haxhaj, kryetar dhe Naime Ahmeti e Fatmir Baloku anëtarë, me zyrtaren ligjore Fitore Isufi-Saraçi, në çështjen kontestimore të paditësve Sh. G dhe L. M nga Komuna Rahovec, të cilët i përfaqëson D. M avokat në Prizren, kundër të paditurës Komuna e Rahovecit-Drejtoria Komunale e Arsimit, të cilën e përfaqëson Bilbil Oruçi, për kompensimin e shpërblimit jubilar dhe shpenzimeve të ushqimit, duke vendosur sipas ankesës së të paditurës, e paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Gjakovë-Dega në Rahovec, C.nr.493/2019 të datës 26.04.2021, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 18.06.2024, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

REFUZOHET si e pa bazuar, ankesa e të paditurës Komuna e Rahovecit-Drejtoria Komunale e Arsimit, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Gjakovë-Dega në Rahovec, C.nr.493/2019 i datës 26.04.2021, VËRTETOHET.

**A r s y e t i m**

Me aktgjykimin e atakuar të gjykatës së shkallës së parë, aprovohet padia dhe kërkesëpadia e paditësve Sh. G dhe L. M dhe detyrohet e paditura Komuna e Rahovecit-Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësve t'u paguaj kompensim për shpërblim jubilar si dhe kompensim në emër të ushqimit gjatë punës në lartësi prej 2.00€, për një ditë pune për secilin paditës, si vijon: paditësit të parë Sh. G, në emër të shpërblimit jubilar për 20 vite të përvojës së punës ti paguaj shumën 312.00€ (75% të pagës bazë prej 416.46€), si dhe në emër të shpenzimeve për ushqim gjatë periudhës kohore prej 18.04.2017 e deri me 31.12.2019 për 476 ditë pune, në vlerë prej 2€ për një ditë pune, shumën prej 952.00€, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 1,264.00€. Paditëses së dytë L. M, në emër të shpenzimeve për ushqim gjatë periudhës kohore prej 18.04.2017 e deri me

datë 31.12.2019 për 26 ditë pune, në vlerë prej 2€ për një ditë pune, shumën 52.00€, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 1,316.00€, të gjitha me kamatë ligjore prej 8%, duke llogaritur nga dita e marrjes së aktgjykimit (26.04.2021), e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, pas pranimit të aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm, si me bazë. Detyrohet e paditura që në po të njëjtin afat, paditësit t'ia paguaj edhe shpenzimet procedurale në shumë prej 535.00€ nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

Kundër këtij aktgjykimi, brenda afatit ligjor ankesë ka paraqitur pala e paditur, për shkak të shkeljes thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, me propozim që të aprovohet ankesa e të paditurës si e bazuar, të prishet aktgjykimi i atakuar dhe të kthehet çështja në rivendosje në gjykatën e shkallës së parë, apo të ndryshohet aktgjykimi i atakuar dhe të refuzohet në tërësi padia dhe kërkesëpadija në këtë çështje juridike.

Gjykata e Apelit si gjykatë e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktgjykimin e atakuar, në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 dhe 200 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), ka gjetur se:

Ankesa është e pa bazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedhë se paditësit Sh. G dhe L. M kanë parashtruar padi ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit-Drejtoria Komunale e Arsimit, me të cilën kanë kërkuar që të detyrohet e paditura që paditësve t'u paguaj kompensim për shpërblim jubilar si dhe kompensim në emër të ushqimit gjatë punës në lartësi prej 2.00€, për një ditë pune për secilin paditës, si vijon: paditësit të parë Sh. G, në emër të shpërblimit jubilar për 20 vite të përvojës së punës ti paguaj shumën 312.00€ (75% të pagës bazë prej 416.46€), si dhe në emër të shpenzimeve për ushqim gjatë periudhës kohore prej 18.04.2017 e deri me 31.12.2019 për 476 ditë pune, në vlerë prej 2€ për një ditë pune, shumën prej 952.00€, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 1,264.00€. Paditëses së dytë L. M, në emër të shpenzimeve për ushqim gjatë periudhës kohore prej 18.04.2017 e deri me datë 31.12.2019 për 26 ditë pune, në vlerë prej 2€ për një ditë pune, shumën 52.00€, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 1,316.00€, të gjitha me kamatë ligjore prej 8%.

Gjykata e shkallës së parë ka konstatuar se: paditësi Sh. G ka qenë i sistemuar në punët dhe detyrat e punës si Arsimitar i Gjeografisë arsimore në SHFMU “...” në ... I njëjti ka përvojë të përgjithshme pune në kohëzgjatje prej 19 vite, 8 muaj, 18 ditë apo gjithsej 476 ditë pune. Paditësja

L. H ka qenë e sistemuar në punët dhe detyrat e punës si mësimdhënëse e programit Fillor në SHFMU “...” në ... E njëjta ka përvojë të përgjithshme pune në kohëzgjatje prej 26 ditë pune.

Gjykata e shkallës së parë ka vendosur si në dispozitivin e aktgjykimit të atakuar me ankesë.

Gjykata e Apelit e aprovon vlerësimin juridik të gjykatës të shkallës së parë si të rregullt dhe të ligjshëm sa i përket vendosjes si në dispozitiv të aktgjykimit të atakuar, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore, të pretenduara dhe as në shkeljet nga neni 182 par.2, pika b), g), j), k) dhe m), të LPK-së, dhe rrjedhimisht nuk ka aplikim të gabuar të drejtës materiale për të cilat gjykata kujdeset sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Kolegji gjen se, nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të të paditurës se aktgjykimi është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore. Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, dispozitivi i aktgjykimit të atakuar është i qartë dhe në përputhje të plotë me arsyet e aktgjykimit, duke qenë kështu në harmoni logjike dhe juridike dispozitivi me arsyetimin. Gjykata ka arsyetuar të gjitha faktet me peshë vendimtare për themelësinë e kërkesëpadisë e në lidhshmëri me këtë ka arsyetuar mënyrën se si janë vërtetuar faktet, përveç atyre jo kontestuese e gjithashtu edhe mënyrën se si i ka vlerësuar provat për secilin fakt të provuar. Kolegji gjen se, edhe gjendja faktike është vërtetuar në mënyrë të drejtë.

Kolegji i Gjykatës së Apelit gjen se, nuk qëndrojnë pretendimet ankimore se gjykata e shkallës së parë gabimisht ka aplikuar të drejtën materiale për arsyeje se me nenin 90 paragraf 1 të Ligjit të Punës 03/L-212 i datës 01.11.2010, përcaktohet se: *“Marrëveshja Kolektive mund të lidhet: a) organizatës së punëdhënësve ose përfaqësuesit të tij, dhe b) organizatës së të punësuarve ose kur nuk ekzistojnë organizata, marrëveshjen mund ta lidhin edhe përfaqësuesit e të punësuarve.* Me paragrafin 1 të këtij neni përcaktohet se Marrëveshja Kolektive mund të lidhet a) në nivel të vendit, b) në nivel të degës dhe c) nivel të ndërmarrjes. Me paragrafin 3 të këtij neni përcaktohet se Marrëveshja Kolektive duhet të jetë në formë të shkruar, në Gjuhën Zyrtare të Republikës së Kosovës. Me paragrafin 4 përcaktohet se Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin për sipër detyrimet e përcaktuara me marrëveshjen e tillë kolektive”.

Me nenin 35 paragraf 8, të Kontratës Kolektive të datës 18.04.2017, përcaktohet se: *“Punëtorët (anëtarët e SBASHK-ut) në vitet jubilarë të punësimit përfitojnë shpërblimin jubilar nga punëdhënësi i fundit, në vlerë: 8.1) për 10 vjet të përvojës së punës te punëdhënësi i fundit në vlerë të 50% të një page bazë, 8.2) për 20 vjet të përvojës së punës te punëdhënësi i fundit në vlerë të 75% të*

*një page bazë, 8.3) për 30 vjet të përvojës së punës të punëdhënësi i fundit në vlerë të një page bazë, 8.4) për 40 vjet të përvojës së punës të punëdhënësi i fundit në vlerë të 150% të një page bazë, 8.5) shpërblimi jubilar paguhet nga punëdhënësi, kur i punësuar i ka plotësuar kushtet e shpërblimit sipas kriterëve përkatëse dhe 8.6) shpërblimi jubilar paguhet në rastin e 7 Marsit të çdo viti . Me nenin 35.7 të Kontratës Kolektive përcaktohet se: “Të punësuarve u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune është 2 € për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restorantit a kuzhinës, ose në një formë tjetër, nuk ka obligim kompensimin për ushqim”.*

Sipas vlerësimit të kolegjit, gjykata e shkallës së parë me rastin e aprovimit të kërkesëpadisë së paditësve, duke e detyruar të paditurën që paditësve t’ua paguaj në emër të pagesës së shpërblimit jubilar dhe për ushqim me të drejtë është bazuar në nenin 35 të Kontratës Kolektive të Arsimit me datë 18.04.2017 të lidhur dhe nënshkruar nga Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës. Këtë vlerësim të gjykatës së shkallës së parë në tërësi e mbështet edhe kolegji i gjykatës së shkallës së dytë dhe vlerëson se kjo kontratë ka qenë në fuqi në momentin kur ka lindur e drejta e paditësve që buron nga kjo kontratë dhe se e njëjta është në pajtueshmëri të plotë me nenin 90 Ligjit të Punës, nga rrjedh themelësia e kërkesëpadisë. Për arsytet e lartcekura kolegji, pretendimet ankimore të të paditurës i ka refuzuar si të pa bazuara.

Sa i përket pretendimeve ankimore të të paditurës që kanë të bëjnë me parashkrimin kolegji i ka refuzuar për faktin se bazuar në nenin 87 të Ligjit të Punës, është përcaktuar se: **“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para parashkruhen brenda afatit prej 3 vitesh nga dita e paraqitjes së kërkesës”**, ndërkohë që ka gjetur se padia është parashtruar brenda këtij afati të përcaktuar ligjor.

Për këto arsye, kolegji, pretendimet ankimore të palës së paditur i ka refuzuar si të pa bazuara, ndërsa e ka vërtetuar aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë.

Nga të lartë cekurat e në mbështetje të dispozitës së nenit 195.1 pika d), lidhur me nenin 200, të LPK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË

Ac.nr.792/2022, me datë 18.06.2024

Kryetari i kolegjit-gjykatësi,  
Dr.sc. Rafet Haxhaj