



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2019:221653
Datë: 30.04.2024
Numri i dokumentit: 05638291

Ac.nr.2093/2022

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, me gjyqtaren individuale Nora Bllaca Dula, në çështjen përmbartimore të kreditorit R.A nga M..... të cilët sipas autorizimit me shkrim i përfaqëson avokati U.G me seli në Mitrovicë, kundër debitorit DKA-Komuna e Mitrovicës, lidhur me çështjen përmbartimore kërkesë për kompensimin e pagave, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm, Cp.nr.1149/21, të datës 04.11.2021, me datë 25.04.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET e pathemeltë ankesa e debitorit DKA-Komuna e Mitrovicës, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm, Cp.nr.1149/21, të datës 04.11.2021, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata e shkallës së parë me aktvendimin e atakuar Cp.nr.1149/21, të datës 04.11.2021, ka vendosur si në vijim: “*REFUZOHET në tersi si i pabazuar prapësimi i debitorit: DKA Komuna e Mitrovicës, ushtruar kundër aktvendimin mbi lejimin e propozimit për përmbartim Cp.nr.1149/2021 të dt. 09.09.2021, sipas propozimit të kreditorit*”.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë debitori përmes të autorizuarit të saj, për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore dhe përmbartimore,

shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim drejtuar Gjykatës së Apelit, që të aprovohet ankesa e debitorit si e bazuar, të anulohet aktvendimi dhe të refuzohet propozimi për përmbarrim i kreditorit.

Ankesa e debitorit i është dorëzuar kreditorit për përgjigje, por i njëjti nuk ka paraqitur përgjigje në ankesë.

Gjyqtarja individuale e Gjykatës së Apelit, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3, paragrafi 2, të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarrimore si dhe në kuptim të nenit 194 dhe 208 të LPK-së, gjeti se:

-Ankesa e debitorit është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori ka parashtruar propozim për lejimin e përmbarrimit me datën 05.10.2021, ndaj debitorit, në bazë të dokumentit përmbarrimor Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm, C.nr.496/2018 i datës 23.07.2021, i plotfuqishëm nga data 10.08.2021, i ekzekutueshëm i datës 18.08.2021, baza juridike për kompensimin e pagave.

Gjykata Themelore në Mitrovicë duke vepruar sipas propozimit të kreditorit për caktimin e përmbarrimit në bazë të dokumentit përmbarrimor aktgjykimin, ka nxjerrë Aktvendimin Cp.nr.1149/2021 të datës 09.09.2021, me të cilin është aprovuar propozimi për përmbarrim i kreditorit të përmbarrimit mbi caktimin e përmbarrimit, ashtu që në bazë të dokumentit përmbarrues Aktgjykimit C.nr.496/2018 i datës 23.07.2021, është caktuar përmbarrimi ndaj debitorit dhe është obliguar që kreditorit përmbarrues në emër të pagave të papaguara në shumën prej 3.000 €, si dhe shpenzimet e procedurës në shumën prej 259 €, në afat prej 7 ditëve nga dita e pranimit të aktvendimi.

Kundër këtij aktvendimi brenda afatit ligjor prapësim ka paraqitur debitorit duke deklaruar se: me propozimin përmbarrimor të gjykatës së shkallës së parë nuk pajtohem dhe po të njëjtën e prapësojmë konform dispozitave të nenit 71 par.1 pika 6 dhe 7 të LPP-së, andaj i ka propozuar gjykatës që të aprovohet i njëjti në tërësi si i bazuar. Kreditori nuk ka bërë përgjigje në prapësim.

Gjykata Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit ka nxjerrë aktvendimin Cp.nr.1149/2021, të datës 04.11.2021, me të cilin e ka refuzuar në tërësi si të pabazuar prapësimin, e debitorit duke vendosur si në dispozitiv të të njëjtit.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata ka theksuar se pas vlerësimit të prapësimin të debitorit gjeti se prapësimi i debitorit është i pa bazuar, për arsye se pretendimet nuk hyjnë në shkaqet e parapare nga neni 71 i LPP-së, e të cilat po që se ekzistojnë mund të pengojnë përmbarrimin e lejuar, duke shtuar se dokumenti mbi të cilin është mbështetur urdhri mbi lejimin e përmbarrimit ka titull ekzekutiv dhe se nuk përmban asnjë nga shkaqet e parapara nga neni 71 par 1 nën par 1.1 – 1.12 të LPP –së, po ashtu debitorit pretendimet e tij nuk i ka mbështetur në

prova siç parashihet në nenin 69 par 4 të LPP –së, prandaj në rastin konkret gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar se dokumenti përbarimor në bazë të cilit është lejuar përbarimi, përkatësisht Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm C.nr.496/2018 i datës 23.07.2021, i plotfuqishëm nga data 10.08.2021 dhe i ekzekutueshëm nga data 18.08.2021, përmban shumën e detyrimit, në të tregohet kreditori dhe debitori, si dhe ka kaluar koha e përmbushjes vullnetare (afati paritiv) i cili i është lënë debitorit në bazë të këtij vendimi. Së këndejmi gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar se ky dokument është i përshtatshëm për përbarim.

Gjykata e Apelit vlerëson se gjykata e shkallës së parë, në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, i njëjti është i kuptueshëm dhe i qartë, prandaj konkludimin e gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe Gjykata e Apelit, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182, paragrafi 1 dhe 2 të LPK-së, dhe se drejtë është vërtetuar gjendja faktike, kështu që mund të hetohet dhe vlerësohet ligjshmëria e tij, shkelje të cilat gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Gjykata e Apelit vlerëson se nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të debitorit të parë lidhur me atë se aktvendimi i atakuar është marrë me shkelje të dispozitave të procedurës përbarimore, për faktin se në rastin konkret dokumenti përbarues në bazë të cilit është lejuar përbarimi është Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm C.nr.496/2018 i datës 23.07.2021, i plotfuqishëm nga data 10.08.2021 dhe i ekzekutueshëm nga data 18.08.2021, i cili në rastin konkret është dokument përbarues, e kjo parashihet në nenin 22 paragrafi 1 pika 1.1 të LPP-së, e cila përcakton se: *“dokument përbarimor është vendimi përbarues i gjykatës dhe ujdia gjyqësore përbaruese”* dhe përbënë bazën juridike për caktimin e përbarimit sipas nenit 21, duke i plotësuar kushtet nga neni 24 dhe 27 paragrafi 1, i po këtij ligji ku përcaktohet se: *“dokumenti përbarimor është i përshtatshëm për përbarim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shumat dhe koha e përmbushjes së detyrimit”*, andaj pretendimet ankimore të debitorit se gjykata ka bërë shkelje dhe interpretim të gabuar të dispozitave të LPP-së, me rastin e refuzimit të prapësimit nuk qëndrojnë.

Në procedurën përbarimore bëhet realizimi direkt i mbrojtjes juridike të konstatuar në dokumentin përbarimor i cili përmban aktin juridik me të cilin vërtetohet ekzistimi i kërkesës dhe se nga ky dokument rrjedh e drejta e organit përbarues që sipas propozimit të kreditorit të caktoj dhe zbatoi përbarimin.

Pretendimet e debitorit për shkelje të dispozitave të procedurës përbarimore nuk janë pranuar nga Gjykata e Apelit, sepse në procedurën përbarimore gjykata me rastin e vendosjes për prapësimin vendos duke ju përmbajtur parimit të rigozitetit formal-juridik që nënkupton se gjykata do të vlerësoj shkaqet për prapësim por nuk mund të lëshohet në vlerësimet tjera, pasi që këto pretendime kanë mundur të paraqiten në kohën kur është marrë dokumenti përbarues.

Nuk janë pranuar as pretendimet për gjendjen faktike sepse gjykata përmbarimore me saktësi ka konstatuar rrethanat mbi bazën e të cilave është lejuar përmbarimi përfshirë edhe kushtet formale nga të cilat varet lejueshmëria e përmbarimit.

Kompetenca e Gjykatës së Apelit për të vendosur nga ana e gjyqtari individual në shkallë të dytë bazohet në dispozitën e nenit 3 paragrafi 2 të LPP-së (i cili është në fuqi aktualisht, me numër 04 L-139), me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË

Ac.nr.2093/2022, me datë 25.04.2024

Gjyqtarja
Nora Bllaca Dula, d.v