



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2021:116477
Datë: 28.06.2024
Numri i dokumentit: 05876633

Ac.nr.4298/2022

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Hysni Bardheci, kryetar i kolegjit, Nora Bllaca Dula, dhe Halide Reka, anëtarë të kolegjit, në çështjen juridike kontestimore të paditësit F.H. nga Gjakova, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson F.S., avokat në Gjilan, kundër të paditurës Spitali i Përgjithshëm “Isa Grezda” në Gjakovë, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Valdete Rudi, me objekt kontesti pagesën e shpërblimit jubilar, duke vendosur sipas ankesës së të paditurës të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, C.nr.819/2021, të datës 13.05.2022, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 19.06.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. REFUZOHET e pathemeltë ankesa e të paditurës Spitali i Përgjithshëm “Isa Grezda”, në Gjakovë, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, C.nr.819/2021, i datës 13.05.2022, në pikën I të dispozitivit, **VËRTETOHET**.

II. Mbetet e pashqyrtuar pika II e dispozitivit të aktgjykimit të atakuar.

A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, me aktgjykimin e atakuar, C.nr.819/2021, të datës 13.05.2022, ka vendosur si në vijim: “I. APROVOHET pjesërisht e bazuar kërkesë padia e paditësit F.H. nga Gjakova, ashtu që DETYROHET e paditura, Spitali i Përgjithshëm “Isa Grezda” në Gjakovë që paditësit F.H. nga Gjakova, në emër të shpërblimit jubilar t’ia paguaj vlerën e një page bazë, dhe atë shumën prej 377.00 € së bashku me kamatën ligjore në lartësi prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 10.06.2021 (datë e parashtrimit të padisë), e deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 199,00 euro, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi. II. REFUZOHET e pa bazuar pjesa tjetër e kërkesëpadisë së paditësit, mbi shumat e gjykuara, dhe atë në emër të kompensimit të një page jubilarë t’ia paguaj shumën prej 71.06 €”.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ka paraqitur ankesë e paditura për shkak të vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, me propozim që Gjykata e Apelit, ankesën ta aprovojë si të bazuar, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore të hedhet poshtë.

Paditësi përmes përfaqësuesit të autorizuar ka paraqitur përgjigje në ankesë me propozim që ankesa e të paditurës të refuzohet, ndërsa aktgjykimi i atakuar të vërtetohen si i bazuar.

Gjykata e Apelit si gjykatë e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktgjykimin e atakuar, në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 dhe 200 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), ka gjetur se:

Ankesa e të paditurës është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rezulton se paditësi përmes përfaqësuesit të autorizuar, me datë 10.06.2021, në gjykatën e shkallës së parë, ka parashtruar padi kundër të paditurës, për pagesën e shpërblimit jubilar. Në padi dhe gjatë shqyrtimit gjyqësor ka parashtruar së paditësi është në marrëdhënie pune të e paditura, i sistemuar në punët dhe detyrat e punës Insenerator në Spitalin e Përgjithshëm “Isa Grezda” në Gjakovë, dhe i njëjti te e paditura i ka 10 vite të përvojës në punë si dhe nga lista e pagës vërtetohet se paditësi pagën mujore e ka në shumë prej 448.06 euro. Ka theksuar së kërkesa e paditësit është parashtruar konform nenit 17 paragrafi 3, nënparagrafi 3.1 të Kontratës Kolektive Sektoriale, andaj i ka propozuar gjykatës që të aprovon në tërësi kërkesëpadinë e paditëses si të bazuar dhe të detyrohet e paditura që paditëses t’ia paguaj shpërblimin jubilar në shumë prej 448.06€, me kamatë ligjore prej 8% duke filluar nga dita e paraqitjes së padisë e deri në pagesën definitive, si dhe t’ia paguaj shpenzimet e procedurës kontestimore.

E paditura në përgjigjen në padi, dhe gjatë shqyrtimit gjyqësor, përmes përfaqësuesit të autorizuar, e ka kundërshtuar në tërësi kërkesëpadinë e paditësit, me arsyetimin se pagesa e shpërblimit jubilar nuk i është bërë në mungesë të mjeteve buxhetore, pasi që Ministria e Financave nuk ka paraparë vijë buxhetore për këtë kategori dhe ndarje buxhetore për Buxhetin e Republikës së Kosovës. Më tutje e njëjta e ka kundërshtuar edhe lartësinë e vlerës së kontestit pasi që në të është përfshirë edhe shujta si shtesë në pagë.

Gjykata e shkallës së parë duke vepruar sipas padisë, pas shqyrtimit dhe administrimit të provave të paraqitura nga palët ndërgjyqëse si dhe vlerësimit të të gjitha shkresave tjera të lëndës ka nxjerrë aktgjykimin e atakuar C.nr.819/2021, të datës 13.05.2022, me të cilën e ka aprovuar pjesërisht kërkesëpadinë e paditësit, duke vendosur më decidivisht si në dispozitiv të aktgjykimit të atakuar.

Në arsyetim të aktgjykimit të atakuar, gjykata e shkallës së parë ka konstatuar së nga kontrata e punës për paditësin me Nr. Prot, 3457 e datës 31.12.2012 e lidhur në mes të paditësit dhe të paditurës, është vërtetuar fakti së paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura me detyrë “Teknik i Ekonomisë, Insenerator”. Ndërsa nga vërtetimi i marrëdhënies së punës i datës 07.06.2021, është vërtetuar fakti se i njëjti ka 10 vite përvojë pune. Nga Lista e pagës e lëshuar

nga Buxheti i Republikës së Kosovës, e dt. 27.05.2021 u vërtetua se paditësi ka pagën mujore në vlerë prej 377.00 Euro. Gjykata ka gjetur se në rastin në fjalë duhet të zbatohen dispozitat e Kontratës Kolektive Sektoriale në Kosovë (KKS) të miratuar dhe të nënshkruar nga Ministria e Shëndetësisë së Kosovës dhe Federata e Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës me datën 11.06.2018 (e cila është e zbatueshme prej datës së nënshkrimit të saj), dhe me neni 4 paragrafi 1 i KKS përcakton se: *“KKS-ja gjen zbatim për rregullimin e raporteve juridike për të gjithë të punësuarit nëpër institucione shëndetësore, duke përfshirë tri nivele të sistemit shëndetësor, atë parësor, dytësor dhe tretësor”*, dhe par.2 i këtij neni ka përcaktuar që *“Fushat e zbatimit të KKS-së ushtron efekt tek punëtorët shëndetësor dhe administrativë institucione shëndetësore”*, ndërsa me nenin 3 par.1 nën par. 1.7. të po të njëjtës është paraparë se *“Punëtorë të Administratës- janë punëmarrësit nga shërbimet administrative si dhe shërbimet mbështetëse, mirëmbajtëse të institucioneve shëndetësore”*. Me nenin 17 par. 3 pika 3.1, të KKS parashihet se *“Punëtorët shëndetësor, në vitet jubilarë të punësimit përfitojnë shpërblimin jubilar nga punëdhënësi i fundit në vlerë [...] Për 10 vjet të përvojës në punë në institucione shëndetësore, te punëdhënësi i fundit, në vlerë të një page mujore të tij”*, ndërsa par. 4 i këtij neni parashihet se *“Punëdhënësi i fundit është ai që paguan shpërblime jubilarë, shpërblimi jubilar, paguhet në afat prej një muaji, pas plotësimit të kushteve nga ky paragraf”*.

Gjykata e shkallës së parë ka vendosur si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, pasi që nga provat e administruara ka gjetur se paditësi tek e paditura i ka 10 vite përvojë punës, fakt ky i provuar nga vërtetimi i marrëdhënies së punës i datës 07.06.2021, i lëshuar nga e paditura, dhe rrjedhimisht i njëjti i ka plotësuar kushtet e parapare me nenin 17 par. 3 pika 3.1 të KKS, për të qenë përfitues i shpërblimi jubilar në vlerë të 1 (një) page bazë, mirëpo të njëjtit nuk i është paguar nga ana e të paditurës. Lartësinë e pagesë bazë në shumë prej 377.00 €, gjykata e vërtetoi sipas listës së pagave të lëshuar nga buxheti i Republikës së Kosovës ne emër të paditësit Fatos Hima. Për faktin se paditësi është në marrëdhënie pune, duke punuar tek e paditura, dhe rrjedh se si punëdhënësi i fundit për të njëjtin ka qenë Spitali i Përgjithshëm “Isa Grezda”, në Gjakovë.

Gjykata e shkallës së parë ka vendosur si në pikën II të dispozitivit të aktgjykimi, duke e refuzuar pjesën e kërkesëpadisë përtej shumës nga pika I e dispozitivit, përkatësisht shumën në lartësi prej 71.06 €, pasi që gjykata ka vlerësuar se paditësit i takon një pagë bazë e parapara si në listën e pagave, dhe jo duke përfshirë shtesat që i ka pranuar nga e paditura (siç janë: shujta dhe kujdestaria). Kjo për faktin se shtesat tjera nga paga, duke përfshirë bonuset etj., të punësuarit i takojnë kur ai gjatë angazhimit në detyra të punës arrin të realizoj shtesat në ushqim, punë jashtë orari, etj. Lidhur me kamatën, gjykata ka vendosur në bazë të nenit 382 të LMD-së, ndërsa vendimi mbi shpenzimet e procedurës është marrë konform nenit 449 dhe 452.1 të LPK-së.

Gjykata e Apelit nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson se qëndrimi dhe përfundimi juridik i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i ligjshëm, pasi që aktgjykimi i atakuar nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m) e LPK-së, dhe e drejta materiale është zbatuar në mënyrë të drejtë, për të cilat shkaqe Gjykata e Apelit kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së.

Gjykata e Apelit vlerëson se gjykata e shkallës së parë në mënyrë të drejtë dhe të plotë e ka vërtetuar gjendjen faktike, pasi që nuk ka qenë kontestuese fakti së paditësi është në marrëdhënie punë tek e paditura më detyrat e punës si Insenerator, dhe së e njëjti ka 10 vite përvojë pune, fakt i cili është vërtetuar edhe nga kontrata e punës Nr.Prot.3457, e datës 31.12.2012, dhe vërtetimit të datës 07.06.2021, i lëshuar nga e paditura, ku theksohet së paditësi punon tek e paditura dhe sipas shënimeve të dosjes së personelit i njëjti ka 10 vite përvojë pune. Gjithashtu gjykata e shkallës së parë në mënyrë të drejtë ka vërtetuar edhe lartësinë e kërkesës pasi që nga lista e pagave buxheti i Republikës së Kosovës, e datës 27.05.2021, është vërtetuar së paditësi ka lartësinë e pagës bazë në shumë prej 377.00 euro në muaj, dhe ka 10 vite përvojë pune.

Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, gjykata e shkallës së parë në mënyrë të drejtë e ka zbatuar të drejtën materiale, pasi që në bazë të nenit 17 paragrafi 3, nënparagrafi 3.1 të Kontratës Kolektive Sektoriale të datës 11.06.2018, është paraparë së *“Punëtorët shëndetësor në vitet jubilarë të punësimit përfitojnë shpërblimin jubilar nga punëdhënësi i fundit në vlerë: Për 10 vjet të përvojës në punë në institucione shëndetësore, te punëdhënësi i fundit, në vlerë të një page mujore të tij”*. Tutje sipas paragrafit 4 të këtij neni përcaktohet së *“Punëdhënësi i fundit është ai që paguan shpërblime jubilarë, Shpërblimi jubilar, paguhet në afat prej një muaji, pas plotësimit të kushteve nga ky paragraf”*. Siç është cekur me sipër në rastin konkret nuk ka qenë kontestuese se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura dhe ka 10 vite të përvojës së punës i cili fakt është vërtetuar edhe në bazë të vërtetimit për përvojën e punës të datës 07.06.2021. Andaj, gjykata e shkallës së parë duke i referuar këtyre dispozitave, në mënyrë të drejtë dhe të ligjshme ka vendosur që paditësit për 10 vite të përvojës së punës t’i njihet kompensimi në vlerë të një page mujore bazë në shumë prej 377.00 euro.

Sa i përket pretendimit ankimor së paditësi nuk e ka plotësuar kushtin e shterimit të mjeteve brenda institucionit në përputhje me nenin 78 të Ligjit të Punës, pasi që nuk ka parashtruar kërkesë me shkrim për realizimin e kërkesës për shpërblim jubilar tek e paditura, në mënyrë që të marrë përgjigje brenda afatit ligjor, duke i dhënë mundësinë institucionit që të trajtoj këtë kërkesë, Gjykata e Apelit, vlerëson së e paditura ka pasur për obligim që paditësit t’ia paguaj shpërblimin jubilar në afat prej një muaj pas plotësimit të kushteve siç parashihet me paragrafin 4 të nenit 17 të KKS-së, dhe së në rastet kur kemi të bëjë me kërkesat në para, siç është rasti konkret, mos parashtrimi i kërkesës tek punëdhënësi nuk paraqet pengesë që i punësuarit, në këtë rast paditësi për realizimin e të drejtës së tij t’i drejtohet gjykatës me padi. Ndërsa lidhur me pretendimin së e paditura nuk ka legjitimitet real pasiv pasi që me asnjë akt juridik nuk është përcaktuar që përmbushja e detyrimit për pagesën e shpërblimit jubilar të realizohet nga e paditura, dhe si e tillë kërkesëpadija duhet drejtuar Ministrisë së Shëndetësisë, Gjykata e Apelit gjeti së ky pretendim i të paditurës është i pabazuar, pasi që sipas paragrafit 4 të nenit 17 të KKS-së punëdhënësi i fundit është ai që paguan shpërblime jubilarë, e që në këtë rast si punëdhënësi është e paditura, ndërsa Kontrata Kolektive Sektoriale është nënshkruar nga Ministria e Shëndetësisë, në cilësinë e autoritetit me të latë mbikëqyrës në sektorin e shëndetësisë, ku sipas nenit 4 të kësaj kontrate është përcaktuar së kjo kontratë gjënë zbatim për të gjithë të punësuarit nëpër institucione shëndetësore, duke përfshirë tri nivelet e sistemit shëndetësor, atë parësor, dytësor dhe tërësor. Lidhur me pretendimin se e paditura si njësi organizative vartëse e SHSKUK-së nuk posedon xhirollogari të pavarur, dhe në bazë të buxhetit të përcaktuar për vitin

2021, nuk është paraparë vij buxhetore për këtë kategori, dhe në mungesë të linjës buxhetore përkatësisht mjeteve financiare e paditura nuk ka mundësi objektive për ta përmbushur obligimin e kompensimit të pagave jubilarë, Gjykata e Apelit vlerëson së koordinimi në mes të nivelit qendror dhe lokal në drejtim të alokimit të mjeteve për këtë kategori të pagesave që buron nga Kontrata Kolektive është çështje e brendshme e të paditurës me nivelin qendror dhe kjo assesi nuk mund të afekton në të drejtën e paditësit dhe detyrimin e të paditurës.

Vendimi lidhur me kamatën është marrë konform nenit 382 par.1 dhe 2 të LMD-së dhe Mendimit juridik për kamatën i Gjykatës Supreme të Kosovës, i datës 02.12.2020. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës është në përputhje me veprimet e ndërmarra në këtë çështje juridike kontestuese dhe në pajtim me dispozitat e nenit 449, 452.1, dhe 453 të LPK-së.

Pika II, e dispozitivit të aktgjykimit të atakuar, në pjesën refuzuese të kërkesëpadisë nuk është shqyrtuar sepse ankesa nuk ka qenë e drejtuar përkitazi me pjesën refuzuese të kërkesëpadisë.

Nga të lartë cekurat e në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 paragraf 1 pika d), lidhur me nenin 200 të LPK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË

Ac.nr.4298/2022, datë 19.06.2024

Kryetari i kolegjit, Gjyqtari
Hysni Bardheci