



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

---

Numri i lëndës: 2019:135926  
Datë: 21.03.2024  
Numri i dokumentit: 05485910

**Ac.nr.5837/22**

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË-Departamenti i Përgjithshëm**, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Besnik Feka-Kryetar i Kolegjit, Halide Reka dhe Enes Mehmeti, antarë të kolegjit, në çështjen juridiko- kontestimore të paditësit B. K. e S., me seli në Prishtinë, rr. xxxx p.n, përfaqësuar nga D. L. R. SHPK me seli në P., përmes autorizimit B. D. zyrtare ligjore nga Prishtina, kundër të paditurit A. (M.) H. rr. xxxx, Komuna I, nga baza juridike: për rimbursim i dëmit, vlera e kontesti 2,108.00 euro, duke vendosur sipas ankesës së ushtruar nga i padituri kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Pejë-Dega në Istog, Departamenti i Përgjithshëm C.nr. 68/19, të datës 16.12.2021, në seancën e kolegjit të mbajtur me datën **21.03.2024**, nxjerr këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I.REFUZOHET SI E PA BAZUAR** ankesa e të paditurit A. (M.) H. nga Komuna e I., ndërsa Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Pejë-Dega në Istog, Departamenti i Përgjithshëm me numër C.nr.62/19 i datës 16.12.2021, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykata Themelore në Prishtinë, Departamenti i përgjithshëm me aktgjykimin C.nr.62/19 të datës 16.12.2021, ka vendosur si në vijim:

**I. APROVOHET** kërkesëpadia e paditëses B. K. të S. në P. si e bazuar. **DETYROHET** i padituri A. (M.) H. rr.xxxxx., Komuna I. që paditësit, t’ia rimbursojë shumën prej 2,108.00 euro, në emër të dëmit të shkaktuar në aksidentin e trafikut të datës 28.07.2016 në Klinë, dhe atë me kamatë ashtu siç bankat komerciale në Kosovë paguajnë për mjetet e deponuara nga qytetarët pa destinim të përcaktuar duke filluar nga data 28.02.2019, e deri në pagesën definitive.

**II. DETYROHET** i padituri të ia paguajë shpenzimet e procedurës paditësit në shumën prej 30 euro, dhe prestimin nga pika I dispozitivit të këtij aktgjykimi të përmbush në afat prej 15 dite, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi në dorëzim e nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm

Kundër këtij aktgjykimi, brenda afatit të përcaktuar ligjor, ankesë ka paraqitur i padituri, pa theksuar ndonjë nga shkaqet e posacme për ankesë sipas LPK-së, me propozim që Gjykata e Apelit ta aprovojë ankesën si të themeltë, ndërsa kërkespadija e paditësit të refuzohet si e pa themeltë.

Paditësja nuk ka ushtruar përgjegje në ankesë.

Gjykata e Apelit, si gjykatë ankimore, pas shqyrtimit të ankesës, pretendimeve ankimore, vlerësimit dhe analizimit të provave në shkresat e lëndës, në kuptim të nenit 194, 195 paragrafi 1 pika (d) në lidhje me nenin 200 të LPK-së, konstatoi se:

**Ankesa e të paditurit A. (M.) H. nga Komuna e I. është e pa themeltë.**

Nga shkresat e lëndës rezulton se paditësja B. K. e S. (BKS) me seli në P., përmes përfaqësuesit të saj të autorizuar, me datë 28.02.2019 ka ushtruar padi kundër të paditurit A. (M.) H. nga Komuna I. për rimbusin dëmi. Gjykatës i ka propozuar që ta detyrojë të paditurin që paditëses t'ia rimbursojë shumën prej 2,108.00 euro, në emër të dëmit të shkaktuar në aksidentin e trafikut të datës 28.07.2016 në Klinë, dhe atë me kamatë ashtu siç bankat komerciale në Kosovë paguajnë për mjetet e deponuara nga qytetarët pa destinim të përcaktuar duke filluar nga datë 28.02.2019, e deri në pagesën definitive.

I padituri me përgjigje ne padi e ka kontestuar në tërësi kërkesëpadinë si të pa bazuar si për nga baza ashtu edhe nga lartësia, duke theksuar se për këtë aksident është shpallë përgjegjës por paditësja ka kompensuar dëmin të dëmtuarve. Sipas paditësit, nuk qëndrojnë pretendimet në padi ngase nga aksidenti paditësi ka pësuar lëndime të rënda trupore me pasoja të përhershme dhe gjithë dëmin e ka paguar në tërësi me shëndetin e tij. Përndryshe paditësi ka theksuar se gjendja materiale e tij është shumë e dobët pas që është rast social dhe invalid i kategorisë së parë (pa një këmbë) i pa aftë për punë, për çka në asnjë rast nuk ka mundësi që ti kompensoj dëmin e shkaktuar.

Gjykata e shkallës së parë, ka mbajtur seancë gjyqësore dhe administrimit të provave ka nxjerr aktgjykimin e ankimuar C.Nr.62/19 duke vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në arsyetim të aktgjykimit të atakuar, gjykata e shkallës së parë ka theksuar se nga shkresat e lëndës konstatohet se me datën 28.07.2016 rreth orës 09:30 min në fshatin Kryshevcë e vogël, Komuna e Klinës, i padituri me automjetin O. V. ngjyrë të bardhë, me targa xxx duke qarkulluar në rrugën në drejtim të Istogut për në Klinë në vijë të plotë hynë në tejkallim të tri automjeteve kështu që në pamundësi të kthehet në shiritin e tij qarkullues me pjesën e parë të anës së majtë e godet automjetin R. L. ngjyrë F7 me targa xxx në pjesën e majtë të goma e dytë që ishte duke qarkulluar nga drejtimi i Klinës në drejtim të Istogut, për të cilin aksident i padituri me

Aktgjykimi P.nr. 113/17 datës 06.11.2016 i formës së prerë të datës 07.05.2018 ishte shpallur fajtor dhe ishte dënuar për vepër penale “rrezikim i trafikut publik” nga neni 378 par 1 të KPRK-s. Sipas ekspertizës së komunikacionit, vërtetohet fakti se deri tek aksidenti ka ardhur për shkak të ngasësit të automjetit “A” i markës “O. V. A” me ngjyrë të bardhë i cili gjatë ngasjes së automjetit nuk e ka përshtatur shpejtësinë e lëvizjes në raport me rrugën, si dhe ka hyrë në tejkallim të tri automjeteve në vendin ku është e ndaluar të kryhet tejkallimi në kthesë në vijë të plotë pa i kushtuar vëmendje e duhur lëvizjes së automjetit B nga krahu i kundërt, dhe si pasojë e veprimeve të gabuara të ngasësit të automjetit A (këtu të paditurit) ka ardhur deri te aksidenti. I padituri, në ditën kritike e kishte drejtuar automjetin me afat të skaduar të regjistrimit, dhe pa patente shoferë. Nga marrëveshja jashtëgjyqësore e datës 19.06.2017, gjykata konstaton se e dëmtuara në këtë aksident N. I. nga K., ka lidhur marrëveshje me B. K. të S. - këtu paditësen, për kompensimin për të gjitha format dhe kategoritë e dëmit material dhe jo material në shumën e tërësishme prej 623.00 euro. Ndërsa sipas transferit të realizuar me datë 03.07.2017, vërtetohet fakti se paditësja e ka kompensuar palën e dëmtuar për shumën e lartcekur. Po ashtu, nga ujdia jashtëgjyqësore e datës 11.11.2016, gjykata konstaton se i dëmtuari në këtë aksident M.C. nga K. përmes të autorizuarit L. C. ka lidhur marrëveshje me B.K. të S. - këtu paditësen, për kompensimin e dëmit material në shumën e tërësishme prej 1,485.00 euro. Ndërsa nga transferi i realizuar me datë 07.12.2016, vërtetohet se paditësja e ka kompensuar palën e dëmtuar për shumën e lartcekur. Andaj, gjykata e aprovoi në tërësi si të bazuar kërkesëpadinë e paditëses duke e mbështetur vendimin e saj në nenin 14 paragrafi 1, pika 1.2, nenit 18 paragrafi 4 dhe nenit 25 të Ligjit nr. 04/L-018 për Sigurimet e Detyrueshme nga Auto përgjegjësia. Për sa i përket kamatës ligjore gjykata vendosi sipas nenit 382 të LMD-së, ndërsa vendimin për shpenzimet e procedurës e mori bazuar në nenin 449, 452 dhe 463 të LPK-së.

Gjykata e Apelit nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson se qëndrimi dhe përfundimi juridik i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i ligjshëm, pasi që aktgjykimi i atakuar me ankesë nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika (b), (g), (j), (k) dhe (m) e LPK-së, për të cilat shkaqe Gjykata e Apelit kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të dispozitës së nenit 194 të LPK-së, dhe as shkelje tjera të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182, par.2, pika n) të pretenduara nga pala ankuese, gjendja faktike është vërtetuar drejtë dhe plotësisht dhe se drejta materiale është zbatuar në mënyrë të drejtë.

Gjykata e shkallës së dytë vlerëson se nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të palës së paditur se gjykata e shkallës së parë me rastin e nxjerrjes së aktgjykimit të ankimuar ka bërë shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 par.2, pika n), ngase nga përmbajtja dhe struktura e aktgjykimit të ankimuar, konstatohet se gjykata e shkallës së parë ka harmonizuar në tërësi përmbajtjen e arsytimit me dispozitivin dhe se e njëjta ka vërtetuar të gjitha faktet me peshë vendimtare të cilat kanë rezultuar me aprovimin e kërkesëpadisë së paditëses, andaj ky pretendim ankimor rezulton i pa bazuar.

Gjykata e Apelit, vlerëson se gjykata e shkallës së parë, mbi bazën e gjendjes së vërtetuar faktike, drejtë ka zbatuar edhe të drejtën materiale sa i përket lartësisë së kërkesëpadisë përderisa baza juridike e të njëjtës nuk ishte kontestuese kur me rastin e vendosjes, i është referuar nenit 18

paragrafi 4 të Ligjit për Sigurimin nga Autopërgjegjësia nr. 04/L-118 ku përcaktohet detyrimi i siguruesit që në rastet e paraqitjes së rastit të siguruar të paraqitur nga aksidenti i komunikacionit me mjet motorik, të kompensoj dëmin e pësuar palët e treta pa fajin e tyre, e në rastin konkret, përderisa i padituri ka ngarë automjetin pa mbulesë siguruese, respektivisht pa policë të sigurimit dhe pa patent shofer atëherë, përgjegjësia për kompensim të dëmit sipas nenit 18 paragrafi 1 dhe 2 të Ligjit për Sigurimin nga Auto përgjegjësia nr. 04/L-118, bie mbi këtu të paditurën Byronë Kosovare të Sigurimeve ndërsa sipas paragrafit 4 të nenit 18 të Ligjit për Sigurimin nga Autopërgjegjësia *“Byroja ka të drejtë regresi për këto dëme nga personi përgjegjës dhe atë për shumën e paguar, shpenzimet dhe kamatat”*, ndërsa sa i përket lartësisë së dëmit material të gjykuar nga gjykata e shkallës së parë, e njëjta ka vendosur drejtë ngase me nenin 169 paragrafi 1 dhe 3, në lidhje me nenin 173 paragrafi 1 përcaktohet e drejta e të dëmtuarit që në rastet e pamundësisë së kthimit në gjendje të mëparshme për dëmin material, shpërblimi të njëjtit ti jepet në të holla, dhe se gjykata e shkallës së parë, duke marrë për bazë të mirat e cenuara në rastin konkret drejtë dhe në proporcion ka caktuar kompensimin e dëmit material si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ashtu siç është vërtetuar edhe me fatura përkatëse nga ana e paditëses, e të cilat shpenzime drejtë dhe në mënyre të saktë i janë njohur paditëses.

Gjithashtu, sa i përket kamatëvonesës, gjykata e shkallës së parë, drejtë ka aplikuar të drejtën materiale, ku i është referuar nenit 382 par.1 dhe 2 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve nr. 04/L-077, si dhe momentit të përcaktimit të rrjedhjes së saj, dhe kjo vendosje pranohet edhe nga gjykata e shkallës së dytë, ngase është në përputhje edhe me Mendimin Juridik për Kamatën të miratuar nga Gjykata Supreme e Kosovës nr. 265/20, datës 01.12.2020, gjegjësisht pikën II, V dhe XIV dhe XV të këtij mendimi, ku përcaktohet ligji i aplikueshëm, shkalla e kamatëvonesës dhe periudha e rrjedhjes së saj dhe vendosja nga gjykata e shkallës së parë është në përputhje me këto pika, ka gjykuar shkallën e kamatëvonesës prej 8% vjetore nga data e ushtrimit të padisë për dëmin material ndërsa për dëmin jo material nga data e nxjerrjes së aktgjykimit nga gjykata e shkallës së parë, e të cilën vendosje e pranon edhe gjykata e shkallës së dytë.

Sa i përket shpenzimeve të procedurës gjykata ka vendosur në mënyrë të duhur sepse i ka arsyetuar shpenzimet e gjykuara për secilin veprim të ndërmarrë në procedurën kontestimore, e të cilat veprime edhe sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit kanë qenë të domosdoshme në mënyrë që gjykata të vendosë për themelësinë e kërkesëpadisë në mënyrë të drejtë dhe të ligjshme. Lartësia është në përputhje me tarifën për përfaqësim dhe po ashtu në përputhje me tarifën për taksa gjyqësore dhe ekspertiza. Pala e paditur është obliguar për pagesën e shpenzimeve procedurale bazuar në dispozitën ligjore të nenit 452 paragrafi 1 të LPK së ku parashihet se *“pala e cila e humbë procesin gjyqësor tërësisht ka për detyrë që palës kundërshtare gjyq fituese, dhe ndërhyrësit që i është bashkuar, t’ia shpërblej të gjitha shpenzimet gjyqësore”*.

Nga sa u tha më lartë, Gjykata e Apelit vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi e në bazë të nenit 194, 195 paragrafi 1 pika (d), lidhur me nenin 200 të LPK-së.

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË**  
**AC.nr. 5837/22, data 21.03.2024**

Numri i lëndës: 2019:135926  
Datë: 21.03.2024  
Numri i dokumentit: 05485910

**Kryetari i Kolegjit-Gjyqtari  
Besnik Feka**