



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2021:265582
Datë: 28.03.2024
Numri i dokumentit: 05519062

Ac.nr.2254/2023

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Naime Ahmeti kryetare e kolegjit, Halide Reka dhe Naim Mehulli, anëtarë të kolegjit, në çështjen juridike kontestimore të paditëseve R.P., nga D..... dhe S.M., nga Malisheva, të cilët me autorizim i përfaqëson Z.H., avokat nga Prishtina, ndaj të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria Komunale e Arsimit, të cilën me autorizim e përfaqëson avokati publik komunal M.S., sipas bazës juridike kompensim i shujtave, duke vendosur sipas ankesës të së paditurës, të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Gjakovë – Dega në Malishevë, C.nr.1085/2021, të datës 19.01.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 28.03.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET e pa themeltë ankesa e të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria Komunale e Arsimit, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Gjakovë – Dega në Malishevë, C.nr.1085/2021, i datës 19.01.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m i

Gjykata e shkallës së parë me Aktgjykimin e atakuar ka vendosur si vijon:

‘I. APROVOHET në tërësi kërkesëpadia e paditësve R.P., dhe S.M., të punësuar në Shkollën Filllore të Mesme të Ulët “I..... M..... ” në Malishevë si e bazuar.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Malishevës – Drejtoria e Arsimit. që në emër të kompensimit të shujtave për ditët në punë, t’ua paguaj paditësve në vijim: Paditësit **R.P.**, për 115 ditë të punës për periudhën nga data 01.01.2021 deri 04.10.2021 të përlllogaritur sipas shumës nga 2 euro në ditë t’ia paguaj shumën e përgjithshme prej në **230.00 euro**, dhe Paditësit **S.M.**, për 115 ditë të punës për periudhën nga data 01.01.202 deri më 04.10.2021 të

përlllogaritur sipas shumës nga 2 euro në ditë t'ia paguaj shumën e përgjithshme prej në 230.00 euro, në shumën e përgjithshme prej 460.00 euro, të gjitha me kamatë ligjore prej 8% që nga dita e paraqitjes së padisë dt. 11.11.2021, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të dhunshëm.

III. DETYROHET e paditura që paditësve t'ua kompensojë shpenzimet e procedurës paditësve dhe atë në emër të parashtrimit të padisë në shumën prej 208.00 euro dhe në emër të taksës shumën prej 20.00 euro, në shumën e përgjithshme prej 228.00 euro. ''

Kundër këtij aktgjykimi e paditura në afatin e paraparë ligjor ka paraqitur ankesë, për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike si dhe zbatimit të gabuar të drejtës materiale, me propozim që Gjykata e Apelit ta aprovojë ankesën e të paditurës në tërësi si të bazuar, ta refuzoj si të pa bazuar aktgjykimin e atakuar, ose çështjen ta kthej në rigjykim.

Gjykata e Apelit si gjykatë e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktgjykimin e atakuar, në mbështetje të nenit 194, 195 dhe 200 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), ka gjetur se:

-Ankesa është e pa themeltë.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se paditësit R.P., dhe S.M., kanë ushtruar padi, kundër të paditurës Komuna e Malishevës - Drejtoria Komunale e Arsimit, sipas kërkesës së precizuar me të cilën ka kërkuar që të detyrohet e paditura që në emër të kompensimit të shpenzimeve për ushqim, për ditët e pranisë në punë për periudhën nga data 01.01.2021 deri me datë 04.10.2021, t'ua paguaj nga 2 euro në ditë për ditë, me kamatë ligjore si dhe shpenzimet e procedurës.

Nga ana tjetër e paditura, përmes përgjigjes në padi, e ka kontestuar në tërësi si të pa bazuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit, duke propozuar që të njëjtën ta refuzoj si të pabazuar.

Gjykata e shkallës së parë, duke vepruar sipas padisë së paditësit, pas pranimit të përgjigjes në padi nga e paditura, si dhe vlerësimit të të gjitha shkresave tjera të lëndës, e në pajtim me nenin 152 të LPK-së, ka nxjerrë aktgjykim pa shqyrtim kryesor të çështjes, me të cilin e ka aprovuar si të bazuar kërkesëpadinë e paditësve, duke vendosur si në dispozitiv të aktgjykimin të ankimuar.

Gjykata e Apelit nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson se qëndrimi dhe përfundimi juridik i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i ligjshëm, pasi që aktgjykimi i atakuar nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 1 dhe paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m) e LPK-së dhe e drejta materiale është zbatuar në mënyrë të drejtë, e po ashtu nuk është i përfshirë as në shkelje tjera të dispozitave të procedurës kontestimore, të cilat janë pretenduar nga pala ankuese.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të autorizuarit të së paditurës, se aktgjykimi është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika n) i LPK-së. Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, dispozitivi i aktgjykimin të atakuar është mjaft i qartë, e në përputhje të plotë me arsyet e aktgjykimin, duke qenë kështu në harmoni logjike dhe juridike me arsyetimin. Gjykata ka arsyetuar të gjitha faktet me peshë vendimtare për themelësinë e kërkesëpadisë e në lidhshmëri me këtë ka arsyetuar mënyrën se si janë vërtetuar

faktet përveç atyre jo kontestuese e gjithashtu edhe mënyrën se si i ka vlerësuar provat për secilin fakt të provuar.

Gjykata e Apelit vlerëson se gjykata e shkallës së parë në mënyrë të drejtë dhe të plotë e ka vërtetuar gjendjen faktike, për faktin se nuk ishte kontestues fakti se paditësi S.M., për 5 ditë ishte në marrëdhënie pune me të paditurën Komuna e Malishevës – Drejtoria Komunale e Arsimit, SHFMU “I..... M.....” në Malishevë në periudhën kohore nga data 01.01.2021 deri më 04.10.2021, fakt i vërtetuar nga vërtetimi i datës 04.10.2021, si dhe për paditësin R.P., për 115 ditë nga data 01.01.2021 deri më 04.10.2021, fakt i vërtetuar nga vërtetimi i datës 04.10.2021, për të paditurën kontestuese ishte baza juridike e kërkesëpadisë së paditëseve.

Me nenin 35 paragrafin 7, të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021 përcaktohet se *“Të punësuarve u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restorantit a kuzhinës, ose në një formë tjetër, nuk ka obligim kompensimin për ushqim”*.

Gjykata e shkallës së parë me rastin e aprovimit të kërkesëpadisë së paditëseve, duke e obliguar të paditurën që në emër të kompensimit të shpenzimeve për ushqim, për ditët e pranisë në punë, t’ua paguaj shumat si në dispozitiv të aktgjykimit ankimor, me të drejtë janë bazuar në dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021, të lidhur dhe nënshkruar nga Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës e Kosovës (SBASHK-ut) dhe Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë e Republikës së Kosovës (MASHT), e cila kontratë ka qenë në fuqi me rastin e parashtrimit të kërkesës për kompensimin e shpërblimit jubilar dhe shpenzimeve të ushqimit për ditët në punë, që rrjedhimisht nënkupton se kjo Kontratë shërben si akt nga i cili buron themelësia e kërkesëpadisë.

Gjykata e Apelit, mori parasysh pretendimin ankimor të paditurës lidhur me faktin se Kontrata Kolektive e Arsimit nuk është obligative për të paditurën, për arsye se nuk janë përmbushur kushtet e parapara me nenin 46 të kësaj Kontrate, meqenëse nënshkruarit e kësaj kontrate siç janë MASHT-i, SBASHK-u dhe Ministria e Financave nuk janë angazhuar asnjëherë për zbatimin e dispozitave që janë implikime financiare. Lidhur me këto pretendime, Gjykata e Apelit vlerëson se referuar dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, rrjedh se obligimi për përmbushjen e të drejtave të të punësuarve të parapara me këtë Kontratë, i takojnë pikërisht punëdhënësit, që në rastin konkret i bie të jetë e paditura. Në këtë pikëpamje, çfarëdo vështirësie që i atribuohet implikimeve financiare lidhur me zbatimin e kësaj Kontrate, nuk e liron të paditurën nga përgjegjësia për përmbushjen e obligimit në raport me kërkesën e paditësit, gjegjësisht nuk paraqet bazë që kërkesëpadia të trajtohet si e pa themeltë.

Pretendimi ankimor i të paditurës se Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, është shkëputur njëanshëm nga Ministria e Arsimit me datë 21.11.2023 dhe paditëseve nuk iu takon kompensimi i shujtave pasi që Kontrata nuk është më në fuqi, është i paqëndrueshëm, për faktin se paditësit padinë e kanë parashtruar në gjykatë me datë 11.11.2021, ndërsa kompensimin e shujtave e kërkojnë brenda periudhës datë 01.01.2021 deri me datë 04.10.2021, sa ka qenë në fuqi Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, andaj kërkesëpadisë së paditëseve nuk i mungon baza ligjore.

Vendimi mbi kamatën e përcaktuar është në përputhje me dispozitën e nenit 382 të LMD-së, ndërsa vendimi mbi shpenzimet e procedurës është në përputhje me dispozitën nga neni 452.1 të LPK-së, ndërsa veprimet e ndërmarra në këtë çështje juridike kontestuese janë arsyetuar drejtë, në përputhje me tarifën për përcaktimin e lartësisë së shpenzimeve dhe në pajtim me dispozitat e LPK-së.

Nga të lartë cekurat e në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 paragrafi 1 pika d), lidhur me nenin 200 të LPK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË
Ac.nr.2254/2023, me datë 28.03.2024

Kryetare e Kolegjit
Naime Ahmeti, d.v.