



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2021:102520

Datë: 18.02.2025

Numri i dokumentit: 06863252

Ac.nr.3071/2023

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË, në kolegjin e përberë nga gjyqtarët Halide Reka, kryetare e kolegjit, Enes Mehmeti dhe Hidajete Gashi Alaj, anëtarë të kolegjit, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Xhennet Shantir, në çështjen juridike kontestimore të paditësve F.A, SH.R-S, H.M-B, K.Z dhe R.T, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson zyra e avokatëve Fitim Gashi dhe Kastriot Feka, me seli të zyrës në Prishtinë, kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë - Drejtoria për Arsim, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson E.S, avokat nga Vushtrria, me objekt kontesti kompensim i ushqimit për ditët e pranisë në punë, duke vendosur sipas ankesës së të paditurës e paraqitur kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Vushtrri, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, C.nr.*/2021, të datës 19.04.2023, në seancën e kolegjit, të mbajtur me datë 07.02.2025 mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET e pathemeltë ankesa e të paditurës Komuna e Vushtrrisë - Drejtoria për Arsim, ndërsa Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Vushtrri, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, C.nr.*/2021, të datës 19.04.2023, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata e shkallës së parë me aktgjykimin e atakuar, C.nr.*/2021, të datës 19.04.2023, ka vendosur si në vijim: *I. APROVOHET si e bazuar kërkesëpadia e paditësve F.A, SH.R.S, H.M-B, K.Z dhe R.T, të gjithë nga Vushtrria. II. DETYROHET e paditura Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, që paditëses F.A në emër të kompensimit të ushqimit (shujtave ditore) nga dy (2) euro për ditë në punë, në mënyrë retroaktive për periudhën 15.07.2019 e deri me datë 15.03.2021, për 286 ditë në punë t'ia paguaj shumën në vlerë prej 572 euro, paditëses SH.S, në emër të kompensimit të ushqimit (shujtave ditore) nga dy (2) euro për ditë në punë, në mënyrë retroaktive për periudhën 15.07.2019 e deri me datë 15.03.2021, për 288 ditë në punë t'ia paguaj shumën në vlerë prej 576 euro, paditëses H.M-B në emër të kompensimit të ushqimit (shujtave ditore) nga dy (2) euro për ditë në punë, në mënyrë retroaktive për periudhën 15.07.2019 e deri me datë 15.03.2021, për 285 ditë në punë t'ia paguaj shumën në vlerë prej 570 euro, paditëses K.Z në emër të kompensimit të ushqimit (shujtave ditore) nga dy (2) euro*

për ditë në punë, në mënyrë retroaktive për periudhën 15.07.2019 e deri me datë 15.03.2021, për 287 ditë në punë t'ia paguaj shumën në vlerë prej 574 euro, si dhe paditësit R.T, në emër të kompensimit të ushqimit (shujtave ditore) nga dy (2) euro për ditë në punë, në mënyrë retroaktive për periudhën 15.07.2019 e deri me datë 15.03.2021, për 284 ditë në punë t'ia paguaj shumën në vlerë prej 568 euro, të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 27.05.2021 e deri në pagesën definitive, në afatin prej 7 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të përmbarimit me detyrim. III. DETYROHET e paditura Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, që paditësve t'ua kompensoj shpenzimet e procedurës dhe atë, për padi shumën prej 312.00 euro dhe për taksën gjyqësore për padi shumën prej 21.00 euro, apo shumën e përgjithshme prej 333.00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit me detyrim.

Kundër këtij aktgjykimi e paditura, përmes përfaqësuesit të autorizuar, brenda afatit ligjor ka paraqitur ankesë, duke e atakuar të njëjtin për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës kontestimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të dispozitave materiale, me propozim që Gjykata e Apelit të aprovoj ankesën si të bazuar, kurse aktgjykimin e ankimuar ta anulon dhe çështjen ta vendos në mënyrë meritore konform dispozitave ligjore ose ta prishë aktgjykimin e ankimuar dhe lëndën t'ia kthejë në rigjykim organit të shkallës së parë.

Kundër kësaj ankese paditësit, përmes përfaqësuesve të tyre të autorizuar, kanë paraqitur përgjigje në ankesë, duke e konsideruar ankesën e të paditurës të pabazuar në asnjë nga shkaqet e parapara të ankesës, me propozim që Gjykata e Apelit ta refuzon këtë ankesë si të pabazuar.

Gjykata e Apelit si gjykatë e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktgjykimin e atakuar, në mbështetje të dispozitës së nenit 194,195 dhe 200 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), ka gjetur se:

Ankesa e të paditurës është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rezulton se paditësit, përmes të autorizuarve të tyre, me datë 27.05.2021, kanë parashtruar padi, lidhur me kompensimin e shujtave për ditët e pranisë në punë, me të cilën kanë kërkuar që të obligohet e paditura që paditëses F.A në emër të kompensimit të ushqimit (shujtave ditore) nga dy (2) euro për ditë në punë, në mënyrë retroaktive për periudhën 15.07.2019 e deri me datë 15.03.2021, për 286 ditë në punë t'ia paguaj shumën në vlerë prej 572 euro, paditëses SH.R.S, në emër të kompensimit të ushqimit (shujtave ditore) nga dy (2) euro për ditë në punë, në mënyrë retroaktive për periudhën 15.07.2019 e deri me datë 15.03.2021, për 288 ditë në punë t'ia paguaj shumën në vlerë prej 576 euro, paditëses H.M-B në emër të kompensimit të ushqimit (shujtave ditore) nga dy (2) euro për ditë në punë, në mënyrë retroaktive për periudhën 15.07.2019 e deri me datë 15.03.2021, për 285 ditë në punë t'ia paguaj shumën në vlerë prej 570 euro, paditëses K.Z në emër të kompensimit të ushqimit (shujtave ditore) nga dy (2) euro për ditë në punë, në mënyrë retroaktive për periudhën 15.07.2019 e deri me datë 15.03.2021, për 287 ditë në punë t'ia paguaj shumën në vlerë prej 574 euro, si dhe paditësit R.T, në emër të kompensimit të ushqimit (shujtave ditore) nga dy (2) euro për ditë në punë, në mënyrë retroaktive për periudhën 15.07.2019 e deri me datë 15.03.2021, për 284 ditë në punë t'ia paguaj shumën në vlerë prej 568 euro, të gjitha këto me kamatë ligjore si dhe shpenzimet e procedurës.

Gjykata e shkallës së parë duke vepruar sipas padisë së paditësve, pas pranimit të përgjigjes në padi nga e paditura dhe pas vlerësimit të të gjitha shkresave tjera të lëndës, gjykata në bazë të nenit 398 të LPK-së, pa caktuar seancë gjyqësore, ka nxjerrë aktgjykimin e atakuar,

C.nr.*/2021, të datës 19.04.2023 me të cilin e ka aprovuar kërkesëpadinë e paditësve, duke vendosur më decidivisht si në dispozitiv të aktgjykimit të atakuar.

Në arsyetim të aktgjykimit të atakuar, gjykata e shkallës së parë, ka theksuar se në mes palëve nuk ishte kontestues fakti se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura, SH.M.T "L.M" në Vushtrri, fakt ky i cili vërtetohet nëpërmjet kontratave të punës për secilin paditës veç e veç. Gjykata përmes Vërtetimit me numër të protokollit 199, të datës 19.03.2021, të lëshuar nga SH.M.T "L.M" në Vushtrri, vërtetoi se paditësja F.A është në marrëdhënie pune dhe vijueshmëria në punë e saj nga data 15.07.2019 deri me datë 15.03.2021, periudhë për të cilën paditësja kërkon kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë, gjithsejtë 286 ditë. Po ashtu, gjykata përmes Vërtetimit me numër të protokollit 187, të datës 19.03.2021, të lëshuar nga SH.M.T "L.M" në Vushtrri, vërtetoi se paditësja SH.R-S është në marrëdhënie pune dhe vijueshmëria në punë e saj nga data 15.07.2019 deri me datë 15.03.2021, periudhë për të cilën paditësja kërkon kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë, gjithsejtë 288 ditë. Përmes Vërtetimit me numër të protokollit 152, të datës 19.03.2021, të lëshuar nga SH.M.T "L.M" në Vushtrri, gjykata vërtetoi se paditësja H.M-B është në marrëdhënie pune dhe vijueshmëria në punë e saj nga data 15.07.2019 deri me datë 15.03.2021, periudhë për të cilën paditësja kërkon kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë, gjithsejtë 285 ditë. Gjykata përmes vërtetimit me numër të protokollit 179, të datës 19.03.2021, të lëshuar nga SH.M.T "L.M" në Vushtrri, vërtetohet se paditësja K.Z është në marrëdhënie pune dhe vijueshmëria në punë e saj nga data 15.07.2019 deri me datë 15.03.2021, periudhë për të cilën paditësja kërkon kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë, gjithsejtë 287 ditë. Po ashtu, përmes vërtetimit vërtetimi me numër të protokollit 146, të datës 19.03.2021, të lëshuar nga SH.M.T "L.M" në Vushtrri, vërtetohet se paditësi R.T është në marrëdhënie pune dhe vijueshmëria në punë e tij nga data 15.07.2019 deri me datë 15.03.2021, periudhë për të cilën paditësi kërkon kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë, gjithsejtë 284 ditë. Gjykata kishte gjetur se e paditura ka pasur për detyrim që paditësve si punëtor të arsimit t'ia kompensoj shujtat ditore gjatë punës, konform detyrimeve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë, ditët e punës për secilin paditës, të vërtetuara nga vetë punëdhënësi, gjykata i ka shumëzuar me shumën prej 2 €, duke i njohur shumat si në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar.

Për mënyrën e vendosjes si në dispozitiv të aktgjykimit të atakuar, gjykata e shkallës së parë i është referuar nenit 2 dhe nenit 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, nenit 5 par.1, nenit 55 par. 1 dhe 2, si dhe nenit 87 të Ligjit të Punës, vendimin mbi kamatën e ka bazuar në nenin 382 par. 2 të LMD-së dhe Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës Nr.*/2020, të datës 02.12.2020, ndërsa vendimin mbi shpenzimet e procedurës gjykata e ka mbështetur në nenin 452 të LPK-së.

Gjykata e Apelit nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson se qëndrimi dhe përfundimi juridik i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i ligjshëm, pasi që aktgjykimi i atakuar nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m) e LPK-së dhe e drejta materiale është zbatuar në mënyrë të drejtë, për të cilat shkaqe Gjykata e Apelit kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, e po ashtu nuk është i përfshirë as në shkelje tjera të dispozitave të procedurës kontestimore, të cilat janë pretenduar nga pala ankuese.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të paditurës se aktgjykimi i ankimuar është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika e) e LPK-së. Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, me aktgjykimin e ankimuar është vendosur për kërkesat sipas padisë të cilat janë paraqitur brenda afateve kohore të ligjshme, pra të gjithë paditësit kërkesat e tyre i kanë parashtruar për periudhën nga data 15.07.2019 e deri me datë 15.03.2021, që përfshinë periudhën kur ka qenë në fuqi Kontrata Kolektive e Arsimit e datës

18.04.2017 dhe ajo e datës 22.01.2021, ndërsa padinë e kanë paraqitur në gjykatë më 27.05.2021. Andaj në rastin konkret nuk kemi të bëjmë me parashkrimin e kërkesëpadisë së paditësve, ashtu siç pretendon e paditura.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të paditurës se aktgjykimi është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika n) e LPK-së. Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, dispozitivi i aktgjykimit të atakuar është mjaft i qartë, e në përputhje të plotë me arsyet e aktgjykimit, duke qenë kështu në harmoni logjike dhe juridike me arsyetimin. Gjykata ka arsyetuar të gjitha faktet me peshë vendimtare për themelësinë e kërkesëpadisë e në lidhshmëri me këtë ka arsyetuar mënyrën se si janë vërtetuar faktet përveç atyre jo kontestuese e gjithashtu edhe mënyrën se si i ka vlerësuar provat për secilin fakt të provuar.

Janë të paqëndrueshme pretendimet ankimore për shkelje të dispozitave nga neni 182 par. 2 pika o) të LPK-së, për faktin se gjykata e shkallës së parë me aktgjykimin e ankimuar nuk e ka tejkaluar kërkesëpadinë e paditësve, ashtu siç pretendon e paditura duke konsideruar se në aktgjykimin e ankimuar gjykata i është referuar Kontratës Kolektive të Arsimit të vitit 2021, e që paditësit në padi i janë referuar asaj të vitit 2017. Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, ky pretendim i palës së paditur është i pabazuar, për shkak se konform dispozitave të procedurës kontestimore, konkretisht konform nenit 2 paragrafi 2 të LPK-së, gjykata i zbaton rregullat e të drejtës materiale sipas çmuarjes së saj dhe nuk është e lidhur me thëniet e palëve që kanë të bëjnë me të drejtën materiale. Andaj në rastin konkret nuk kemi të bëjmë me tejkallim të kërkesëpadisë nga ana e gjykatës së shkallës së parë.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të paditurës se aktgjykimi është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika h) dhe i) e LPK-së. Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, gjykata e shkallës së parë me të drejtë ka vepruar kur ka nxjerrë aktgjykimin e ankimuar pa mbajtur seancën e shqyrtimit gjyqësor, duke aplikuar dispozitat e nenit 398 të LPK-së, pasi që në rastin konkret, kërkesëpadia e paditësve është qartazi e themeltë pasi që bazohet në dispozitat e Kontratës Kolektive Sektoriale të Arsimit, ndërsa shuma e kompensimit vërtetohet nga provat që gjenden në shkresat e lëndës që janë të vërtetuara nga vet paditësit, andaj edhe nuk ka pasur pengesa për dhënien e vendimit meritor.

Gjykata e Apelit vlerëson se gjykata e shkallës së parë drejtë e ka vërtetuar gjendjen faktike se paditësit janë në marrëdhënie pune në SH.M.T "L.M", në Vushtrri, ndërsa në bazë të vërtetimeve e lëshuara nga e paditura gjykata ka vërtetuar faktin se për periudhën kohore nga data 15.07.2019 deri me datë 15.03.2021, paditësja F.A ka gjithsejtë 286 ditë pune, paditësja SH.R.S ka gjithsejtë 288 ditë pune, paditësja H.M-B Bajraktari ka gjithsejtë 285 ditë pune, paditësja K.Z ka gjithsejtë 287 ditë pune dhe paditësi R.T ka gjithsejtë 284 ditë pune, periudhë për të cilën paditësit kërkojnë kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë.

Gjykata e shkallës së parë, me rastin e vendosjes si në aktgjykimin e ankimuar, në mënyrë të drejtë e ka zbatuar të drejtën materiale për arsye se me nenin 90 paragrafin 1 të Ligjit të Punës 03/L-212 i datës 01.11.2010, përcaktohet se: "*Marrëveshja Kolektive mund të lidhet ndërmjet: a) organizatës së punëdhënësve ose përfaqësuesit të tij, dhe b) organizatës së të punësuarve ose kur nuk ekzistojnë organizata, marrëveshjen mund ta lidhin edhe përfaqësuesit e të punësuarve*". Me paragrafin 2 të këtij neni, përcaktohet se: "*Marrëveshja Kolektive mund të lidhet në: a) nivel të vendit, b) nivel të degës dhe c) nivel të ndërmarrjes*". Me paragrafin 3 të këtij neni, përcaktohet se: "*Marrëveshja Kolektive duhet të jetë në formë të shkruar, në Gjuhën Zyrtare të Republikës së Kosovës*". Me paragrafin 5 përcaktohet se: "*Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin për sipër detyrimet e përcaktuara me marrëveshjen e tillë kolektive...*". Me nenin 35 paragrafin 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, përcaktohet se: "*Të punësuarve u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë.*"

Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) Euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. ndërsa në nenin 2 par.1.2 të Kontratës Kolektive e Arsimit në Kosovë, parashihet se: “Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit, (Komunat - DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in etj.) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës...”, andaj detyrimi për zbatimin e kësaj kontrate ka fuqinë ligjore.

Gjykata e shkallës së parë me rastin e aprovimit të kërkesëpadisë së paditësve, duke vendosur decidivisht si në dispozitivin e aktgjykimit të ankimuar, me të drejtë është bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë, të lidhur dhe nënshkruar nga Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës e Kosovës (SBASHK-ut) dhe Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë e Republikës së Kosovës (MASHT), të datës 18.04.2017 dhe ajo e datës 22.01.2021, të cilat kontrata kanë qenë në fuqi me rastin e lindjes të së drejtës për të parashtruar kërkesën për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit për ditët në punë, që nënkupton se këto Kontrata shërbejnë si akt nga të cilat buron themelësia e kërkesëpadisë.

Nga interpretimi i këtyre dispozitave ligjore, Gjykata e Apelit erdhi në përfundim se gjykata e shkallës së parë drejtë ka vërtetuar se në këtë rast ekziston detyrimi juridiko-civil, ndaj paditësve në emër të pagesës për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit - shujtës gjatë ditëve të pranisë në punë, për arsye se me nenin 245 paragrafin 1 të LMD-së, përcaktohet se: “Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkoj përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbush atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”.

Gjykata e Apelit me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e tjera ankimore të palës së paditur, mirëpo të njëjtat nuk ishin me ndikim për vendosje ndryshe, për çka edhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi për kumatën e gjykuar është në përputhje me dispozitën e nenit 382 paragrafi 2 të LMD-së dhe Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës Nr.***/2020, të datës 02.12.2020, ndërsa vendimi mbi shpenzimet e procedurës është në përputhje me veprimet e ndërmarra në këtë çështje juridike kontestuese, në përputhje me tarifën për përcaktimin e lartësisë së shpenzimeve dhe në pajtim me dispozitat e nenit 449 dhe 452 dhe 453.1 të LPK-së.

Nga të lart cekurat e në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 paragrafi 1 pika d), lidhur me nenin 200 të LPK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË
Ac.nr.3071/2023, me datë 07.02.2025

Bashkëpunëtore profesionale
Xhennet Shantir

Kryetare e kolegjit
Halide Reka