



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2022:115088
Datë: 26.04.2024
Numri i dokumentit: 05625015

Ac.nr.4116/2023

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Besnik Bislimaj, kryetar i kolegjit Enes Mehmeti dhe Kujtim Pasuli, anëtarë të kolegjit, në çështjen juridike kontestimore të paditëseve K. X. dhe K. G. që te dyja nga Komuna e Gjakovës, të cilat me autorizim i përfaqëson I. R., avokat në Gjakovë, kundër të paditurës Komuna e Gjakovës, Drejtoria e Arsimit, të cilën me autorizim e përfaqëson e autorizuar V. Sh., për kompensimin e shujtës ditore, duke vendosur sipas ankesës së të paditurës, e paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Gjakovë, Departamenti i Përgjithshëm, C.nr.683/2022, të datës 20.04.2023, në seancën e kolegjit, të mbajtur me datë 25.04.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa e të paditurës Komuna e Gjakovës, Drejtoria e Arsimit, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Gjakovë, Departamenti i Përgjithshëm, C.nr.683/2022, të datës 20.04.2023, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata e shkallës së parë me aktgjykimin e atakuar, C.nr.683/2022, të datës 20.04.2023, ka vendosur si në vijim: I. APROVOHET e bazuar në ligj kërkesëpadia e paditësve K. X., K. G., që te dyja nga Komuna e Gjakovës, ashtu që detyrohet e paditura Komuna e Gjakovës, Drejtoria e Arsimit që: - Paditëses K. X. në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit, për periudhën kohore nga 25.11.2019 e deri me datë 30.12.2021, respektivisht për 371 ditë të pranisë në punë, të ia paguaj shumën prej 742.00.-€ (shtatëqind e katërdhjetë e dy euro); - Paditëses K. G. në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit, për periudhën kohore nga 25.11.2019 e deri me datë 30.12.2021, respektivisht për 371 ditë të pranisë në punë, të ia paguaj shumën prej 742.00.-€ (shtatëqind e katërdhjetë e dy euro); -Të gjitha shumat e lartcekura, detyrohet e paditura që të i paguajë me kamatë ligjore prej 8% në vit për secilin paditës, e cila do të llogaritet

nga data 02.06.2022 (data e paraqitjes së padisë), e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të detyrueshëm. II. DETYROHET e paditura Komuna e Gjakovës - Drejtoria e Arsimit, në emër të shpenzimeve të procedurës, paditëseve të iu paguajë shumën prej 186.00.-€ (njëqind e tetëdhjetë e gjashtë euro) në afat prej 7 ditëve, nga dita e marrjes së aktgjykimit, e nën kërcënim të përmbarrimit.

Kundër këtij aktgjykimi e paditura brenda afatit ligjor ka paraqitur ankesë, duke e atakuar aktgjykimin e goditur për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës kontestimore, konstatimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që Gjykata e Apelit ta aprovojë ankesën e të paditurës si të bazuar, ndërsa aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë ta prish dhe çështjen t'ia kthej të njëjtës gjykatë në rigjykim apo ra refuzojë në tërësi kërkesëpadinë.

Paditëset përmes të autorizuarit të tyre kanë paraqitur përgjigje në ankesë përmes së cilës i kanë kundërshtuar pretendimet ankimore të të paditurës me propozim që ankesa e të paditurës të refuzohet si e pabazuar ndërsa aktgjykimi i ankimuar të vërtetohet si dhe të obligohet e paditura që paditëseve t'ua kompensojë shumën prej 156,00 € në emër të përpilimit të ankesës.

Gjykata e Apelit si gjykatë e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktgjykimin e atakuar, në mbështetje të nenit 194, 195 dhe 200 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), ka gjetur se:

Ankesa e të paditurës është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se paditëset K. X. dhe K. G., përmes të autorizuarit të tyre, me datë 02.06.2022, në gjykatën e shkallës së parë, kanë paraqitur padi për kompensimin e shujtës ditore, kundër të paditurës, me pretendimet se të njëjtat janë të punësuar tek e paditura dhe se në bazë të Kontratës Kolektive të Arsimit u takon kompensimi për ushqim për ditët e pranisë në punë (më detajisht si në petitumin e padisë si në shkresa të lëndës). Shpenzimet e procedurës i kanë kërkuar.

Gjykata e shkallës së parë duke vepruar sipas padisë së paditëseve, pas shqyrtimit dhe administrimit të provave të propozuara nga palët ndërgjyqëse si dhe vlerësimit të të gjitha shkresave tjera të lëndës, ka nxjerrë aktgjykimin e atakuar C.nr.683/2022, të datës 20.04.2023, me të cilin e ka aprovuar si të bazuar kërkesëpadinë e paditëseve, duke vendosur më decidivisht si në dispozitiv të tij.

Në arsyetim të aktgjykimit të atakuar, gjykata e shkallës së parë, ka theksuar se “ nga parashtrimet e palëve ndërgjyqëse të paraqitura me padi dhe përgjigje në padi, gjykata ka gjetur se nga Kontrata e punës për paditësen K. X., e lëshuar nga Komuna e Gjakovës – Drejtoria e Arsimit, këtu e paditura, në versionin e fotokopjuar, vërtetohet fakti se paditësja e lartcekur është në marrëdhënie pune tek e paditura në shkollën fillore dhe të mesme të ulët “F. A.”, Komuna e Gjakovës si mësimdhënëse e lëndës Gjuhës Shqipe. Ndërsa Kontrata e punës për paditësen K. G., e lëshuar nga Komuna e Gjakovës – Drejtoria e Arsimit, këtu e paditura, në versionin e fotokopjuar, vërtetohet fakti se paditësja e lartcekur është në marrëdhënie pune tek e paditura në

shkollën fillore të mesme të ulët “F. A.”, Komuna e Gjakovës si mësimdhënëse e lëndës Gjuhës Shqipe, që të dy Paditëset në periudhën prej datës 25.11.2019 e deri me datë 30.12.2021, kanë punuar gjithsej 371 ditë pune, fakt i vërtetuar përmes Vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë me numër të protokollit 227/2022 e lëshuar nga drejtoresha e shkollës M. Sh. me datë 28.03.2022.”

Për mënyrën e vendosjes si në dispozitiv të aktgjykimit të atakuar, gjykata e shkallës së parë i është referuar nenit 2, paragrafi 1, nenit 35 paragraf 7 dhe 90, paragrafi 5 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë. Lidhur me kamatën ka vendosur konform nenit 382 të LMD-së dhe për shpenzimet e procedurës i është referuar dispozitave ligjore nga neni 452.1 të LPK-së.

Gjykata e Apelit nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson se qëndrimi dhe përfundimi juridik i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i ligjshëm, pasi që aktgjykimi i atakuar nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m) e LPK-së, dhe e drejta materiale është zbatuar në mënyrë të drejtë, për të cilat shkaqe Gjykata e Apelit kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, e po ashtu nuk është i përfshirë as në shkelje tjera të dispozitave të procedurës kontestimore, të cilat i ka pretenduar pala ankuese me ankesë.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të paditurës se aktgjykimi është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore ngase sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, dispozitivi i aktgjykimit të atakuar është mjaft i qartë e në përputhje të plotë me arsyet e aktgjykimit, duke qenë kështu në harmoni logjike dhe juridike dispozitivi me arsyetimin. Gjykata ka arsyetuar të gjitha faktet me peshë vendimtare për themelësinë e kërkesëpadisë e në lidhshmëri me këtë ka arsyetuar mënyrën se si janë vërtetuar faktet përveç atyre jo kontestuese e gjithashtu edhe mënyrën se si i ka vlerësuar provat për secilin fakt të provuar.

Gjykata e Apelit vlerëson se gjykata e shkallës së parë drejt e ka vërtetuar gjendjen faktike, nuk janë kontestuese ditët e pranisë së paditëseve në punë për të cilën periudhë kohore kërkojnë kompensimin e shpenzimeve të ushqimit, shujtës ngase paditësja K. X. është në marrëdhënie pune me të paditurën, përkatësisht është e punësuar në SH.F.M.U “F. A.” në Gjakovë si mësimdhënëse dhe kjo provohet përmes Kontratës së Punës 137/15 dhe për periudhën kohore nga viti 2019 gjer në vitin 2021, e njëjta ka gjithsej 371 ditë pune dhe kjo provohet përmes Vërtetimit me nr. protokollit 227/22, të datës 28.03.2022 të lëshuar nga e paditura SHFMU “F. A.”. Paditësja K. G. është në marrëdhënie pune me të paditurën, përkatësisht është e punësuar në SH.F.M.U “F. A.” në Gjakovë si mësimdhënëse dhe kjo provohet përmes Kontratës së Punës 136/15 dhe për periudhën kohore nga viti 2019 gjer në vitin 2021, e njëjta ka gjithsej 371 ditë pune dhe kjo provohet përmes Vërtetimit me nr. protokollit 227/22, të datës 28.03.2022 të lëshuar nga e paditura SHFMU “F. A.”.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore se gjykata e shkallës së parë gabimisht ka aplikuar të drejtën materiale, për arsye se me nenin 90 paragraf 1 të Ligjit të Punës 03/L-212 i datës 01.11.2010, përcaktohet se: “Marrëveshja Kolektive mund të lidhet ndërmjet: a) organizatës së punëdhënësve ose përfaqësuesit të tij, dhe b) organizatës së të punësuarve ose kur nuk ekzistojnë organizata, marrëveshjen mund ta lidhin edhe përfaqësuesit e të punësuarve”. Me paragrafin 2 të këtij neni, përcaktohet se: “Marrëveshja Kolektive mund të lidhet në: a) nivel të vendit, b) nivel të degës dhe c) nivel të ndërmarrjes“. Me paragrafin 3 të këtij neni, përcaktohet se: “Marrëveshja Kolektive duhet të jetë në formë të shkruar, në Gjuhën Zyrtare të Republikës së Kosovës”. Me paragrafin 5 përcaktohet se: “Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin për sipër detyrimet e përcaktuara me marrëveshjen e tillë kolektive...”. Me nenin 35 paragrafi 7, të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021 përcaktohet se: “Të punësuarve, (anëtarë të SBASHK-ut), u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditë e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy €) Euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restaurantit a kuzhinës, ose në një formë tjetër, nuk ka obligim kompensim për ushqim”. Me nenin 45 paragraf 1 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, përcaktohet se: “MASh, SBASHK dhe Ministria e Financave, angazhohen bashkërisht për t’i informuar dhe ndihmuar komunat, këshillat drejtuese të universiteteve dhe drejtoritë e shtëpive të studentëve që të bëjnë planifikimin me kohë të buxhetit dhe koston financiare për zbatimin e dispozitave të nenit 35. paragrafët 5, 7 dhe 11 kur të krijohen mundësitë financiare në buxhetin e Republikës së Kosovës, por jo më vonë se viti 2023“.

Nga interpretimi i këtyre dispozitave ligjore Gjykata e Apelit erdhi në përfundim se gjykata e shkallës së parë drejtë ka vërtetuar se në këtë rast ekziston detyrimi juridik - civil, ndaj paditësve në emër të pagesës për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, për arsye se me nenin 245 paragraf 1 të LMD-së, përcaktohet se: “Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbush atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”.

Gjykata e shkallës së parë me rastin e aprovimit të kërkesëpadisë së paditëseve, duke e detyruar të paditurën që paditëseve t’iu paguaj në emër të ushqimit për ditët e kaluara në punë, me të drejtë është bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017 e të vazhduar me datë 22.01.2021, të lidhur dhe nënshkruar nga Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës e Kosovës (SBASHK-ut) dhe Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë e Republikës së Kosovës (MASHT), e cila kontratë ka hyrë në fuqi me datë 22.01.2021 dhe se e njëjta është në pajtueshmëri të plotë me nenin 90 Ligjit të Punës.

Meqenëse e paditura ka vepruar në kundërshtim me Kontratën Kolektive të Kosovës, e njëjta tani detyrohet që paditëseve t’ua paguajë shumën e aprovuar sikurse në aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë dhe pretendimi se nuk kanë mjete buxhetore për të paguar, sipas vlerësimit të kësaj gjykate nuk qëndron pasi që në këtë pikëpamje, çfarëdo vështirësie që i atribuohet implikimeve financiare lidhur me zbatimin e kësaj Kontrate, nuk e liron të paditurën nga

përgjegjësia për përmbushjen e obligimit në raport me kërkesën e paditësit, gjegjësisht nuk paraqet bazë që kërkesëpadia të trajtohet si e pa themeltë.

Vendimi mbi kamatën e përcaktuar është në përputhje me dispozitën e nenit 382 të LMD-së, ndërsa vendimi mbi shpenzimet e procedurës është në përputhje me dispozitën nga neni 452 të LPK-së, ndërsa veprimet e ndërmarra në këtë çështje juridike kontestuese janë arsyetuar drejtë, në përputhje me tarifën për përcaktimin e lartësisë së shpenzimeve dhe në pajtim me dispozitat e LPK-së.

Gjykata e Apelit me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e tjera ankimore mirëpo të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe për çka edhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga të lartë cekurat e në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 paragraf 1, pika d), lidhur me nenin 200 të LPK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil
Ac.nr.4116/2023, më datë 25.04.2024.

Kryetari i kolegjit - gjyqtari,
Besnik Bislimaj