



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA E APELIT PRISHTINË

---

Numri i lëndës: 2022:008817

Datë: 28.03.2024

Numri i dokumentit: 05516729

CAP.nr.1756/2023

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS, gjykatësi individual Dr.sc. Rafet Haxhaj, në çështjen përmbartimore të kreditorit U... sh.a, me seli në Prishtinë, kundër debitorit A. V Prishtinë, lidhur me çështjen përmbartimore pagimin e borxhit, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, PPP.nr.41/2022 të datës 29.09.2023, me datë 27.03.2024 mori këtë:

A K T V E N D I M

PRANOHET si e bazuar, ankesa e kreditorit U... sh.a, me seli në Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë, PPP.nr.41/2022 i datës 29.09.2023, PRISHET dhe çështja i kthehet të njëjtës gjykatë në rivendosje.

A r s y e t i m

Me aktvendimin e atakuar të gjykatës së shkallës së parë, pranohet si i bazuar prapësimi i debitorit A. V Prishtinë, shfuqizohet Urdhri për lejimin e përmbartimit P.nr.814/21 i datës 24.12.2021, për shumën prej 2,298.44€.

Kundër aktvendimit të atakuar, ka paraqitur ankesë kreditori për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore dhe përmbartimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe aplikimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që pranohet si e bazuar ankesa e parashtruar, ashtu që të ndryshohet aktvendimi i atakuar dhe të refuzohet prapësimi i debitorit, apo të prishet aktvendimi i atakuar dhe çështja të kthehet në rivendosje.

Gjykata e Apelit e Kosovës, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 lidhur me 194 të LPK-së, e lidhur me nenin 17 të LPP, gjeti se:

Ankesa është e bazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedhë se kreditori U..., me seli në Prishtinë ka paraqitur propozimin për përmbarim ndaj debitorit A. V. Me këtë propozim ka kërkuar nga përmbaruesi që të lejohet përmbarimi dhe të obligohet debitori që në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të aktvendimit t'ia paguaj kreditorit borxhin në shumë prej 2,298.44€.

Përmbaruesi privat me datë 24.12.2021 e ka nxjerrë urdhrin P.nr.814/2021 me të cilin e ka lejuar ekzekutimin. Debitori kundër urdhrin për përmbarim ka paraqitur prapësim, me pretendimin se ka arritur parashkrimi absolut i përmbushjes së detyrimit dhe gjithashtu dhe e drejta e kërkit të përmbushjes së detyrimit është parashkruar, sepse ka kaluar me tepër se një vit për kërkesat para vitit 2021.

Kreditori ka paraqitur përgjigje në prapësim dhe ka kërkuar nga gjykata ta refuzoj prapësimin si të pa bazuar dhe të obligoj debitorin të kryej obligimin e tij.

Vlerësimin juridik të gjykatës së shkallës së parë nuk e miraton edhe gjyqtari i vetëm i gjykatës së shkallës së dytë, për faktin se aktvendimi i atakuar me ankesë është përfshirë me shkelle esenciale nga neni 182.2 pika n) për arsye se thëniet në arsyetimin e vendimit të atakuar me ankesë janë në kundërshtim me atë që është e përmbajtur në shkresat e lëndës. Gjyqtari i vetëm i gjykatës së shkallës së dytë vlerëson se si rezultat i këtyre që u than më lartë edhe e drejta materiale është zbatuar në mënyrë të gabuar. Në arsyetimin e aktvendimit të atakuar gjykata e shkallës së parë ka konstatuar se dokumenti përmbarimor me të cilin është iniciuar procedura përmbarimore, nuk është i përshtatshëm për përmbarim, për faktin se në të është specifikuar shuma e përmbushjes së detyrimit ndryshe nga propozimi për përmbarim. Gjyqtari i vetëm i gjykatës së shkallës së dytë gjen se në një gjendje të tillë të çështjes kur është e pa qartë shuma e kërkuar nga ana e kreditorit në propozimin për përmbarim në vlerë prej 2,298.44, në raport me dokumentin e besueshëm, gjykata e shkallës së parë ka qenë dashur që në kuptim të dispozitës së nenit 73 të LPP-së të bëjë caktimin e seancës dëgjimore lidhur me rregullsinë e propozimit për përmbarim, me qëllim të vërtetimit të lartësisë së borxhit nëse ekziston, dhe përcaktimi i periudhës për të cilën kërkohet borxhi. Për arsye e cekura si më lartë gjyqtari i vetëm i Gjykatës së Apelit ka vlerësuar se qëndrojnë pretendimet e kreditorit të parashtruara me ankesë dhe ka vendosur që aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë të priset dhe çështja të kthehet në rivendosje në gjykatën e shkallës së parë.

Në procedurën e serishme gjykata e shkallës së parë udhëzohet që ti eliminojë të metat si më lartë, të caktojë seancën dëgjimore, të vërtetohet lartësia e saktë e borxhit që duhet paguar, të vërtetohet rrjedha e parashkrimit, dhe pas kësaj të vërtetojë nëse debitori ka apo nuk ka borxh për të përmbushur. Gjkata e shkallës së parë të marr parasysh edhe faktet e tjera relevante për vendosje në procedurë dhe pas vërtetimit të drejtë të gjendjes faktike dhe me aplikimin e drejtë të së drejtës materiale të nxjerrë një vendim të drejtë dhe të ligjshëm në këtë çështje përmbarimore.

Kompetenca e Gjykatës së Apelit për të vendosur nga ana e gjykatësit individual në shkallë të dytë bazohet në dispozitën e nenit 3 par. 2 të LPP, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjykatësi individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 209 par 1 pika c) të LPK-së lidhur me nenin 17 dhe 3.2 të LPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË  
CAP.nr.1756/2023, me datë 27.03.2024

GJYKATËSI,  
Dr.sc. Rafet Haxhaj