



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2023:162663
Datë: 13.03.2024
Numri i dokumentit: 05446574

Ac.nr.7560/2023

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Naime Ahmeti kryetare e kolegjit, Fatmir Baloku dhe Halide Reka, anëtarë të kolegjit, në çështjen juridike kontestimore të paditësit F.P., nga Vushtrria, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson L.T., avokat nga Prishtina, kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë - Drejtoria për Arsim, për kompensimin e ushqimit gjatë punës, duke vendosur sipas ankesës të së paditurës, të paraqitur kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Vushtri, Departamenti i Përgjithshëm, C.nr.694/2023, të datës 20.10.2023, në seancën e kolegjit, të mbajtur me datë 13.03.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET e pa themeltë ankesa e të paditurës Komuna e Vushtrrisë - Drejtoria për Arsim, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Vushtri, Departamenti i Përgjithshëm, C.nr.694/2023, i datës 20.10.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m i

Gjykata e shkallës së parë me aktgjykimin e atakuar ka vendosur si vijon:

‘I.APROVOHET si e bazuar, kërkesëpadia e paditësit F.P., nga Vushtrria.

II.DETYROHET e paditura Komuna e Vushtrrisë - Drejtoria për Arsim, që paditësit t’i kompensoj shujtat ditore dhe atë nga data 26.03.2021 e deri me datë 21.11.2022, për 343 ditë pune t’ia paguaj shumën në vlerë prej 686.00 euro me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 27.07.2023 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarimit.

III.DETYROHET e paditura Komuna e Vushtrrisë - Drejtoria për Arsim, që paditësit t’ia kompensoj shpenzimet e procedurës dhe atë, për padi shumën prej 104.00 euro dhe për taksën

gjqësore për padi shumën prej 21.00 euro, në afat prej 7 ditësh në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarimit. ’’

Kundër këtij aktgjykimi e paditura në afatin e paraparë ligjor ka paraqitur ankesë, për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës kontestimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike si dhe zbatimit të gabuar të drejtës materiale, me propozim që Gjykata e Apelit duke e aprovuar ankesën, ta anulojë aktgjykimin e atakuar dhe çështjen ta kthej në rigjykim dhe rivendosje në shkallë të parë.

Përgjigje në ankesë ka paraqitur përfaqësuesi i paditësit me propozim që ankesa të refuzohet si e pabazuar, ndërsa aktgjykimi i atakuar të vërtetohet.

Gjykata e Apelit si gjykatë e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktgjykimin e atakuar, në mbështetje të nenit 194, 195 dhe 200 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), ka gjetur se:

-Ankesa është e pa bazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se paditësi F.P., nga Vushtrria, ka ushtruar padi kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë - Drejtoria për Arsim, me të cilën ka kërkuar që të detyrohet e paditura që në emër të kompensimit të shpenzimeve për ushqim, t’ia paguaj shumën prej 686.00 euro, me kamatë ligjore si dhe shpenzimet e procedurës.

Nga ana tjetër e paditura, përmes përgjigjes në padi, e ka kontestuar në tërësi si të pa bazuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit, duke propozuar që të njëjtën ta refuzoj si të pabazuar.

Gjykata e shkallës së parë, duke vepruar sipas padisë së paditësit, pas pranimit të përgjigjes në padi nga e paditura, si dhe vlerësimit të të gjitha shkresave tjera të lëndës, e në pajtim me nenin 398 të LPK-së, jashtë shqyrtimi gjyqësor, ka nxjerrë aktgjykimin e ankimuar, me të cilin e ka aprovuar si të bazuar kërkesëpadinë e paditësit, duke vendosur si në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar.

Gjykata e Apelit nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson se aktgjykimi i atakuar nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m) e LPK-së, për të cilat shkaqe Gjykata e Apelit kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, por e drejta materiale është aplikuar gabimisht vetëm sa i përket dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, ashtu që në rastin konkret duhet të aplikohen dispozitat e nenit 35 paragrafin 7, të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të autorizuarit të së paditurës, se aktgjykimi është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika n) i LPK-së. Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, dispozitivi i aktgjykimit të atakuar është mjaft i qartë, e në përputhje të plotë me arsyet e aktgjykimit, duke qenë kështu në harmoni logjike dhe juridike me arsyetimin. Gjykata ka arsyetuar të gjitha faktet me peshë vendimtare për themelësinë e kërkesëpadisë e në lidhshmëri me këtë ka arsyetuar mënyrën se si janë vërtetuar faktet përveç atyre jo kontestuese e gjithashtu edhe mënyrën se si i ka vlerësuar provat për secilin fakt të provuar.

Gjykata e Apelit, vlerëson se gjykata e shkallës së parë në mënyrë të drejtë dhe të plotë e ka vërtetuar gjendjen faktike, për faktin se nuk ishte kontestues fakti se paditësi ishte i punësuar te e paditura në SHFMU “R..... M.....” në fshatin C....., Komuna Vushtrri, fakt i vërtetuar nga kontrata e punës me numër 306/24 e datës 18.11.2021 e lidhur mes Drejtorisë Komunale të Arsimit, në Komunën e Vushtrrisë, si punëdhënës dhe F.P., nga Komuna e Vushtrrisë, si punëmarrëse. Po ashtu është kontestues fakti se paditësi për periudhën kohore nga data 26.03.2021 deri me 21.11.2022, ka qenë prezentë në vendin e punës për 343 ditë, fakt i vërtetuar nga vërtetimi i datës 09.06.2023. Për të paditurën kontestuese ishte baza juridike e kërkesëpadi së paditësit.

Me nenin 35 paragrafin 7, të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021 përcaktohet se *“Të punësuarve u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restorantit a kuzhinës, ose në një formë tjetër, nuk ka obligim kompensimin për ushqim”*.

Gjykata e shkallës së parë me rastin e aprovimit të kërkesëpadi së paditëses, duke e obliguar të paditurën që paditësit në emër të kompensimit të shpenzimeve për ushqim, t’ia paguajë shumën shumën e aprovuar si në dispozitiv të aktgjzimit ankimor, me të drejtë është bazuar në dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, të lidhur dhe nënshkruar nga Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës e Kosovës (SBASHK-ut) dhe Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë e Republikës së Kosovës (MASHT), e cila kontratë ka qenë në fuqi me rastin e parashtrimit të kërkesës për kompensimin e shpërblimit jubilar dhe shpenzimeve të ushqimit për ditët në punë, që rrjedhimisht nënkupton se kjo Kontratë shërben si akt nga i cili buron themelësia e kërkesëpadi së.

Gjykata e Apelit, mori parasysh pretendimin ankimor të të paditurit lidhur me faktin se Kontrata Kolektive e Arsimit nuk është obligative për të paditurën, për arsye se nuk janë përmbushur kushtet e parapara me nenin 45 të kësaj Kontrate, meqenëse nënshkruesit e kësaj kontrate siç janë MASHT-i, SBASHK-u dhe Ministria e Financave nuk janë angazhuar asnjëherë për zbatimin e dispozitave që janë implikime financiare. Lidhur me këto pretendime, Gjykata e Apelit vlerëson se referuar dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, rrjedh se obligimi për përmbushjen e të drejtave të të punësuarve të parapara me këtë Kontratë, i takojnë pikërisht punëdhënësit, që në rastin konkret i bie të jetë e paditura. Në këtë pikëpamje, çfarëdo vështirësie që i atribuohet implikimeve financiare lidhur me zbatimin e kësaj Kontrate, nuk e liron të paditurën nga përgjegjësia për përmbushjen e obligimit në raport me kërkesën e paditësit, gjegjësisht nuk paraqet bazë që kërkesëpadi të trajtohet si e pa themeltë.

Pretendimi ankimor i të paditurës *se sa i përket kërkesës së paditësit se e njëjta është vjetërsuar*, është i paqëndrueshëm për faktin se paditësi ka parashtruar padinë në gjykatë me datën 27.07.2023, bazuar në Marrëveshjen Kolektive e Arsimit, e cila ka hyrë në fuqi prej datës 22.01.2021, dhe kjo e drejtë paditësit i ka filluar prej kësaj date, mirëpo që gjykata e shkallës së parë gabimisht i është referuar dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017.

Vendimi mbi kamatën e përcaktuar është në përputhje me dispozitën e nenit 382 të LMD-së, ndërsa vendimi mbi shpenzimet e procedurës është në përputhje me dispozitën nga neni 452.1 të LPK-së, ndërsa veprimet e ndërmarra në këtë çështje juridike kontestuese janë arsyetuar drejtë, në përputhje me tarifën për përcaktimin e lartësisë së shpenzimeve dhe në pajtim me dispozitat e LPK-së.

Nga të lartë cekurat e në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 paragrafi 1 pika d), lidhur me nenin 200 të LPK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË
Ac.nr.7560/2023, me datë 13.03.2024

Kryetarja e Kolegjit,
Naime Ahmeti, d.v.