



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2021:117591

Datë: 18.12.2024

Numri i dokumentit: 06617515

CA.nr.1561/2024

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Hidajete Gashi Alaj, kryetare e kolegjit, Naime Ahmeti dhe Adnan Konushevci, anëtarë të kolegjit, në çështjen juridike kontestimore të paditësve V.B., B. D., N.S., S.S. dhe E.H. nga V., të cilët sipas autorizimit i përfaqësojnë av. F.G. dhe K.F. nga Prishtina, kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, lidhur me kompensimin e ushqimit gjatë punës, me vlerë të kontestit 3.004 euro, duke vendosur sipas ankesës të të paditurës, të parashtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Vushtrri, C.nr.751/2021, të datës 14.12.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 16.12.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET e pathemeltë ankesa e të paditurës Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Vushtrri, C.nr.751/2021, i datës 14.12.2023, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata e shkallës së parë, me aktgjykimin e atakuar C.nr.751/2021, i datës 14.12.2023 ka vendosur si vijon: “*I.APROVOHET në tërësi si e bazuar, kërkesëpadia e paditësve V.B., B. D., N.S., S.S. dhe E.H. nga V., II.DETYROHET e paditura Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, që në emër të kompensimit të ushqimit në punë, për periudhën kohore prej 20.08.2019 e deri me datë 15.03.2021, paditësve të ua kompensoj shumat si vijon:*

Paditëses V. B. për 303 ditë pune, t’ia kompensoj shumën prej 606.00 euro.

Paditëses B. D. për 303 ditë pune, t’ia kompensoj shumën prej 606.00 euro.

Paditësit N. S. për 297 ditë pune, t’ia kompensoj shumën prej 594.00 euro.

Paditëses S. S. për 298 ditë pune, t’ia kompensoj shumën prej 596.00 euro.

Paditëses E. H. për 301 ditë pune, t’ia kompensoj shumën prej 602.00 euro.

Të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 11.06.2021 e deri në pagesën definitive, në afatin prej 7 ditëve nga dita e pranimit të aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

III.Secila palë, i bartë shpenzimet e veta procedurale.”

Kundër këtij aktgjykimi, brenda afatit ligjor ka paraqitur ankesë e paditura, për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës kontestimore, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që Gjykata e Apelit ta aprovon ankesën e të paditurës si të bazuar, ta anulon aktgjykimin e atakuar dhe çështjen ta vendos në mënyrë meritore ose ta prish aktgjykimin e atakuar me ankesë dhe çështja të i kthehet gjykatës së shkallës së parë në rigjykim.

Përgjigje në ankesë është parashtruar nga paditësit me propozim që ankesa e të paditurës të refuzohet ndërsa aktgjykimi i atakuar të vërtetohet.

Gjykata e Apelit si gjykatë e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktgjykimin e atakuar, në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 dhe 200 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), ka gjetur se:

-Ankesa e të paditurës është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës konstatohet se paditësit, përmes të autorizuarve të tyre, në gjykatën e shkallës së parë, me datën 11.06.2021, kanë parashtruar padi, kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë, Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt të padisë kompensimin e ushqimit gjatë punës.

Gjykata e shkallës së parë duke vepruar sipas padisë së paditësve, pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave, si dhe të të gjitha shkresave tjera të lëndës, në bazë të nenit 398 të LPK-së, (jashtë seancës) ka nxjerrë aktgjykimin C.nr.751/2021 të datës 14.12.2023, me të cilin ka vendosur që të aprovohet në tërësi si e bazuar kërkesëpadija e paditësve, duke vendosur më decidivisht si në dispozitiv të aktgjykimit të atakuar.

Në arsyetim të aktgjykimit të atakuar, gjykata e shkallës së parë ka arsyetuar se për paditësen V.B., fakti se në periudhën për të cilën kërkohet kompensimi i shpenzimeve të ushqimit ka qenë në marrëdhënie pune në Shkollën Filllore “Naim Frashëri” në Vushtrri, vërtetohet nga kontrata e punës me numër 06/19, e datë 08.09.2014, si dhe vërtetimi i datës 17.03.2021, me numër të ref.108, i lëshuara nga ky institucion arsimor, me të cilin konstatohet se paditësja ka qenë në marrëdhënie pune në këtë institucion shkollor si dhe vijueshmëria në punë e paditëses nga data 20.08.2019, deri me datë 15.03.2021, periudhë për të cilën paditësja kërkon kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë është gjithsejtë 303 ditë. Për paditësen B. D., fakti se në periudhën për të cilën kërkohet kompensimi i shpenzimeve të ushqimit ka qenë në marrëdhënie pune në Shkollën Filllore “Naim Frashëri” në Vushtrri, vërtetohet nga kontrata e punës me numër 387/19, e datë 30.09.2014, si dhe vërtetimi i datës 17.03.2021, me numër të ref.86, i lëshuara nga ky institucion arsimor, me të cilin konstatohet se paditësja ka qenë në marrëdhënie pune në këtë

institucion shkollor si dhe vijueshmëria në punë e paditëses nga data 20.08.2019, deri me datë 15.03.2021, periudhë për të cilën paditësja kërkon kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë është gjithsejtë 303 ditë. Për paditësin N.S., fakti se në periudhën për të cilën kërkohet kompensimi i shpenzimeve të ushqimit ka qenë në marrëdhënie pune në Shkollën Fillore “Naim Frashëri” në Vushtrri, vërtetohet nga akt emërimi me numër 364/14, e datë 13.03.2014, si dhe vërtetimi i datës 17.03.2021, me numër të ref.97, i lëshuara nga ky institucion arsimor, me të cilin konstatohet se paditësi ka qenë në marrëdhënie pune në këtë institucion shkollor si dhe vijueshmëria në punë e paditësit nga data 20.08.2019, deri me datë 15.03.2021, periudhë për të cilën paditësi kërkon kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë është gjithsejtë 297 ditë. Për paditësen S.S. fakti se në periudhën për të cilën kërkohet kompensimi i shpenzimeve të ushqimit ka qenë në marrëdhënie pune në Shkollën Fillore “Naim Frashëri” në Vushtrri, vërtetohet nga kontrata e punës me numër 273/19, e datë 04.12.2018, si dhe vërtetimi i datës 17.03.2021, me numër të ref.104, i lëshuara nga ky institucion arsimor, me të cilin konstatohet se paditësja ka qenë në marrëdhënie pune në këtë institucion shkollor si dhe vijueshmëria në punë e paditëses nga data 20.08.2019, deri me datë 15.03.2021, periudhë për të cilën paditësja kërkon kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë është gjithsejtë 298 ditë. Për paditësen E.H., fakti se në periudhën për të cilën kërkohet kompensimi i shpenzimeve të ushqimit ka qenë në marrëdhënie pune në Shkollën Fillore “Naim Frashëri” në Vushtrri, vërtetohet nga kontrata e punës me numër 128/19, e datë 09.10.2017, si dhe vërtetimi i datës 17.03.2021, me numër të ref.90, i lëshuara nga ky institucion arsimor, me të cilin konstatohet se paditësja ka qenë në marrëdhënie pune në këtë institucion shkollor si dhe vijueshmëria në punë e paditëses nga data 20.08.2019, deri me datë 15.03.2021, periudhë për të cilën paditësja kërkon kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë është gjithsejtë 301 ditë. Gjykata ia ka aprovuar kërkesëpadinë e paditësve në bazë të nenit 35 par.7, të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 18.04.2017 dhe 22.01.2021. Për kamatën ka vendosur bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë në gjykatë, bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020. Lidhur me shpenzimet ka vendosur në bazë të nenit 463 të LPK-së.

Gjykata e Apelit e aprovon vlerësimin juridik të Gjykatës së shkallës së parë si të rregullt dhe të ligjshëm sa i përket vendosjes si në dispozitiv të aktgjykimit, për arsye se aktgjykimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore, vërtetim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike si dhe nuk ka shkelje nga neni 182 par.2, pika b), g), j), k) dhe m), të Ligjit nr.3/L-006 për Procedurën Kontestimore dhe rrjedhimisht nuk ka aplikim të gabuar të së drejtës materiale, për të cilat gjykata kujdeset sipas detyrës zyrtare.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të paditurës se aktgjykimi është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika n) e LPK-së. Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, dispozitivi i aktgjykimit të atakuar është mjaft i qartë, e në përputhje të plotë me arsyet e aktgjykimit, duke qenë kështu në harmoni logjike dhe juridike dispozitivi me arsyetimin. Gjykata ka arsyetuar të gjitha faktet me peshë vendimtare për themelësinë e kërkesëpadisë e në lidhshmëri me këtë ka arsyetuar mënyrën se si janë vërtetuar faktet përveç atyre jo kontestuese e gjithashtu edhe mënyrën se si i ka vlerësuar provat për secilin fakt të provuar.

Gjykata e Apelit vlerëson se gjykata e shkallës së parë në këtë procedurë kontestimore drejt e ka vërtetuar gjendjen faktike dhe atë nga vërtetimet dhe kontratat e punës që gjenden në shkresat e lëndës, vërtetoi faktin se paditëset janë në marrëdhënie pune tek e paditura, përkatësisht mësimdhënëse në Shkollën Filllore “Naim Frashëri” në Vushtrri dhe ditët e pranisë në punë i ka vërtetuar përmes vërtetimeve të cilat gjenden në shkreat e lëndës.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të të paditurës se gjykata e shkallës së parë gabimisht ka aplikuar të drejtën materiale kur ka gjykuar për shpenzimet e ushqimit në punë, për arsye se: Me nenin 90 paragrafi 1 të Ligjit të Punës 03/L-212 i datës 01.11.2010, përcaktohet se: *”Marrëveshja Kolektive mund të lidhet ndërmjet : a) organizatës së punëdhënësve ose përfaqësuesit të tij dhe b) organizatës së të punësuarve ose kur nuk ekzistojnë organizata, marrëveshjen mund ta lidhin edhe përfaqësuesit e të punësuarve”*. Me paragrafin 2 të këtij neni përcaktohet se: *“Marrëveshja Kolektive mund të lidhet: a) në nivel të vendit, b) në nivel të degës dhe c) në nivel të ndërmarrjes”*. Me paragrafin 3 të këtij neni përcaktohet se: *“Marrëveshja Kolektive duhet të jetë në formë të shkruar, në gjuhën zyrtare të Republikës së Kosovës”*. Me paragrafin 5 përcaktohet se: *“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin për sipër detyrimet e përcaktuara me marrëveshjen e tillë kolektive”*.

Me nenin 35 paragrafi 7, të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021 përcaktohet se: *“Të punësuarve, (anëtarë të SBASHK-ut), u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditë e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është dy Euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restaurantit a kuzhinës, ose në një formë tjetër, nuk ka obligim kompensim për ushqim”*. Me nenin 45 paragraf 1 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, përcaktohet se: *“MASh, SBASHK dhe Ministria e Financave, angazhohen bashkërisht për t’i informuar dhe ndihmuar komunat, këshillat drejtuese të universiteteve dhe drejtoritë e shtëpive të studentëve që të bëjnë planifikimin me kohë të buxhetit dhe kostos financiare për zbatimin e dispozitave të nenit 35. paragrafët 5, 7 dhe 11 kur të krijohen mundësitë financiare në buxhetin e Republikës së Kosovës, por jo më vonë se viti 2023“*.

Nga interpretimi i këtyre dispozitave ligjore Gjykata e Apelit erdhi në përfundim se gjykata e shkallës së parë drejtë ka vërtetuar se në këtë rast ekziston detyrimi juridik - civil, ndaj paditëses në emër të pagesës për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, për arsye se me nenin 245 paragraf 1 të LMD-së, përcaktohet se: *“ Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkoj përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbush atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”*.

Gjykata e Apelit, mori parasysh pretendimin ankimor të të paditurës lidhur me faktin se Kontrata Kolektive e Arsimit nuk është obligative për të paditurën, për arsye se nuk janë përmbushur kushtet e parapara të kësaj Kontrate, meqenëse nënshkruesit e kësaj kontrate siç janë MASHT-i, SBASHK-u dhe Ministria e Financave nuk janë angazhuar asnjëherë për zbatimin e dispozitave që janë implikime financiare. Lidhur me këto pretendime, Gjykata e Apelit vlerëson se referuar dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, rrjedh se obligimi për përmbushjen e

të drejtave të të punësuarve të parapara me këtë Kontratë, përfshirë të drejtën për kompensim të ushqimit, i takon pikërisht punëdhënësit, që në rastin konkret i bie të jetë Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit. Në këtë pikëpamje, çfarëdo vështirësie që i atribuohet implikimeve financiare lidhur me zbatimin e kësaj Kontrate, nuk e liron të paditurën nga përgjegjësia për përmbushjen e obligimit në raport me kërkesën e paditëses, gjegjësisht nuk paraqet bazë që kërkesëpadia të trajtohet si e pa themeltë, ndërsa në nenin 2 par.1.2 të Kontratës Kolektive e Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021, ndër të tjera thuhet se: *“Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit, (Komunat - DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in etj.) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës...”*, ndaj detyrimi për zbatimin e kësaj kontrate ka fuqinë ligjore.

Vendimi sa i përket kamatës nga gjykata e shkallës së parë, drejtë është aplikuar e drejta materiale, lartësia e kamatës është në pajtim me nenin 382 të LMD-së dhe llogaritja është bërë saktë në përputhje me Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës lidhur me kamatën.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës është në përputhje me veprimet e ndërmarra në këtë çështje juridike kontestuese, në përputhje me tarifën për përcaktimin e lartësisë së shpenzimeve dhe në pajtim me dispozitat e LPK-së.

Janë vlerësuar pretendimet ankimore të të paditurës, por Gjykata e Apelit nuk ka gjetur se aktgjykimi i atakuar është i përfshirë në ndonjë shkelje, prandaj të gjitha pretendimet janë vlerësuar si të pabazuara.

Nga të lartë cekurat e në mbështetje të dispozitës së nenit 195.1 pika d), lidhur me nenin 200, të Ligjit nr.3/L-006 për procedurën kontestimore, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË

CA.nr. 1561/2024 datë 16.12.2024

Kryetare e kolegjit
Hidajete Gashi Alaj, d.v.