



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2023:177226
Datë: 14.10.2024
Numri i dokumentit: 06294096

Ca.nr.2152/2024

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Enes Mehmeti - kryetar i kolegjit Hidajete Gashi-Alaj dhe Besnik Feka, anëtar në çështjen juridike kontestimore të paditëses N.G, nga Prizreni, të cilën me autorizim e përfaqëson avokat Betim Kadolli nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit DKA, lidhur më kompensimin e shpenzimeve të ushqimit gjatë punës, vlera e kontestit 314,00 €, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës, kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil C.nr.2654/2023 i datës 16.11.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë **09.10.2024**, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET e pa themelë ankesa e të paditurës Komuna e Prizrenit, Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren, ndërsa Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, C.nr.2654/2023 i datës 16.11.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata e shkallës së parë me aktgjykimin e atakuar C.nr.2654/2023 i datës 16.11.2023, “pa shqyrtim kryesor të çështjes ka vendosur “... në pikën I të dispozitivit e ka aprovuar në tërësi si të bazuar kërkesëpadinë e paditëses ashtu që Detyrohet e paditura Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit DKA, që në emër të kompensimit të shpenzimeve për ushqimin ditor-shujtën t’ia paguajë paditëses shumën prej 314,00 € (treqind e katërmëdhjetë euro), për vitin 2022 deri me datën 21.11.2022, duke llogaritur një ditë pune 2 € për 157 ditë pune, me kamatë ligjore prej 8 % nga data e paraqitjes së padisë në gjykatë (21.08.2023) të gjitha në afatin prej 7 ditëve nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarrimit. Në pikën II të dispozitivit e ka detyruar të paditurën që t’ia paguajë paditëses

shpenzimet procedurale dhe atë në lartësi prej 124.00 € në afat prej 7 ditësh pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit me dhunë....”

Kundër këtij aktgjykimi, ka parashtruar ankesë e paditura përmes të autorizuarit për shkak të *shkeljes së dispozitave të procedurës kontestimore, konstatimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale*, me propozim që të aprovohet ankesa e të paditurës si e bazuar, të prish Aktgjykimin C.nr.2654/2023 i datës 16.11.2023 të Gjykatës Themelore në Prizren–Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil dhe të hedhet poshtë padia e paditëses N.G apo; të ndryshoj aktgjykimin C.nr.2654/2023 i datës 16.11.2023 të Gjykatës Themelore në Prizren–Departamenti i Përgjithshëm Divizioni Civil ose aktgjykimi i ankimuar të prishet dhe çështja të kthehet gjykatës së shkallës së parë në rigjykim.

I autorizuari i paditëses nuk ka paraqitur përgjigje në ankesë.

Gjykata e Apelit si gjykatë e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktgjykimin e atakuar, në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), ka gjetur se:

- Ankesa është e **pa themeltë**.

Nga shkresat e lëndës rrjedhë se paditësja, përmes të autorizuarit të saj, në gjykatën e shkallës së parë, ka paraqitur padi me datë 21.08.2023, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, në Prizren, për kompensim të ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë. Paditësja përmes padisë ka kërkuar që gjykata ta detyroj të paditurën që paditëses t’i kompensohen shujtat ditore për vitin 2022 deri me datën 21.11.2022, duke llogaritur një ditë pune 2 € për 157 ditë pune, gjithsejtë vlerën 314.00 Euro, me kamatë ligjore prej 8 %, nga dita e paraqitjes së padisë e deri në pagesën definitive.

Nga ana tjetër e paditura, përmes përgjigjes në padi, e ka kontestuar në tërësi si të pa bazuar kërkesëpadinë e paditëses për të njëjtat arsye si në ankesë, duke propozuar refuzimin e të njëjtës.

Gjykata e shkallës së parë, në fazën e përgatitjes së lëndës për shqyrtim kryesor të çështjes, pas vlerësimit të deklarimeve të ndërgjyqësve dhe fakteve jokontestuese në mes tyre si dhe provave në shkresat e lëndës që kanë të bëjnë me çështjen konkrete juridike, pasi që janë plotësuar kushtet ligjore të parapara me nenin 152, lidhur me nenin 398 të LPK-së, ka marrë aktgjykimin e goditur “pa shqyrtim kryesor të çështjes”, duke vendosur që kërkesëpadinë e paditëses ta aprovoj në tërësi si të bazuar, e në shumën e gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Lidhur me mënyrën e vendosjes gjykata e shkallës së parë ka vendosur se duke ju referuar dispozitës së nenit 8 par.1 dhe nenit 245, të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), e lidhur me nenin 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021.Vendimin mbi kamatën e ka mbështetur në nenin 382 të LMD-së, ndërsa vendimin për shpenzimet e ka bazuar në nenin 452 të LPK-së.

Gjykata e Apelit, si gjykatë e shkallës së dytë, nisur nga kjo gjendje e çështjes, vlerëson se, përfundimi logjik dhe qëndrimi juridik i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i bazuar në ligj, dhe se aktgjykimi i goditur nuk është i përfshirë me kurrfarë shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore e as atyre nga neni 182.2 pika b), g), j), k) dhe m) të LPK-së, për të cilat kjo gjykatë, si gjykatë e shkallës së dytë, kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së.

Aktgjykimi i goditur, në këtë kontest është i qartë dhe i kuptueshëm si në pjesën e arsytimit ashtu edhe në dispozitiv, ku figuron e qartë dhe e kuptueshme mënyra e vendosjes. Dispozitivi është edhe i ekzekutueshëm. E drejta materiale, për të cilën gjykata e shkallës së dytë kujdeset edhe sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, është zbatuar në mënyrë të drejtë, gjë që ka rezultuar me miratimin e drejtë të kërkesëpadisë së paditëses në shumën e gjykuar, e që ky aktgjykim pa shqyrtim kryesor të çështjes është marrë drejtë nga gjykata e shkallës së parë pasi që janë plotësuar kushtet e parapara ligjore për marrjen e të njëjtit sipas nenit 398, të LPK-së, dhe nenit 452 të LPK-së prandaj i njëjti vërtetohet në tërësinë e tij.

Gjykata e Apelit, për arsyet e paraqitura si më lart, në pajtim me nenin 195 par. 1 pika d) e LPK-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË
Ca.nr.2152/2024 me datë 09.10.2024

Kryetari i kolegjit - gjyqtari
Enes Mehmeti