



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2021:057510  
Datë: 14.10.2024  
Numri i dokumentit: 06294878

**Ca.nr.4358/2024**

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË**, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Enes Mehmeti - kryetar i kolegjit, Dardan Kadolli e Naime Ahmeti – anëtar, në çështjen juridike kontestimore të paditësit L.B, me vendbanim në Vushtrri, Rruga “K.Z”, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Veton Uka, avokat nga Vushtrria, kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, me seli në Vushtrri, të cilën e përfaqëson Ekrem Salihu, avokat në Vushtrri, lidhur me kompensimin e shpenzimeve të shujtave ditore, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës, të ushtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtrri, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, C.nr.300/2021, të datës 22.03.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datën 09.10.2024, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**REFUZOHET** e pa themeltë ankesa e të paditurës Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, ndërsa Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtrri, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, C.nr.300/2021, të datës 22.03.2024, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykata e shkallës së parë me aktgjykimin e atakuar C.nr.300/2021, të datës 22.03.2024 pa shqyrtim kryesor të çështjes ka vendosur “...në pikën I të dispozitivit e ka aprovuar në tërësi si e bazuar, kërkesëpadia e paditësit L.B, me vendbanim në Vushtrri dhe ka Detyruar të paditurën Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë për 455 ditë pune dhe atë për periudhën kohore nga data 26.11.2020 e deri me datë 20.11.2022, t’ia kompensoj shumën në vlerë prej 910.00 euro, me kamatë ligjore prej 8% në vit, duke e llogaritur nga data e paraqitjes së padisë me datë 26.03.2021, e deri në pagesën definitive, në afat prej shtatë (7) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, Në pikën II të dispozitivit e ka detyruar të paditurën Komuna e Vushtrrisë-

*Drejtoria për Arsim, që paditësit L.B, në emër të shpenzimeve të procedurës, të ia paguaj shumën në vlerë prej 124.00 euro, në afat prej shtatë (7) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi... ”i.*

Kundër këtij aktgjykimi, brenda afatit ligjor ka paraqitur ankesë pala e paditur, për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës kontestimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që Gjykata e Apelit ta aprovojë ankesën e të paditurës si të bazuar, aktgjykimin e atakuar ta anulon dhe çështjen ta vendos në mënyrë meritore ose aktgjykimin e atakuar të prish dhe lënda ti kthehet gjykatës së shkallës së parë në rigjykim.

I autorizuari i paditësit ka paraqitur përgjigje në ankesë, me propozim që Gjykata e Apelit ta refuzoj si të pathemeltë ankesën e të paditurës dhe aktgjykimin e atakuar ta vërtetoj si dhe i ka kërkuar shpenzimet e procedurës për përpilimin e përgjigjes në ankesë.

Gjykata e Apelit si gjykatë e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktgjykimin e atakuar, në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 dhe 200 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK-së), ka gjetur se:

- Ankesa është e pa themeltë.

Nga shkresat e lëndës rrjedhë se paditësi, përmes të autorizuarit të tij me datë 26.03.2021, ka ushtruar padi në këtë gjykatë kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti për kompensim të ushqimit-shujtave ditore. Paditësi L.B përmes padisë dhe precizimit të saj ka kërkuar që gjykata ta detyroj të paditurën që duke u bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit nr.2056 e cila ka hyrë në fuqi me datë 18.04.2017 (Tani e tutje KKA) dhe KKA-në nr. 105, e datës 22.01.2021, t’ia paguaj shpenzimet në emër të shujtave për 455 ditë pune dhe atë për periudhën kohore nga data 26.11.2020 e deri me datë 20.11.2022, shumën në vlerë prej 910.00 euro, me kamatë ligjore prej 8% në vit, duke e llogaritur nga data e paraqitjes së padisë me datë 26.03.2021, e deri në pagesën definitive, në afat prej shtatë (7) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nga ana tjetër e paditura, përmes përgjigjes në padi, e ka kontestuar në tërësi si të pa bazuar kërkesëpadinë e paditësit për të njëjtat arsye si në ankesë, duke propozuar refuzimin e të njëjtës.

Gjykata e shkallës së parë, në fazën e përgatitjes së lëndës për shqyrtim kryesor të çështjes, pas vlerësimit të deklarimeve të ndërgjyqësve dhe fakteve jokontestuese në mes tyre si dhe provave në shkresat e lëndës që kanë të bëjnë me çështjen konkrete juridike, pasi që janë plotësuar kushtet ligjore të parapara me nenin 152, lidhur me nenin 398 të LPK-së, ka marrë aktgjykimin e goditur “pa shqyrtim kryesor të çështjes”, duke vendosur që kërkesëpadinë e paditëses ta aprovoj në tërësi si të bazuar, e në shumën e gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Lidhur me mënyrën e vendosjes gjykata e shkallës së parë ka vendosur se duke ju referuar dispozitës së nenit 8 par.1 dhe nenit 245, të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), e lidhur me nenin 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017 dhe të dt.22.01.2021.Vendimin mbi kamatën e ka mbështetur në nenin 382 të LMD-së, ndërsa vendimin për shpenzimet e ka bazuar në nenin 452 të LPK-së.

Gjykata e Apelit, si gjykatë e shkallës së dytë, nisur nga kjo gjendje e çështjes, vlerëson se, përfundimi logjik dhe qëndrimi juridik i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i bazuar në ligj, dhe se aktgjykimi i goditur nuk është i përfshirë me kurrfarë shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore e as atyre nga neni 182.2 pika b), g), j), k) dhe m) të LPK-së, për të cilat kjo gjykatë, si gjykatë e shkallës së dytë, kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së.

Aktgjykimi i goditur, në këtë kontest është i qartë dhe i kuptueshëm si në pjesën e arsytimit ashtu edhe në dispozitiv, ku figuron e qartë dhe e kuptueshme mënyra e vendosjes. Dispozitivi është edhe i ekzekutueshëm. E drejta materiale, për të cilën gjykata e shkallës së dytë kujdeset edhe sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, është zbatuar në mënyrë të drejtë, gjë që ka rezultuar me miratimin e drejtë të kërkesëpadisë së paditëseve në shumën e gjykuar, e që ky aktgjykim pa shqyrtim kryesor të çështjes është marrë drejtë nga gjykata e shkallës së parë pasi që janë plotësuar kushtet e parapara ligjore për marrjen e të njëjtit sipas nenit 398, të LPK-së, dhe nenit 452 të LPK-së prandaj i njëjti vërtetohet në tërësinë e tij.

Gjykata e Apelit, për arsyet e paraqitura si më lart, në pajtim me nenin 195 par. 1 pika d) e LPK-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË**  
**Ca.nr.4358/24 me datë 09.10.2024**

**Kryetari i kolegjit - gjyqtari**  
**Enes Mehmeti**