



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2023:258526  
Datë: 12.12.2024  
Numri i dokumentit: 06588081

CA.nr.5122/2024

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË, në kolegjin e përberë nga gjyqtarët Nora Bllaca-Dula, kryetare e kolegjit, Malsor Kryeziu dhe Halide Reka, anëtarë të kolegjit, në çështjen juridike kontestimore të paditëses S.V, me vendbanim në N.....-V....., të cilën e përfaqëson i autorizuari B.....P....., avokat me seli në P....., kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria e Arsimit me seli në Vushtrri, të cilën e përfaqëson E.S, avokat nga V....., lidhur me kompensimin e shujtave për ditët e pranisë në punë, duke vendosur sipas ankesës së të paditurës e paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtrri, C.nr.1288/2023, të datës 06.03.2024, në seancën e kolegjit, të mbajtur me datë 12.12.2024, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

REFUZOHET e pathemeltë ankesa e të paditurës Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtrri, C.nr.1288/2023, të datës 06.03.2024, VËRTETOHET.

**A r s y e t i m**

Gjykata e shkallës së parë me aktgjykimin e atakuar, C.nr.1288/2023, të datës 06.03.2024, ka vendosur si në vijim: *“I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditëses S.V dhe DETYROHET e paditura Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, që paditëses, në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë për 100 ditë pune dhe atë për periudhën kohore nga data 29.04.2022 e deri me datë 21.11.2022, t’ia kompensoj shumën në vlerë prej 200.00 euro, me kamatë ligjore prej 8% në vit, duke e llogaritur nga data e paraqitjes së padisë me datë 27.11.2023, e deri në pagesën definitive, në afat prej shtatë (7) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.*

*II. DETYROHET e paditura Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, që paditëses S.V, në emër të shpenzimeve të procedurës, të ia paguaj shumën në vlerë prej 104.00 euro, në afat prej shtatë (7) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi”.*

Kundër këtij aktgjykimi e paditura, përmes të autorizuarit të saj, brenda afatit ligjor ka paraqitur ankesë, duke e atakuar aktgjykimin e goditur për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës kontestimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, si dhe për shkak të zbatimit të gabuar të dispozitave materiale, me propozim që Gjykata e Apelit ta aprovoj në tërësi si të bazuar ankesën e të paditurës dhe të vendosë në mënyrë meritore ose që të anulojë aktgjykimi i shkallës së parë dhe çështja të kthehet në rigjykim.

Përgjigje në ankesë nuk ka parashtruar paditësi.

Gjykata e Apelit si gjykatë e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktgjykimin e atakuar, në mbështetje të nenit 194, 195 dhe 200 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), ka gjetur se:

*-Ankesa e të paditurës është e pathemeltë.*

Nga shkresat e lëndës rrjedh se paditësja me datë 27.11.2023, përmes të autorizuarit të saj ka ushtruar padi kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti për kompensim të ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë, e cila është precizuar me datë 23.01.2024 t'ia paguaj asaj shpenzimet e ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë në shumën prej dy (2) euro në ditë dhe atë për 100 ditë pune në periudhën kohore nga data 29.04.2022 e deri me datë 21.11.2022, në shumën prej 200.00 euro, me kamatë ligjore prej 8% në vit, duke e llogaritur nga data e paraqitjes së padisë me datë 27.11.2023, e deri në pagesën definitive, në afat prej shtatë (7) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi si dhe shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Gjykata e shkallës së parë duke vepruar sipas padisë së paditëses, precizimit të saj, jashtë seancës gjyqësore pas vlerësimit të të gjitha shkresave të lëndës në kuptim të nenit 398 të LPK-së, ka nxjerrë aktgjykimin e atakuar C.nr.1288/2023, të datës 06.03.2024, me të cilin e ka aprovuar kërkesëpadinë e paditësit, duke vendosur më decidivisht si në dispozitiv të aktgjykimit të atakuar.

Në arsyetim të aktgjykimit të atakuar, gjykata e shkallës së parë, ka theksuar se pas pranimit të përgjigjes në padi ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me të cilin përcaktohet se *“kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit meritore, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund të japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”* se në mes palëve nuk ishte kontestuese fakti se paditësja ka qenë në marrëdhënie pune tek e paditura për gjatë kësaj periudhe kontestuese, konkretisht sipas Vërtetimit nr.1149/2, i datës 24.10.2023 i lëshuara nga Shkolla e Mesme e Ulët “SH.....” në V....., ajo gjatë periudhës kohore nga data 29.04.2022 e deri me datë 21.11.2022, ka pasur 100 ditë të pranisë në punë dhe në bazë të një kalkulimi të 100 ditëve të punës, shumëzuar për vlerën prej dy (2) euro në ditë për shujtën ditore rezulton se detyrimi i të paditurës ndaj paditëses në emër të kompensimit për shujtën ditore është në shumën prej 200.00 euro, erdhi në përfundim se kërkesa e paditëses është e bazuar.

Kundërshtimin e të paditurës lidhur me parashkrimin e kërkesës së paditëses, gjykata e ka vlerësuar si të pabazuar pasi që në Ligjin e Punës, përkatësisht në nenin 87 të tij është përcaktuar se “Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”, ndërsa që të gjithë paditësit kërkesat e tyre i kanë parashtruar për periudhën nga data 29.04.2022 e deri me datë 21.11.2022, që përfshinë periudhën kur ka qenë në fuqi Kontrata Kolektive e Arsimit e datës 22.01.2021, ndërsa padinë e ka paraqitur në gjykatë më datë 27.11.2023.

Për mënyrën e vendosjes si në dispozitiv të aktgjykimit të atakuar, gjykata e shkallës së parë i është referuar nenit 35 paragraf 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021. Vendimi mbi kamatën është vendosur konform nenit 382 par.2 të LMD-së dhe Mendimin juridik për kamatën i Gjykatës Supreme të Kosovës, i datës 02.12.2020, ndërsa vendimin mbi shpenzimet e procedurës gjykata e ka mbështetur në nenin 449 dhe 452.1 të LPK-së.

Gjykata e Apelit nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson se qëndrimi dhe përfundimi juridik i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i ligjshëm, pasi që aktgjykimi i atakuar nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m) e LPK-së, dhe e drejta materiale është zbatuar në mënyrë të drejtë, për të cilat shkaqe Gjykata e Apelit kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, e po ashtu nuk është i përfshirë as në shkelje tjera të dispozitave të procedurës kontestimore, të cilat i ka pretenduar pala ankuese me ankesë.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të paditurës se aktgjykimi i atakuar është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika n), se nuk ka dhënë arsye bindëse për faktet vendimtare, nuk ka paraqitur qartë se cilat arsye i trajton si të vërteta apo të pavërteta. Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, këto pretendime të autorizuarit të paditurës janë të pabazuara për arsye se dispozitivi i aktgjykimit të atakuar është mjaft i qartë, e në përputhje të plotë me arsyet e aktgjykimit, duke qenë kështu në harmoni logjike dhe juridike dispozitivi me arsyetimin. Lidhur me pikën o) të nenit 182.2 të LPK-së në të cilën thirret pala e paditur duke mos cekur se në cilat raste është tejkualuar kërkesëpapia dhe duke mos cekur arsyet e saj për tejkualim të kërkesëpadiës, ndërsa kjo gjykatë vlerëson se gjykata e shkallës së parë nuk e ka tejkualuar kërkesëpadinë, por ka vendosur brenda kufijve të kërkesave të palës paditëse, e sipas petitimit të padisë.

Nuk qëndron pretendimi ankimor se aktgjykimi është nxjerr pa u plotësuar kondita ligjore në kuptim të nenit 398 të LPK-së, sepse në rastin konkret janë plotësuar kushtet e parapara ligjore për marrjen e të njëjtit sipas nenit 152 lidhur me nenin 398 të LPK-se.

Gjykata e Apelit vlerëson se gjykata e shkallës së parë drejtë e ka vërtetuar gjendjen faktike, se në mes palëve nuk ishte kontestuese fakti se paditësja ka qenë në marrëdhënie pune tek e paditura për gjatë kësaj periudhe kontestuese, konkretisht sipas Vërtetimit nr.1149/2, i datës 24.10.2023 i lëshuara nga Shkolla e Mesme e Ulët “SH.....” në V....., ajo gjatë periudhës kohore nga data 29.04.2022 e deri me datë 21.11.2022, ka pasur 100 ditë të pranisë në punë dhe në bazë të një kalkulimi të 100 ditëve të punës, shumëzuar për vlerën prej dy (2) euro në ditë për

shujtën ditore rezulton se detyrimi i të paditurës ndaj paditëses në emër të kompensimit për shujtën ditore është në shumën prej 200.00 euro, duke ia njohur shumën si në dispozitiv të aktgjykimit të atakuar.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore se gjykata e shkallës së parë gabimisht ka aplikuar të drejtën materiale, për arsye se:

Me nenin 90 paragraf 1 të Ligjit të Punës 03/L-212 i datës 01.11.2010, përcaktohet se: *“Marrëveshja Kolektive mund të lidhet ndërmjet: a) organizatës së punëdhënësve ose përfaqësuesit të tij, dhe b) organizatës së të punësuarve ose kur nuk ekzistojnë organizata, marrëveshjen mund ta lidhin edhe përfaqësuesit e të punësuarve”*. Me paragrafin 2 të këtij neni, përcaktohet se: *“Marrëveshja Kolektive mund të lidhet në: a) nivel të vendit, b) nivel të degës dhe c) nivel të ndërmarrjes“*. Me paragrafin 3 të këtij neni, përcaktohet se: *“Marrëveshja Kolektive duhet të jetë në formë të shkruar, në Gjuhën Zyrtare të Republikës së Kosovës”*. Me paragrafin 5 përcaktohet se: *“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin për sipër detyrimet e përcaktuara me marrëveshjen e tillë kolektive...”*.

Me nenin 35 paragraf 7, të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës dhe 22.01.2021, përcaktohet se: *“Të punësuarve u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restorantit a kuzhinës, ose në një formë tjetër, nuk ka obligim kompensimin për ushqim”*.

Me nenin 46 paragraf 1 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, përcaktohet se: *“MASHT dhe SBASHK, angazhohen bashkërisht për ti informuar dhe ndihmuar komunat që të bëjnë planifikimin me kohë të buxhetit dhe kostos financiare për zbatimin e dispozitave të nenit 35 paragrafët 5, 7 dhe 9“*.

Nga interpretimi i këtyre dispozitave ligjore Gjykata e Apelit erdhi në përfundim se gjykata e shkallës së parë drejtë ka vërtetuar se në këtë rast ekziston detyrimi juridik - civil, ndaj paditëses në emër të pagesës për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit-shujtës, gjatë ditëve të pranisë në punë, për arsye se me nenin 245 paragraf 1 të LMD-së, përcaktohet se: *“Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkoj përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbush atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”*. Kjo për arsye se e paditura nuk ia ka paguar ushqimin ditor paditësit për ditët e pranisë në punë, ndërsa nga ana tjetër nuk ia ka siguruar ushqimin të punësuarve, përmes restorantit a kuzhinës, ose në një formë tjetër, andaj ka obligim kompensimin për ushqim paditësve.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të paditurës lidhur me atë se e paditura nuk ka për detyrim të paguajë shpenzimet e ushqimit, pasi që e njëjta nuk është nënshkruese e kontratës me ç’ rast të paditurës i mungon legjitimiteti real pasiv, për faktin se sipas vlerësimit të gjykatës ankimore me dispozitën e nenit 2 paragrafi 1 pika 1.1 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 përcaktohet se: *“1. Dispozitat e kësaj kontrate kolektive, janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të arsimit para universitar (parashkollor, fillor, të mesëm të ulët dhe të mesëm të lartë, shkolla speciale e qendra të*

*kompetencës) dhe institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, të cilët janë anëtarë të SBASHK-ut”, ndërsa me nën paragrafin 1.2 përcaktohet se: “Dispozitat e kësaj kontrate, janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit, (Komunat-DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in etj.) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës”.*

Nga interpretimi i këtyre dispozitave Gjykata e Apelit vlerëson se në rastin konkret është obligim i të gjitha institucionet edukativo-arsimore publike dhe private të zbatojnë këtë kontratë, pasi që e njëjta është nënshkruar nga Ministria e Arsimit Shkencës dhe Teknologjisë dhe SBASHK-ut, prej së cilës rrjedhin detyrime të cilat është e obliguar e paditura ti përmbushë, gjegjësisht përgjegjësia për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit bien të paditurën e cila është e detyruar ta përmbushë një detyrim të tillë, andaj edhe një pretendim i tillë del të jetë i pathemeltë të cilin gjykata ankimore vendosi ta refuzojë.

Lidhur me parashkrimin e kërkesës së paditëses, Gjykata e Apelit e ka vlerësuar si të pabazuar pretendimin pasi që në Ligjin e Punës, përkatësisht në nenin 87 të tij është përcaktuar se “*Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës*”, ndërsa paditësja kërkesën e saj e ka parashtruar për periudhën nga data 29.04.2022 deri më 21.11.2022, që përfshinë periudhën kur ka qenë në fuqi Kontrata Kolektive e Arsimit e datës 22.01.2021, ndërsa padinë e kanë paraqitur në gjykatë më 27.11.2023.

Vendimi mbi kamatën është vendosur konform nenit 382 par. 2 të LMD-së dhe Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës me nr.265/2020 i datës 01.12.2020.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës është në përputhje me veprimet e ndërmarra në këtë çështje juridike kontestuese, në përputhje me tarifën për përcaktimin e lartësisë së shpenzimeve dhe në pajtim me dispozitat e nenit 449 dhe 452.1 të LPK-së.

Gjykata e Apelit me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e tjera ankimore mirëpo të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe, për çka edhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga të lartë cekurat e në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 paragraf 1 pika d), lidhur me nenin 200 të LPK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË  
CA.nr.5122/2024, me datë 12.12.2024

Kryetare e kolegjit  
Nora Bllaca-Dula, d.v.