



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2023:025648
Datë: 18.10.2024
Numri i dokumentit: 06320017

Ca.nr.5986/2024

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Enes Mehmeti - kryetar i kolegjit, Nehat Idrizi dhe Naime Ahmeti, anëtar në çështjen juridike kontestimore të paditësit B.B, nga Prizreni, të cilin me autorizim e përfaqësonë avokat Betim Kadolli nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, në Prizren, të cilën e përfaqëson Vlora Isufi Xhoxhaj, me objekt të padisë kompensimi i shujtave, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës, kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil C.nr.315/2023 i datës 01.11.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur me datën **15.10.2024**, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET e pa themeltë ankesa e të paditurës Komuna e Prizrenit, Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren, ndërsa Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, C.nr.315/2023 i datës 01.11.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata e shkallës së parë me aktgjykimin e atakuar C.nr.315/2023 i datës 01.11.2023, “pa shqyrtim kryesor të çështjes ka vendosur “... në pikën I të dispozitivit e ka aprovuar në tërësi si të bazuar kërkesëpadinë e paditësit B.B nga Prizreni, Detyrohet e paditura, Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, në Prizren, që paditësit Blerim Bobaj nga Prizreni, në emër të shujtave ditore për 230 ditë pune për vitin 2021 (për periudhën prej datës 01.01.2021 deri më datën 31.12.2021), ti paguaj shumën e përgjithshme prej 460.00 (katërqind e gjashtëdhjetë) euro, me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, e cila fillon të rrjedhë nga data e paraqitjes së padisë 27.01.2023, e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh,

pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përbarimit të detyrueshëm. Në pikën II të dispozitivit e ka detyruar të paditurën që paditësit t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 124.00 (njëqind e njëzetë e katër) euro, në afat prej 7 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përbarimit të detyrueshëm....”

Kundër këtij aktgjykimi, ka parashtruar ankesë e paditura përmes të autorizuarit për shkak të *shkeljes së dispozitave të procedurës kontestimore, konstatimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale*, me propozim që të aprovohet ankesa e të paditurës si e bazuar, të prish Aktgjykimin C.nr.315/2023 i datës 01.11.2023, të Gjykatës Themelore në Prizren–Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil dhe të hedhet poshtë padia e paditësit B.B apo të; ndryshoj aktgjykimin C.nr.315/2023 i datës 01.11.2023 të Gjykatës Themelore në Prizren–Departamenti i Përgjithshëm Divizioni Civil ose aktgjykimi i ankimuar të prishet dhe çështja ti kthehet gjykatës së shkallës së parë në rigjykim.

I autorizuari i paditësit nuk ka paraqitur përgjigje në ankesë.

Gjykata e Apelit si gjykatë e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktgjykimin e atakuar, në mbështetje të dispozitës së nenit 194, 195 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), ka gjetur se:

- Ankesa është e **pa themeltë**.

Nga shkresat e lëndës rrjedhë se paditësi, përmes të autorizuarit të tij, në gjykatën e shkallës së parë, ka paraqitur padi me datë 27.01.2023, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, në Prizren, për kompensim të ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë. I autorizuari i paditësit në padi ka theksuar se paditësit i takon kompensimi për shujtat ditore për vitin 2021, nga 2 euro në ditë, për çdo ditë pune, sipas nenit 35 par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë. Po ashtu ka theksuar se edhe pas kërkesës së vazhdueshme për pagesën e shujtave pranë DKA-së, deri më tani nuk kanë marrë përgjigje. Pasi që e paditura nuk e ka përmbushur kërkesën e paditëses vullnetarisht, gjykatës i kanë propozuar gjykatës që të merr aktgjykim dhe ta aprovojë kërkesëpadinë në tërësi si të bazuar. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Nga ana tjetër e paditura, përmes përgjigjes në padi, e ka kontestuar në tërësi si të pa bazuar kërkesëpadinë e paditësit për të njëjtat arsye si në ankesë, duke propozuar refuzimin e të njëjtës.

Gjykata e shkallës së parë, në fazën e përgatitjes së lëndës për shqyrtim kryesor të çështjes, pas vlerësimit të deklarimeve të ndërgjyqësve dhe fakteve jokontestuese në mes tyre si dhe provave në shkresat e lëndës që kanë të bëjnë me çështjen konkrete juridike, pasi që janë plotësuar kushtet ligjore të parapara me nenin 152, lidhur me nenin 398 të LPK-së, ka marrë aktgjykimin e goditur “pa shqyrtim kryesor të çështjes”, duke vendosur që kërkesëpadinë e paditësit ta aprovoj në tërësi si të bazuar, e në shumën e gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Lidhur me mënyrën e vendosjes gjykata e shkallës së parë ka vendosur se duke ju referuar dispozitës së nenit 8 par.1 dhe nenit 245, të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), e lidhur me nenin 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021. Vendimin mbi kamatën e ka mbështetur në nenin 382 të LMD-së, ndërsa vendimin për shpenzimet e ka bazuar në nenin 452 të LPK-së.

Gjykata e Apelit, si gjykatë e shkallës së dytë, nisur nga kjo gjendje e çështjes, vlerëson se, përfundimi logjik dhe qëndrimi juridik i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i bazuar në ligj, dhe se aktgjykimi i goditur nuk është i përfshirë me kurrfarë shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore e as atyre nga neni 182.2 pika b), g), j), k) dhe m) të LPK-së, për të cilat kjo gjykatë, si gjykatë e shkallës së dytë, kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së.

Aktgjykimi i goditur, në këtë kontest është i qartë dhe i kuptueshëm si në pjesën e arsytimit ashtu edhe në dispozitiv, ku figuron e qartë dhe e kuptueshme mënyra e vendosjes. Dispozitivi është edhe i ekzekutueshëm. E drejta materiale, për të cilën gjykata e shkallës së dytë kujdeset edhe sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, është zbatuar në mënyrë të drejtë, gjë që ka rezultuar me miratimin e drejtë të kërkesëpadisë së paditësit në shumën e gjykuar, e që ky aktgjykim pa shqyrtim kryesor të çështjes është marrë drejtë nga gjykata e shkallës së parë pasi që janë plotësuar kushtet e parapara ligjore për marrjen e të njëjtit sipas nenit 398, të LPK-së, dhe nenit 452 të LPK-së prandaj i njëjti vërtetohet në tërësinë e tij.

Gjykata e Apelit, për arsyet e paraqitura si më lart, në pajtim me nenin 195 par. 1 pika d) e LPK-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË
Ca.nr.5986/2024 me datë 15.10.2024

Kryetari i kolegjit - gjyqtari
Enes Mehmeti