



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Gž.br.3606/2019

APELACIONI SUD KOSOVA u veću sudija: Milena Đerić, predsednik veća, Gani Avdiu i Valon Totaj, članovi veća, u pravnoj stvari tužilje H. I., iz sela G. O., opština S., koju po punomoćju zastupa advokat S. I., iz S., protiv tužene Opština S. – Direkcija za Obrazovanje, koju zastupa ovlašćeni zastupnik E. Q., radi isplate jubilarne nagrade, odlučujući po žalbi ovlašćenog zastupnika tužene protiv Presude Osnovnog suda u Mitrovici, Ogranak u Srbici, broj: P.br.105/2019 od 12.04.2019.godine, u sedinici od 01.12.2020.godine, doneo je

P R E S U D U

USVAJA SE kao osnovana žalba ovlašćenog zastupnika tužene Opštine S. - Direkcija za Obrazovanje, a presuda Osnovnog suda u Mitrovici, Ogranak u Srbici, P.br.105/2019 od 12.04.2019.godine, **SE PREINAČUJE** i glasi:

Ožalbenom presudom Osnovnog suda u Mitrovici, Ogranak u Srbici P.br.105/2019 od 12.04.2019.godine u stavu I dispozitiva usvojen je kao osnovan tužbeni zahtev tužilje H. I.

Stavom II dispozitiva ožalbene presude obavezana je tužena Opština Srbica, Direkcija za Obrazovanje, da plati tužilji H. I., iz sela G. O., opština S., na ime jubilarne nagrade iznos od 607.5 €, u roku od 7 dana od dana prijema ove presude.

Stavom III dispozitiva odbija se preko dosuđeni iznos od 92.5 € kao neosnovan na ime jubilarne nagrade.

Stavom IV dispozitiva ožalbene presude obavezana je tužena Opština S. -Direkcija za Obrazovanje, da tužiocu plati troškove postupka u iznosu od 259€, a sve to u roku od 7 dana od dana prijema ove presude.

Obrazloženje

Ožalbenom presudom Osnovnog suda u Mitrovici, Ogranak u Srbici P.br.105/2019 od 12.04.2019.godine u stavu I dispozitiva usvojen je kao osnovan tužbeni zahtev tužilje H. I.

Stavom II dispozitiva ožalbene presude obavezana je tužena Opština S., Direkcija za Obrazovanje, da plati tužilji H. I., iz sela G. O., opština S., na ime jubilarne nagrade iznos od 700€, u roku od 7 dana od dana prijema ove presude.

Stavom III dispozitiva ožalbene presude obavezana je tužena Opština S.- Direkcija za Obrazovanje, da tužiocu plati troškove postupka u iznosu od 259€, a sve to u roku od 7 dana od dana prijema ove presude.

Protiv ožalbene presude žalbu je u zakonskom roku uložio ovlašćeni zastupnik tužene zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupaka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primene materijalnog prava sa predlogom da se pobijana presuda ukine I predmet vrati prvostepenom sudu na ponovni postupak I odlučivanje.

Apelacioni sud je ispitao pobijanu presudu u smislu člana 194 Zakona o parničnom postupku, te je nakon proučavanja spisa predmeta i ocene žalbenih navoda našao:

Žalba je osnovana.

Prema stanju u spisima predmeta proizlazi kao nesporno da je tužilja tužbom od 15.03.2019.godine pokrenula parnični postupak protiv tužene po predmetu spora – radi naknade jubilarne plate. Tužena je u odgovoru na tužbu od 03.04.2019.godine osporila tužbeni zahtev kao neosnovan u celosti sa obrazloženjem da se jubilarne nagrade isplaćuju na svakih 10 godina i da je tužbeni zahtev tužilje zastareo, pozivajući se na Zakon o radu i to na odredbe člana 78 i 79 i predložila da tužbeni zahtev bude odbijen kao neosnovan. Na ročištu od 12.04.2019.godine punomoćnik tužilje je izjavio da tužilja ostaje pri tužbi i tužbenom zahtevu, te da je radeći kod tužene kao učitelj stekla 41 godinu radnog staža, kao i da joj u skladu sa Kolektivnim Ugovorom za Obrazovanje od 18.04.2017.godine pripada iznos od 700€, te da je iscrpela sve pravne lekove kod tužene, i da se nakon njenog odgovora obratila sudu radi ostvarivanja svojih prava. Ovlašćeni zastupnik tužene je izjavio da tužena ostaje pri odgovoru na tužbu. Punomoćnik tužilje je izjavio da nema osnova za zastarelost jer je zakonski rok 3 godine od dana podnošenja odgovora od tužene. Prvostepeni sud je potom sproveo postupak, izveo dokaze i nakon toga odlučio na način kako je napred navedeno.

Na osnovu izvedenih dokaza prvostepeni je sud na nesumljiv način utvrdio da je tužilja u radnom odnosu kod tužene, kao učiteljica i da ima preko 40 godina radnog staža. Tužilja se obraćala tuženoj zahtevom sa brojem br.07-120/01-0069694/18 dana 20.12.2018.godine, a tužena je dana 06.02.2019.godine dala odgovor sa brojem 662/2019 sa obrazloženjem da Ministarstvo Finansija nije dodelilo budžetska sredstva tuženoj, te da iz tog razloga nema finansijska sredstva da izvrši isplatu tužiocu. Tužilja je potom kako bi ostvarila svoje potraživanja uložila tužbu prvostepenom sudu.

Ispitujući prvostepenu presudu u granicama žalbenih navoda, kao i po službenoj dužnosti u smislu člana 194 Zakona o parničnom postupku, Apelacioni sud nalazi da je ista doneta bez bitnih povreda odredbi parničnog postupka, ali da je činjenično stanje drugačije utvrđeno od onog sadržanog u prvostepenoj presudi.

Razmatranjem spisa predmeta, Apelacioni sud je našao da prvostepni sud prilikom odlučivanja pravilno postupio kada je usvojio tužbeni zahtev tužilje kao osnovan. Kolektivnim Ugovorom za Obrazovanje na Kosovu koji je stupio na snagu 18.04.2017.godine u članu 35 stav 8 propisana su prava u slučaju ispunjenja uslova za isplatu jubilarne nagrade I to tako da se radnicima za jubilarnih 10 godina radnog iskustva dodeljuje jubilarna nagrada od poslednjeg poslodavca i to u vrednosti od 50 % od osnovne plate, za 20 godina 75 % od osnovne plate, za 30 godina jedna osnovna plata i za 40 godina 150% od osnovne plate. Prvostepeni sud nije pravilno postupio kada je tužilji dodelio na ime jubilarne nagrade iznos od 700€, kako je tužilja tražila na ročištu. Ovo srazloga što se za 40 godina radnog staža isplaćuje 150 % od **osnovne plate**, pa kako prema ugovoru o radu koji je

tužilja zaključila sa tuženom dana 01.09.2016.godine proizlazi da osnovna plata tužilje iznosi 405€, u konkretnom slučaju tužilji pripada na ime jubilarne nagrade iznos od 607.50€, a ne 700€, te se odbija iznos od 92.5€ preko dosuđenog kao neosnovan.

Kolektivni Ugovor za Obrazovanje Kosova je zaključen između Ministarstva za Obrazovanje, Nauku i Tehnologiju i Sindikata za Obrazovanje, Nauku i Kulturu za celo Kosovo, na centralnom nivou, te takođe obavezuje i na lokalnom nivou. Sektor za Obrazovanje se finansira iz budzeta Republike Kosova I Opštine, koja je dužna da obezbedi budzet na lokalnom nivou, kao i da ispunji svoju obavezu prema tužilji i isplati jubilarnu nagradu u trenutku kada je tužilja stekla uslov za to, bez obzira što tužilja ima rok od 30 dana da se obrati zahtevom poslodavcu povodom svog potraživanja. U konkretnom slučaju tužilja se I obraćala zahtevom tuženoj I iscrpela je bila sva pravna sredstva, dok tužena nije bila ispunila svoju obavezu prema tužilji. Takođe, tužbeni zahtev tužilje nije zastareo jer je u skladu sa članom 87 Zakona o radu propisano da svi zahtevi iz radnog odnosa zastarevaju za 3 godine od dana podnošenja zahteva, a tužilja je zahtev podnela u roku.

Iz svih napred navedenih razloga, Apelacioni sud ja našao da se žalba tužene usvaja, te je na osnovu člana 201(b) Zakona o parničnom postupka odlučeno kao u izreci presude.

APELACIONI SUD KOSOVA

Gž.br.3606/2019 od 01.12.2020.godina

Predsednik Veća, Sudija

Milena Đerić
