

APELACIONI SUD KOSOVA u sastavu sudija: Mediha Jusufi, predsednik veća, Hasan Shala i Gani Avdiu, članovi veća, u pravnoj stvari tužilaca S.P. i N.I., oboje iz ..., koje zastupa D.V., advokat iz Štrpca, protiv tužene Opštine Štrpcce, radi utvrđivanja prava svojine, odlučujući po žalbi tužilaca, protiv rešenja Osnovnog suda u Uroševcu, Ogranak u Štrpcu, P.br.6/2009 od 31.10.2013 u sedinici od 25.07.2016 doneo je

R E Š E N J E

USVAJA SE kao osnovana žalba tužilaca S.P. i N.I., a rešenje Osnovnog suda u Uroševcu, Ogranak u Štrpcu, P.br.6/2009 od 31.10.2013 UKIDA SE.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovni sud u Uroševcu, Ogranak u Štrpcu, rešenjem P.br.6/2009 od 31.10.2013, odbacio je tužbu tužilaca zbog apsolutne nenađežnosti da odlučuje u konkretnoj pravnoj stvari i ukinute su sve procesne radnje preduzete u postupku.

Protiv navedenog rešenja žalbu je blagovremeno izjavio punomoćnik tužilaca bez navođenja zakonskih razloga sa predlogom da se pobijano rešenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Apelacioni sud je ispitao pobijano rešenje u smislu člana 194 a u vezi sa članom 208 Zakona o parničnom postupku, te je nakon proučavanja spisa predmeta i ocene žalbenih navoda našao:

Žalba je osnovana.

Iz tužbenog zahteva proizilazi da su tužioci u smislu člana 254 ZPP-a podneli tužbu za utvrđenje a koja se odnosi na utvrđivanje prava svojine nad kat.parcelama 5638 i br.5639 koje se vode po posedovnom listu br.377 KZ Vrbeštica.

Prvostepeni sud u predhodnom razmatranju tužbe utvrdio je da je apsolutno nenađežan da odlučuje po tužbenom zahtevu tužilaca. Svoje stanovište zasnovao je na činjenici da su

predmetne parcele ekspropriisane odlukom tadašnje Skupštine Opštine Uroševac-Sekretariat za upravno-pravne poslove, rešenjem br.03-465-53 od 09.03.1979 godine a na osnovu rešenja SO Uroševac 01 br.03-1645 od 24.01.1979 o usvajanju detaljnog urbanističkog plana. Nakon donošenja rešenja o eksproprijaci izvršena je uknjižba prava svojine u Katastarskoj službi u Štrpcu, gde je kao novi vlasnik navedena Opština Štrpc.

Odlukom Ustavnog suda Srbije, br.IV-367/90 od 21.03.1991, utvrđeno je da odluka SO Uroševac o usvajnju detaljnog urbanističkog plana od 1979 nije u skladu sa ustavom i zakonom. Na osnovu iznetih činjenica prvostepeni sud se oglasio apsolutno nенадлеžnim smatrajući da odluka Ustavnog suda ima za posledicu povraćaj pređašnjeg stanja u upravnom postupku koji je predhodio ovoj odluci.

Žalbom tužioca osporeno je prvostepeno rešenje sa obrazloženjem da je predmet ovog spornog odnosa ponovno uspostavljanje vlasničkih prava, zbog čega smatra da se prvostepeni sud u smislu člana 1 ZPP-a trebao upustiti u raspravljanje.

Ocenjujući žalbene navode a imajući u vidu odredbu članova 1, 2.3 a u vezi člana 254 ZPP-a, ovaj sud nalazi da je prvostepeni sud prilikom donošenja pobijanog rešenja pogrešno primenio odredbe ZPP-a, zbog čega ne prihvata stanovište tog suda da je apsolutno nенадлеžan za rešavanje ove pravne stvari. Prema navedenim odredbama po tužbi tužilaca odlučuje se u parničnom postupku obzirom da se zahteva utvrđivanje postojanja prava svojine u odnosu na predmetnu nepokretnost.

Sa iznetih razloga ukinuto je prvostepeno rešenje sa obavezivanjem prvostepenog suda da nastavi postupak u ovoj pravnoj stvari, te da na osnovu izvredenih dokaza odluči osnovanosti tužbenog zahteva tužilaca.

Na osnovu navedenog a u smislu člana 209(d) Zakona o parničnom postupku odlučeno je kao u izreci rešenja.

APELACIONI SUD KOSOVA

Gž.br.4044/2013 od 25.07.2016

PREDSEDNIK VEĆA-SUDIJA

Mediha Jusufi

