



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

APELACIONI SUD PRIŠTINA

Broj predmeta: 2021:079523
Dana: 15.12.2021
Broj dokumenta: 02514394

GŽ. br. 6485/2021

APELACIONI SUD KOSOVA, sudija: Nenad Lazić, u pravnoj stvari izvršnog poverioca A. M. iz Peći, koju po punomoćju zastupa advokat T. B. iz Đakovice, protiv izvršnih dužnika Crveni Krst Kosova, sa sedištem u Prištini, i Ogranak Crvenog Krsta Opštine Peć, po predmetu – radi izvršenja, odlučujući po žalbi ovlašćenog zastupnika izvršnog dužnika, protiv Rešenja Osnovnog Suda u Peći IPI.br.184/21 od 23.07.2021. godine, dana 02.12.2021. godine, doneo je

REŠENJE

ODBIJA SE kao neosnovana žalba ovlašćenog zastupnika izvršnog dužnika, a Rešenje Osnovnog Suda u Peći IPI.br.184/21 od 23.07.2021. godine **SE POTVRĐUJE**.

Obrazloženje:

Ožalbenim rešenjem, u stavu I dispozitiva, odbijen je u celosti kao neosnovan prigovor izvršnog dužnika Crveni Krst Kosova, sa sedištem u Prištini, ul. ..., uloženi protiv Rešenja o dozvoli izvršenja I.br.184/21 od 04.06.2021. godine.

Protiv navedenog rešenja žalbu je u zakonskom roku uložio ovlašćeni zastupnik izvršnog dužnika iz razloga što dokument na osnovu koga je izdat nalog za izvršenje nema svojstva izvršnosti. Žalbom se ukazuje i na nenadležnost Osnovnog suda u Peći za davanje dozvole izvršenja.

Apelacioni Sud je ispitao pobijano rešenje u smislu člana 194 i člana 208 Zakona o Parničnom Postupku (ZPP), u vezi sa članom 17 Zakona o Izvršnom Postupku (ZIP), te je nakon proučavanja spisa predmeta našao:

Žalba nije osnovana.

Prema stanju u spisima predmeta proizilazi da je predlogom od 26.04.2021. godine izvršni poverilac pokrenuo izvršni postupak protiv izvršnih dužnika, radi naplate novčanog potraživanja, a na osnovu pravosnažne i izvršne isprave – Presude Osnovnog suda u Peći P.br.215/16 od 06.06.2018. godine. Postupajući po ovom predlogu prvostepeni je sud Rešenjem I.br.184/21 od 04.06.2021. godine

odredio predloženo izvršenje. Rešenjem I.br.184/21 od 24.05.2021. godine izvršnom poveriocu je vraćen predlog na dopunu. Podneskom od 31.05.2021. godine izvršni poverilac je dostavio prvostepenom sudu tražene dopune. Na rešenje o dozvoli izvršenja, ovlašćeni zastupnik izvršnog dužnika je uložio prigovor dana 16.06.2021. godine sa predlogom kao u istom. Punomoćnik izvršnog poverioca je dana 01.07.2021. godine dao odgovor na prigovor. Odlučujući po uloženom prigovoru, prvostepeni je sud doneo ožalbeno rešenje kojim je odbio prigovor kao neosnovan, i odlučio na način kako je napred navedeno.

Ispitujući pobijano rešenje i žalbene navode u odnosu na isto, ovaj sud je našao da u sprovedenom postupku nisu počinjene bitne povrede odredbi ZPP-a i ZIP-a na koje je ovaj sud dužan da pazi po službenoj dužnosti, a žalbom se na ovakve povrede neosnovano ukazuje. Neosnovano se žalbom ukazuje na nedostatke u legitimaciji izvršnog dužnika koji je označen kao Ogranak Crvenog Krsta u Peći. Ovo iz razloga što i u izvršnom naslovu, i u predlogu za izvršenje, kao i u rešenju kojim se određuje predloženo izvršenje se Crveni Krst Kosova i Ogranak Crvenog Krsta u Peći navode kao solidarni dužnici, a ne kao dva odvojena dužnika. Ovako nešto je i logično obzirom na član 27 stav 1 tačka 1 Statuta Crvenog Krsta Kosova, gde se između ostalog navodi da je Crveni Krst jedinstvena organizacija, te da su njegovi ogranci nedeljivi deo te iste organizacije. Dakle, u konkretnom slučaju nije reč o dva odvojena dužnika, već je reč o situaciji gde je dužnik Crveni Krst Kosova, kao jedinstvena organizacija za celu teritoriju Kosova, a koja je radi lakšeg i boljeg funkcionisanja koristeći mogućnosti date u statutu i zakonu osnovala svoje ogranke i osnovne organizacije. Ogranci su u jednom delu koji je deo određen zakonom i statutom, samostalni u svom radu, te u tom delu mogu samostalno vršiti prava i sticati obaveze. Otuda i pravo ogranka da radi funkcionisanja upošljava radnike.

Žalbeni navod kojim se ukazuje na nenadležnost suda za sprovođenje izvršenja nije osnovan iz razloga što je Zakonom o izvršnom postupku u članu 5 stav 6 tačka 2 izričito propisano da je u predmetima izvršenja koji se odnose na vraćanje radnika u radni odnos i isplate zarade i drugih naknada nadležan isključivo sud. Shodno navedenom, pravilno prvostepeni sud u ožalbenom rešenju konstatuje da ne postoji niti jedan od razloga propisanih članom 71 ZIP-a koji bi sprečavali sprovođenje izvršenja, te je pravilno doneo odluku kojom je prigovor na rešenje o dozvoli izvršenja odbio kao neosnovan.

Zbog napred navedenog Apelacioni Sud je našao da je žalba ovlašćenog zastupnika izvršnog dužnika neosnovana, te je istu odbio, i odlučio kao u dispozitivu, a uz primenu člana 209 stav 1 tačka b) ZPP-a u vezi sa članom 22 ZIP-a.

APELACIONI SUD KOSOVA

G.Ž.br. 6485/2021 od 02.12.2021. godine

PRESEDNIK VEĆA, SUDIJA

Nenad Lazić
