



РЕПУБЛИКА КОСОВО / REPUBLIKA E KOSOVËS

Гж.бр.2247/2020

АПЕЛАЦИОНИ СУД КОСОВА, у већу састављеном од судије Драгане Станић, председника већа, Фатона Адеми (Faton Ademi) и Благоја Милетића, као чланова већа, у правној ствари тужиоца В... Д... из Београда, чији је пуномоћник М... И..., адв.из Урошевца, против тужених Н... С..., Н... Б... и Н... И..., сви из Штрпца, чији је пуномоћник Д... В..., адв.из Штрпца, ради повраћаја државине непокретности, одлучујући о жалби тужиоца изјављеној против решења Основног суда у Урошевцу-Огранак у Штрпцу П.бр.73/19 од 03.12.2019.године, у седници већа одржаној дана 18.12.2020. године донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба тужиоца и **ПОТВРЂУЈЕ** решење Основног суда у Урошевцу-Огранак у Штрпцу П.бр.73/19 од 03.12.2019.године.

Образложење

Ставом првим првостепеног решења Основног суда у Урошевцу-Огранак у Штрпцу П.бр.73/19 од 03.12.2019.године, одлучено је да се тужба тужиоца у овој правној ствари одбаци као недозвољена, обзиром да је поднета након протекла законског рока за подношење исте.

Ставом другим опозвано је процесно решење на записнику са одржаног припремног рочишта дана 18.11.2019.год., којим је одређено вештачење од стране вештака геодетске струке Е... З...

Ставом трећим наложено је тужиоцу да туженима надокнади трошкове поступка у износу од 270 евра.

Против првостепеног решења жалбу је благовремено изјавио пуномоћник тужиоца због свих законом прописаних разлога са предлогом да се нападнуто решење поништи и да се предмет врати првостепеном суду на поновно разматрање и одлучивање.

Одговор на жалбу је поднет.

Испитујући првостепено решење у смислу чл.194. ЗПП, у вези чл.208. истог закона, веће овог суда налази:

- жалба је неоснована.

Одредбом чл.195. ст.2 ЗПП прописано је да другостепени суд није везан предлогом из жалбе како треба да одлучи.

Другостепени суд налази да побијано решење није обухваћено битним повредама одредаба парничног поступка о којима суд пази по службеној дужности и то чл.182. ст.2 тачка б), г), ј), к) и м) Закона о парничном поступку.

Разматрајући целокупне списе предмета, Апелациони суд је утврдио да нема повреде из чл.182.ст.2 тачка н) Закона о парничном поступку, односно да је првостепени суд правилно и потпуно утврдио чињенично стање, и на тако утврђено чињенично стање правилно применио материјално право чл.114. Закона о власништву и другим стварним правима, обзиром да се судска заштита од узнемиравања, односно одузимања државине може тражити у року од 30 дана од дана сазнања за сметање и учиниоца, а најкасније у року од годину дана од насталог сметања.

Другостепени суд налази да је у овом случају протекао како субјективни тако и објективни рок за поднешење тужбе па је жалбу тужиоца одбио као неосновану а првостепено решење потврдио, па из тог разлога исто није детаљно образлагао.

Из изложеног, а применом чл.209 ст.1 тачка б) Закона о парничном поступку одлучено је као у изреци.

АПЕЛАЦИОНИ СУД КОСОВА

Гж.бр.2247/20, дана 18.12.2020.године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА

Драгана Станић