



РЕПУБЛИКА КОСОВО / REPUBLIKA E KOSOVËS

Гж.бр.4574/2021

АПЕЛАЦИОНИ СУД КОСОВА-ОДЕЉЕЊЕ У МИТРОВИЦИ, у већу састављеном од судија Драгане Станић - председника већа, Фатона Адеми (Faton Ademi) и Гордане Влашковић, као чланова већа, у правној ствари тужиоца Г...Б... из с.Доње Кормињане, Општина Ранилуг, кога заступа правни биро „IUS CIVILE“ - дипломирани правник С... З... из Гњилана, против тужених В... А..., Б... С..., Д... С... и Д... Ј..., сви из с. Доње Кормињане, Општина Ранилуг, одлучујући по жалби тужиоца изјављеној против решења Основног суда у Гњилану-Огранак Каменица П.бр.226/16 од 17.06.2020.год., у седници већа одржаној дана 12.11.2021.године, донео је

РЕШЕЊЕ

УКИДА СЕ решење Основног суда у Гњилану-Огранак Каменица П.бр.226/16 од 17.06.2020.год., и предмет враћа на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Ставом првим првостепеног решења одбачена је тужба тужиоца кога заступа правни биро „IUS CIVILE“ – дипломирани правник С... З... из Гњилана по овлашћењу у списима предмета, против тужених С... Б... В... из с.Доње Кормињане, А... В... В... из с.Доње Кормињане, С... Ј... и С... Д... М... из с.Доње Кормињане, сада сви на непознатој адреси у Србији, за вредност спора 3.500 евра, као непотпуна.

Против овог решења тужилац је благовремено изјавио жалбу преко свог пуномоћника, због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права, са предлогом да се усвоји

жалба у целини и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак и мериторно одлучивање.

Испитујући првостепену одлуку у складу са чл.208. Закона о парничном поступку а у вези чл.194. истог закона, Апелациони суд налази да је:

-Жалба основана.

Чланом 195.став 2. Закона о парничном поступку другостепени суд није везан предлогом из жалбе како треба да одлучи.

Првостепени суд није правилно одлучио онда када је донео одлуку о одбацивању тужбе, наводећи у образложењу ожалбеног решења да тужилац није навео правни основ, позивајући се на чл. 102. став 3. као и члан 391.став 1.тач. г) Закона о парничном поступку. Анализирајући списе предмета, Апелациони суд је дошао до закључка да се ради о утврђивању права својине за катастарску парцелу П-..... КЗ, Општина Ранилуг, тако да није било места примени члана 391. Закона о парничном поступку, који се односи на одбацивање тужбе. Првостепени суд јесте у фази испитивања тужбе, наложио туженом да исту преуреди и разјасни, чиме је тужилац био упознат и покушао да удовољи захтеву првостепеног суда, подносећи нове поднеске у циљу отклањања нејасноћа. Дана 06.02.2020.год. у суду је примљен поднесак од стране тужиоца у коме је јасно наведено да су тужена лица В... А..., Б... С..., Д... С... и Д... Ј..., сви из села Доње Кормињане, Општина Ранилуг и такође прецизно назначено да се ради о тужби за утврђивање права својине за катастарску парцелу П-..... КЗ, Општина Ранилуг, у површини од 653 м² и да је спорна површина у износу од 115 м² чији део без правног основа користи Д... Ј.... Обзиром на напред наведено, разлози истакнути у образложењу ожалбеног решења нису довољни да првостепени суд одбаци тужбу и тужбени захтев.

Апелациони суд је мишљења да нема препрека да првостепени суд настави са поступком и да током поступка отклони нејасноће, а након тога донесе одлуку поткрепљену чињеницама и доказима, утемељену на закону.

Из изложеног а применом чл.209. ст.1. тач. д) Закона о парничном поступку, донета је одлука као у изреци.

АПЕЛАЦИОНИ СУД КОСОВА-ОДЕЉЕЊЕ У МИТРОВИЦИ
Гж.бр 4574/2021, дана 12.11.2021.године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА,
Драгана Станић