

**У ИМЕ НАРОДА**

**АПЕЛАЦИОНИ СУД КОСОВА-ОДЕЉЕЊЕ У МИТРОВИЦИ**, у већу састављеном од судија Милан Биговић – председник већа, Ferit Osmani и Гордана Влашковић – чланови већа, са правном секретарицом Недом Зеџ, у кривичном предмету против оптуженог В.С. , због кривичног дела Нелегални прелаз границе или граничног прелаза из чл. 146 ст. 1 КЗРК, решавајући по жалби тужиоца Основног тужилаштва у Митровици КТ II бр. 4098/18 од 26.07.2019.године, изјављене на пресуду Основног суда у Митровици – Огранак у Зубином Поточу К.бр. 17/19 од 27.06.2019.године, након одржане седнице већа, већања и гласања, донета је дана **08.11.2019**.године, следећа:

**П Р Е С У Д А**

**ОДБИЈА СЕ** као неоснована жалба тужиоца Основног тужилаштва у Митровици, а пресуда Основног суда у Митровици – Огранак у Зубином Поточу К.бр. 17/19 од 27.06.2019.године, **СЕ ПОТВРЂУЈЕ**.

**Образложење**

Првостепеном пресудом Основног суда у Митровици – Огранак у Зубином Поточу К.бр. 17/19 од 27.06.2019.године, оптужени В.С. ослобођен је од оптужбе да је учинио кривично дело Нелегални прелаз границе или граничног прелаза из чл. 146 ст. 1 КЗРК, а на основу чл. 364 ст. 1 подстав 1.3. ЗКПК.

Против првостепене пресуде жалбу је уложио тужилац Основног тужилаштва у Митровици побијајући исту због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да се побијана пресуда укине и предмет врати на поновно одлучивање, или пак преиначи на тај начин што ће се оптужени огласити кривим за кривично дело за које је и оптужен и да му се изрекне казна у складу са предвиђеном казном за кривично дело Нелегални прелаз границе или граничног прелаза из чл. 146 ст. 1 КЗРК.

Тужилац Апелационог тужилаштва је својим дописом РРА/II бр. 1033/2019 од 21.10.2019.године предложио да се као основана усвоји жалба тужиоца Основног тужилаштва у Митровици и преиначи побијана пресуда на тај начин што ће се оптужени огласити кривим за кривично дело за која је и осуђен или да се првостепена пресуда укине и предмет врати на поновно суђење и одлучивање.

Након оцене целокупних списа предмета Основног суда у Митровици – Огранак у Зубином Потоку К.бр. 17/19, побијане пресуде, жалбених навода и предлога тужиоца Апелационог тужилаштва, Веће је нашло:

Жалба тужиоца Основног тужилаштва је неоснована.

Испитујући побијану пресуду у делу на које другостепени суд пази по службеној дужности Вече налази да иста не садржи битне повреде одредаба закона о кривичном поступку из чл. 348.

Правилно је првостепени суд ценио све предложене и изведене доказе на главном преетресу, а које се односе на утврђивање кривичне одговорности оптуженог В.С. , и исправно донео закључак да нема довољно доказа који указују да је оптужени извршио кривично дело за које је и оптужен.

Основни и једини доказ које тужилаштво од самог почетка кривичног поступка нуди као крунски доказ јесте документације коју је сачинила јединица Америчког КФОР-а и на основу које се са сигурношћу није могло неспорно утврдити да је овде оптужени С. извршио кривично дело Нелегални прелаз границе или граничног прелаза из чл. 146 ст. 1 КЗРК. Приложене фотографије о илегалном прелазу једног броја возила критичног 06.09.2017.године, и возила у власништву овде оптуженог са регистарским бројем ... , не могу бити довољне за доношење осуђујуће пресуде, како је то с правом и нашао првостепени суд и о томе у образложењу побијане пресуде дао довољно јасне и убедљиве разлоге.

Оптужени је у потпуности негирао извршење кривичног дела које му је стављено на терет и предложени и изведеним доказима тужилаштво није доказало да је без икакве сумње оптужени извршилац тог кривичног дела, те да се кривични поступак против оптуженог заснивао само на претпоставкама и то само зато што је оптужени власник камиона који је идентификован како илегално прелази границу код села ... у општини Зубин Поток, што није довољно за доношење осуђујуће пресуде и због чега је с правом првостепени суд применом начела „ in dubio PROREO“ , донео ослобађајућу пресуду применом чл. 364 ст. 1 подстав 1.3. ЗКПК.

Ни једним доказом нису потврђени наводи оптужбе да је критичном приликом овде оптужени управљао својим возилом марке „Там“ рег.бр. ... , у време када је возило са наведеним регистарским таблица фотографисано да илегално прелази границу и које чињенице нису на неспоран начин утврђене, обзиром да се на приложеној фотографији не види прецизно где је то возило фотографисано.

Тужилаштво је у поступку морало да провери наводе одбране оптуженог, да је критичног дана био у Новом Пазару са својом сурпугом а то је могло бити разјашњено кроз евиденцију уласка и изласка на граничним прелазима“ Брњак и Јариње“, као и ближом идентификацијом спорног камиона и места где је исто фотографисано и так након утврђивања тих чињеница заузети јасан став у вези са кривичном одговорношћу овде оптуженог, јер у супротном без тих чињеница све остаје у домену претпоставке и на чему се не може заснивати одлука да је овде оптужени кривично одговоран за кривично дело стављено му на терет, а из којих разлога се и жалба тужиоца показује као неоснована.

Имајући у виду изнето, а на основу чл. 398 ст. 1 подстав 1.2. ЗКПК, одлучено је као у изреци пресуде.

**АПЕЛАЦИОНИ СУД КОСОВА – ОДЕЉЕЊЕ У МИТРОВИЦИ**  
**КЖ 1 бр.1017/19 од 08.11.2019.године**

**ПРАВНА СЕКРЕТАРИЦА**  
**Неда Зец**

**ЧЛАНОВИ ВЕЋА:**  
**1. Ferit Osmani**

**2. Гордана Влашковић**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА**  
**Милан Биговић**