

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS – kolegji i përberë nga gjyqtarët: Hashim Çollaku kryetari i kolegjit, Shqipe Qerimi dhe Ferit Osmani anëtarë, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional, Hysni Ismaili, procesmbajtës, në çështjen penale kundër të akuzuarit V.P. nga fshati ..., për shkak të veprës penale të vjedhjes, nga neni 252 par.1të Kodit Penal të Kosovës (KPK), duke vendosur përkitazi me ankesën e të akuzuarit, të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Gjilan-Dega në Kamenicë, P.nr.68/2011, datë 20.09.2016, në seancën e kolegjit të mbajtur, më 12.01.2017, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. Me aprovimin e ankesës së të akuzuarit V.P. ndryshohet aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Gjilan-Dega në Kamenicë, P.nr.68/2011, datë 20.09.2016, ashtu që Gjykata e Apelit e Kosovës ndaj të akuzuarit përkitazi me veprën penale vjedhje, nga neni 252 par.1të KPK-së, për të cilën është shpallur fajtor, e refuzon akuzën në kuptim të nenit 363 par. 1 nën par. 1.3 të KPPK-së, lidhur me nenin 91 par. 6 të KPK-së, për shkak të parashkrimit absolut të ndjekjes penale.

II. Shpenzimet e procedurës penale bien në barrën e mjeteve buxhetore të gjykatës.

A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Gjilan-Dega në Kamenicë, me aktgjykimin P.nr.68/2011, datë 20.09.2016, të akuzuarin V.P. e ka shpallur fajtor për kryerjen e veprës penale vjedhje nga neni 252 par.1të KPK dhe e ka gjykuar me dënim me gjobë në shumën prej 200 (dyqind) €, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda afatit prej një viti nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nuk kryen vepër tjetër penale në të kundërtën, dënimi me gjobë do të revokohet në dënim me burg. I akuzuari është obliguar që të paguajë shpenzimet e ekspertizës elektrike në shumë prej 120€ si dhe në emër të paushallit gjyqësor, shumë prej 20€, në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit, në kanosje të përmbarimit. E dëmtuara KEK-Distribucioni në Gjilan, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike është udhëzuar në kontest civil.

Kundër këtij aktgjykimi brenda afatit ligjor, ankesë ka paraqitur i akuzuari për shkak të të gjitha arsyeve ligjore (duke mos i potencuar veç e veç), me propozim që Gjykata e Apelit në Prishtinë të njëjtin ta lirojë nga akuza për shkak të parashkrimit absolut të ndjekjes penale për veprën e kryer.

Prokurori i Apelit me parashtresën me shkrim PPA/II.nr.1504/16, datës 07.12.2016, ka propozuar që me rastin e ankesës së të akuzuarit, gjykata e Apelit, sipas detyrës zyrtare të ndryshojë aktgjykimin e ankimuar dhe në vend të aktgjykimit dënues të merr aktgjykim refuzues, për shkak të parashkrimit absolut të ndjekjes penale.

Gjykata e Apelit, pasi shqyrtoj të gjitha shkresat e kësaj çështje juridiko-penale, studioj aktgjykimin e ankimuar në pajtim me dispozitat e nenit 394 të KPPK-së, gjeti se:

- Me aprovimin e ankesës së të akuzuarit, aktgjykimi i shkallës së parë detyrimisht duhet ndryshuar sikurse në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Duke shqyrtuar aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë në pjesën për të cilën është ushtruar ankesa, sipas detyrës zyrtare, konform dispozitës së nenit 394 të KPPK-së, përkritazi lidhur me shkeljet esenciale të dispozitave të procedurës penale, shkeljet e ligjit penal dhe vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, vendimit mbi sanksionin penal, marrjen e përfitimit materiale dhe vendimit mbi shpenzimet e procedurës penale, Gjykata e Apelit vlerëson se në rastin konkret e drejta në ndjekje penale është parashkruar.

Nga shkresat e lëndës del se i akuzuari V.P. është shpallur fajtor për shkak të veprës penale vjedhje, nga neni 252 par.1të KPK-së (i cili ishte në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale), për të cilën parashihet dënimi me gjobë apo me burgim deri në 3 (tri) vjet. Sipas dispozitës së nenit 90 par. 1 pika 5 të KPK-së, për vepër penale të dënueshme me më shumë se 1 (një) vit, ndjekja penale nuk mund të ndërmerret nëse kanë kaluar 3 (tri) vite nga koha e kryerjes së veprës penale (parashkrimi relativ), ndërsa sipas dispozitës së nenit 91 par.6 të KPK-së, ndjekja penale ndalohet në çdo rast kur të ketë kaluar dyfishi i kohës së afatit të parashkrimit (ndalesa absolute mbi ndjekjen penale).

Nga shkresat e lëndës, rezulton se vepra penale vjedhje nga neni 252 par.1të KPK është kryer prej datës së pa vërtetuar e deri më 25.09.2010, kurse afati i parashkrimit të ndjekjes penale fillon të rrjedhë nga data kur është kryer vepra penale. Në rastin konkret duke pasur parasysh se nga koha e kryerjes së veprës penale ka kaluar dyfishi i kohës së afatit të parashkrimit, prej kohës së kryerjes së veprës penale e deri në arritjen e lëndës me ankesë në Gjykatën e Apelit me datën 30.11.2016, gjyqtarës së çështjes i është dorëzuar me 11.01.2017 kur edhe është mbajtur seanca e kolegjit, kanë kaluar me shumë se 6 (gjashtë) vite, nga këto arsye aktgjykimi i kundërshtuar u dashtë të ndryshohet sikurse në dispozitivin e këtij aktgjykimi, për ç'arsye edhe u aprovua ankesa e të akuzuarit, si e bazuar. Shpenzimet e procedurës penale konform dispozitës së nenit 454 par. 1 të KPPK-së bien në barrën e mjeteve buxhetore të kësaj gjykate.

Nga sa u tha më lartë, konform dispozitës së nenit 403 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
PA1.nr.1472/16, datë 12.01.2017

Bashkëpunëtori profesional,
Hysni Ismaili

Kryetari i kolegjit,
Hashim Çollaku

Anëtarët e kolegjit:

Shqipe Qerimi
Ferit Osmani