

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Ferit Osmani, kryetar i kolegjit, gjyqtarët Hashim Çollaku dhe Shqipe Qerimi, anëtarë, me bashkëpunëtorin profesional Hysni Ismaili, procesmbajtës, në çështjen penale kundër të akuzuarit M.K. nga ..., për shkak të veprës penale vjedhje e rëndë nga neni 253 par 1 nën par 1 të KPK, duke vendosur sipas ankesës së Prokurorisë Themelore në Prizren, të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prizren, P.nr.1142/2011, të datës 23.08.2016, në seancën e kolegjit të mbajtur me 01.02.2017, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pa bazuar, ankesa e Prokurorisë Themelore në Prizren, kurse aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prizren, P.nr.1142/2011, të datës 23.08.2016, **vërtetohet.**

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e ankimuar të Gjykatës Themelore në Prizren, P.nr.1142/2011, të datës 23.08.2016, është shpallur fajtor i akuzuari M.K., për shkak të veprës penale vjedhje e rëndë nga neni 253 par 1 nën par 1 të KPK, dhe i është shqiptuar dënimi me kusht, duke i vërtetuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet po që se i akuzuari në afatin e verifikimit prej 2 (dy) viti, nuk kryen ndonjë vepër të re penale.

E dëmtuara H.R., për realizimin e kërkesës pasurore juridike është udhëzuar në kontestin e rregullt civilo-juridik.

Është obliguar i akuzuari që të paguajë të gjitha shpenzimet e procedurës penale sado që të jenë ato sipas llogarisë së bërë në arkë të gjykatës, si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 (tridhjetë) €, të gjitha këto në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Kundër këtij aktgjykimi, në afat ligjor ka ushtruar ankesë, Prokuroria Themelore në Prizren, për shkak të vendimit për dënimin, duke propozuar që aktgjykimi i ankimuar të ndryshohet, dhe të akuzuarit ti shqiptohet një dënim me burgim efektiv.

Prokuroria e Apelit në Prishtinë me shkresën PPA/II.nr.1578/2016, të datës 15.12.2016, duke u sqaruar përkitazi me ankesën e Prokurorisë Themelore në Prizren, ka

propozuar që e njëjta të aprovohet si e bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar të ndryshohet, dhe të akuzuarit ti shqiptohet një dënim me burgim efektiv.

Gjykata e Apelit në kuptim të nenit 394 të KPPK, duke vlerësuar pretendimet ankimore nga ankesa e prokurorisë, propozimit me shkrim të Prokurorisë së Apelit në Prishtinë, si dhe shkresave tjera të lëndës ka gjetur se:

Ankesa e Prokurorisë Themelore në Prizren, nuk është e bazuar.

Me qenë se aktgjykimi i shkallës së parë nuk është ankimuar për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, gjykata duke vepruar në pajtim me nenin 394 të KPPK, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar nëse i njëjti është marrë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe gjeti se i njëjti nuk përmban shkelje të dispozitave të procedurës, të cilat do të kushtëzonin anulimin e tij, si dhe shkeljet e ligjit penal në dëm të akuzuarit, për të cilat kjo gjykatë kujdeset kryesisht sipas detyrës zyrtare.

Sipas ankesës se Prokurorisë Themelore në Prizren, aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë ankimohej për shkak vendimit për dënimin, duke theksuar se gjykata e shkallës së parë gjatë marrjes së vendimit për dënimin, caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit, ka vlerësuar vetëm rrethanat lehtësuese sikurse janë, se i akuzuari e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, se i akuzuari është mbajtur i familjes, se është i gjendjes së dobët ekonomike, e duke mos gjetur rrethana rënduese, mirëpo gjykata e shkallës së parë si rrethanë rënduese është dashur që të ketë parasysh faktin që ky lloj i veprave penale është në rritje e sipër në shoqërinë tonë, se veprën penale e ka kryer me paramendim dhe me vetëdije të plotë, andaj, konsiderojmë se me një dënim të tillë nuk do të mund të arrihet efekti dhe qëllimi i tij i paraparë me ligj.

Kolegji i Gjykatës së Apelit, ka vlerësuar aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë, ankesën e ushtruar nga prokuroria, si dhe shkresat e tjera të lëndës, dhe ka ardhur në përfundim, se nga ana e gjykatës së shkallës së parë në mënyrë të drejtë dhe të plotë është vërtetuar gjendja faktike, se gjykata e shkallës së parë, në mënyrë të drejtë ka vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë me rastin e marrjes së vendimit për dënimin, caktimit të llojit dhe lartësisë së tij, në kuptim të nenit 73 të KPK, sikurse janë rrethanat lehtësuese, se i akuzuari e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, se në kohën e kryerjes së veprës penale ka qenë i moshës së re, se është pënduar për veprën penale të kryer, se i ka premtuar gjykatës se më nuk do të kryejë vepra penale në të ardhmen, se është mbajtur i familjes dhe kujdeset për nënën e tij e cila është në moshë të shtyrë, se është i pa punë, kurse si rrethanë rënduese nuk gjeti, andaj, duke mos gjetur ndonjë rrethanë posaçërisht rënduese, kolegji i kësaj gjykate, vlerëson se dënimi i shqiptuar nga ana e gjykatës së shkallës së parë, është proporcional me peshën e veprës penale të kryer, dhe është i bindur se me dënimin e shqiptuar do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij i paraparë me nenin 41 të KPK, që të parandaloj kryerësin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandaloj personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale, dhe të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Nga sa u tha më lartë e në pajtim me dispozitën e nenit 401 të KPPK, u vendos sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
PA1. nr.1546/2016 të datës 01.02.2017

Bashkëpunëtori profesional
Hysni Ismaili

Anëtarët e kolegjit
Hashim Çollaku

Kryetari i kolegjit
Ferit Osmani

Shqipe Qerimi