



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2019:144943

Datë: 02.09.2021

Numri i dokumentit: 02138006

PA1.nr.977/2021

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i përgjithshëm, kolegji i përbërë nga gjyqtarët Ferit Osmani, kryetar i kolegjit, Hashim Çollaku dhe Beqir Kalludra, anëtarë, me sekretaren juridike, Fitnete Hoti, procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit F.S., nga fshati ..., Komuna e Skenderajt, për shkak të veprës penale pengimi i personit zyrtar, gjatë kryerjes së detyrave zyrtare, nga neni 409 par.5 lidhur me par.1 të KPK, duke vendosur sipas ankesës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë, të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Skenderaj - Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, P.nr.387/2018, të datës 08.06.2021, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 02.09.2021 mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë, kurse aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Skenderaj - Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, P.nr.387/2018, të datës 08.06.2021, **vërtetohet**.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Skenderaj - Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, P.nr.387/2018, të datës 08.06.2021, është shpallur fajtor i akuzuari F.S., për shkak të veprës penale pengimi i personit zyrtar gjatë kryerjes së detyrave zyrtare nga neni 409 par.5 lidhur me par.1 të KPK, dhe i është shqiptuar dënimi me kusht, duke i vërtetuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 1(një)viti e 4(katër)muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet po qesë i akuzuari në afatin e verifikimit prej 2(dy)viteve, nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nuk kryen veprë të re penale.

Është obliguar i akuzuari që të paguajë shpenzimet e procedurës penale sado që të jenë ato sipas llogarisë së bërë në arkë të gjykatës, paushallin gjyqësor në shumën prej 20 Euro, si dhe në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 30 Euro, në afat prej 15 ditëve, të gjitha këto pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Kundër këtij aktgjykimi, në afatin ligjor ankesë ka ushtruar Prokuroria Themelore në Mitrovicë, për shkak të vendimit lidhur me sanksionin penal dhe ka propozuar që aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë të ndryshohet dhe të akuzuarit ti shqiptohet dënimi me burgim.

Prokuroria e Apelit në Prishtinë, me parashtrësën PPA/II.nr.994/2021, të datës 30.07.2021, duke u sqaruar përkitazi me ankesën e prokurorisë, aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë, si dhe shkresat e tjera të lëndës, ka propozuar që ankesa të aprovohet si e bazuar, kurse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë të ndryshohet dhe të akuzuarit ti shqiptohet dënimi me burgim efektiv.

Gjykata e Apelit në kuptim të nenit 394 të KPPK, duke vlerësuar pretendimet ankimore nga ankesa e ushtruar, aktgjykimin e ankimuar, shkresat e tjera të lëndës, si dhe propozimit me shkrim të Prokurorisë së Apelit në Prishtinë, ka gjetur se:

Ankesa e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë, nuk është e bazuar.

Meqenëse aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë, nuk është ankimuar për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, gjykata duke vepruar në pajtim me nenin 394 të KPPK, e shqyrtoj aktvendimin e ankimuar nëse i njëjti është marrë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, dhe gjeti se i njëjti nuk përmban shkelje të dispozitave të procedurës penale, si dhe shkelje të ligjit penal në dëm të akuzuarit, të cilat do të kushtëzonin anulimin e tij, për të cilat kjo gjykatë kujdeset kryesisht sipas detyrës zyrtare.

Sipas ankesës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë, aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë është ankimuar për shkak të vendimit lidhur me sanksionin penal, duke theksuar se gjykata e shkallës së parë nuk i ka vlerësuar në masë të duhur të gjitha rrethanat, rrethanat lehtësuese sikurse janë ato se i akuzuari është i pa punësuar, se është familjar, se është pënduar thëllësisht për veprën e kryer penale, se ka premtuar që në të ardhmen do të jetë më i kujdesshëm të njëjtat i ka mbi vlerësuar, kurse në këtë çështje penale sikurse nuk ka pasur rrethana rënduese të cilat as nuk i ka vlerësuar. Gjykata e shkallës së parë është dashur ta vlerësoj rrethanën se ai akuzuari ka këmbëngulur për të kryer veprën penale e cila i vihet në barrë dhe më pastaj të merr vendim i cili duhet të jetë proporcional me peshën e veprës penale.

Kolegji i kësaj gjykate, e ka vlerësuar aktgjykimin e ankimuar, ankesën e ushtruar, si dhe shkresat e tjera të lëndës, dhe ka ardhur në përfundim se i njëjti nuk përfshihet me shkeljet esenciale të dispozitave të procedurës penale, si dhe shkeljet e ligjit penal, se gjykata e shkallës së parë, në mënyrë të drejtë dhe të plotë ka vërtetur gjendjen faktike, e cila është vërtetuar nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, për veprën penale e cila i vihet në barrë, ashtu që gjykata e shkallës së parë me rastin e marrjes së vendimit për dënimin, caktimit të llojit dhe lartësisë së tij, ka vlerësuar të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 69 të KPK, dhe se rrethanë lehtësuese ka vlerësuar faktin se i akuzuari e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, se ka shprehur keqardhje për veprën e kryer penale dhe është pënduar për të njëjtën, se është familjar - i martuar, kurse si rrethanë rënduese ka pasur parasysh mënyrën e kryerjes së veprës penale, si dhe shkallën e intensitetit të kryerjes së të njëjtës. Nga ankesa e prokurorisë, nuk ka gjetur ndonjë rrethanë

posaçërisht rënduese, andaj në prani të këtyre rrethanave, kolegji është i bindur se me dënimin e shqiptuar do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij, që të parandalojë kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, të paraparë në nenin 38 të KPK-së.

Nga sa u tha më lartë e në pajtim me dispozitën e nenit 401 të KPPK, u vendos sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
PA1.nr.977/2021, të datës 02.09.2021

Sekretarja juridike,
Fitnete Hoti

Anëtarët e kolegjit
Hashim Çollaku

Kryetari i kolegjit
Ferit Osmani

Beqir Kalludra