



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2021:263721
Datë: 23.01.2024
Numri i dokumentit: 05228330

PA1.nr. 65/23

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Pergjithshem, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Kadrije Goga Lubishtani, kryetare e kolegjit, Abdullah Ahmeti dhe Skender Çoçaj, anëtarë, me praktikantin gjyqesor Arben Arifi, si procesmbajtës në lëndën penale ndaj të akuzuarit G.H., nga fshati ..., K. Kamenicë, për shkak të veprës penale Ndërtimi pa leje nga neni 359 par.3 lidhur me par.2 të KPRK-së, për të vendosur sipas ankesës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Gjilan – Dega në Kamenicë, P.nr.207/21 të datës 22.11.2022, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 22 Janar 2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e Prokurorisë Themelore në Gjilan, ndersa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Gjilan – Dega në Kamenicë, P.nr.207/21 të datës 22.11.2022, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Gjilan – Dega në Kamenicë, P.nr.207/21 të datës 22.11.2022, i akuzuari G.H., është shpallur fajtor për shkak të veprës penale, Ndërtimi pa leje nga neni 359 par.3 lidhur me par.2 të KPRK-së, për të cilën i është shqiptuar dënimi me burgim në kohezgjatje prej 6 (gjashtë) muajve e me pëlqimin e të akuzuarit dënimi me burgim i është zëvendësuar në dënim me gjobë në shumë prej 1,500 (njëmijë e pesëqind) euro e të cilën gjobe është i obliguar që ta paguajë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në të kundërtën dënimi me gjobe do t'i zëvendësohet në dënim me burgim ku për çdo 20 euro të gjobës do t'i llogaritet 1 (një) ditë burgim si dhe dënim me gjobe në shume prej 300 (treqind) euro e të cilën gjobe është i obliguar që ta paguajë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në të kundërtën dënimi me gjobe do t'i zëvendësohet në dënim me burgim ku për çdo 20 euro të gjobës do t'i llogaritet 1 (një) ditë burgim.

Pala e dëmtuar Drejtoria e Urbanizmit ne Kamenicë për realizimin e kërkesës pasurore juridike eshte udhëzuar ne kontest të rregullt civil.

I akuzuari është obliguar qe t'i paguaje shpenzimet e procedures penale qe dalin sipas llogarise perfundimtare te gjykates, ne emer te paushallit gjyqesor shumen prej 20 (njezet) euro, si dhe per fondin e kompensimin e viktimave te krimit shumen prej 30 (tridhjetë) euro, e te gjitha keto ne afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë se aktgjykimit.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankese ka ushtruar :

Prokuroria Themelore ne Gjilan, per shkak të vendimit mbi sanksionin penal, duke propozuar qe aktgjykimi i ankimuar i gjykates se shkalles se pare te ndryshohet, dhe te akuzuarit per vepren penale per te cilën eshte shpallur fajtor te i shqiptohet dënim më i lartë me burgim, e i cili dënim do të ishte proporcional me peshën e veprës penale të kryer, pasojat e shkaktuara me veprën penale si dhe rrezikshmërinë shoqërore te veprës penale.

Prokurori i Apelit i Kosovës, duke u skjaruar përkitazi me ankesen e Prokurorisë Themelore ne Gjilan, me shkresën e vet PPA.II.nr. 107/2023 të datës 23.01.2023 ka propozuar që Gjykata e Apelit e Kosovës, ankesën Prokurorisë Themelore ne Gjilan ta aprovoje si te bazuar, ndersa aktgjykimi i ankimuar i Gjykates se shkalles se pare te ndryshohet dhe te akuzuarit te i shqiptohet denim me i larte se sa denimi i shqiptuar nga ana e gjykates se shkalles se pare.

Gjykata e Apelit mbajti seancen e kolegjit ne pajtim me nenin 390 paragrafi 1 te KPPRK-se, per te cilen nuk i ftoi palet ngase ne rastin konkret kemi te bëjmë me dënim me burgim te zëvendësuar ne dënim me gjobë si dhe dënim me gjobë dhe pretendimet ankimore janë vetëm lidhur me sanksionin penal andaj prezenca e paleve nuk eshte e obliguar.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, konform nenit 394 par.1 të KPPK-së i shqyrtoi shkresat e lëndës, vlerësoi aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore te Prokurorisë Themelore ne Gjilan, dhe gjeti se:

- Ankesa nuk eshte e bazuar.

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk ankimohet për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë Gjykata e Apelit e Kosovës të njejtin e shqyrtoi në këtë aspekt sipas detyrës zyrtare konform nenit 394 të KPPRK-së dhe konstatoi se nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, e as shkelje të ligjit penal e të cilat kishin me kushtëzuar anulimin e tij.

As gjendja faktike nuk ka qenë objekt shqyrtimi ngase i akuzuari gjatë shqyrtimit fillestar të datës 17.11.2022 në bazë të nenit 242 të KPRK-së ka pranuar fajësinë për vepren penale për të cilën eshte akuzuar, i cili pranim eshte bërë në mënyrë vullnetare nga i akuzuari. Pranimi i fajësisë ka mbështetje në faktet që përmban aktakuza dhe provat që gjenden në shkresat e lëndës. Nga një gjendje e tillë e vërtetuar faktike del që në rastin konkret drejtë është aplikuar edhe ligji penal.

Sa i perket vendimit mbi sanksionin penal Prokuroria Themelore ne Gjilan, me ankesë pretendon se Gjykata e shkalles se pare me rastin e shqyrtimit te dënimit me burgim e me pëlqimin e të akuzuarit të zëvendësuar ne dënim me gjobë si dhe dënim me gjobë, i ka

mbivlerësuar rrethanat lehtësuese si pranimin e fajësisë për veprën penale të kryer, pendimin, keqardhjen, premtimin se në të ardhmen nuk do të kryej vepra penale, gjendjen jo të mirë ekonomike, se është mbajtës i familjes, mirëpo nuk i ka vlerësuar rrethanat rënduese si faktin se i akuzuari edhe më parë ka qenë i dënuar me aktgjykime të plotfuqishme, e sikur këto rrethana të ishin vlerësuar në mënyrë të duhur është dashur që të akuzuarit të i shqiptojë dënim më të lartë me burgim dhe me gjobë e i cili do të ishte në proporcion me shkallën e rrezikshmërisë, mënyrën e kryerjes si dhe pasojën e shkaktuar dhe se me denimin e shqiptuar nga ana e gjykates se shkallës së parë nuk mund të arrihet qëllimi i denimit i parapare me nenin 38 të KPRK-së, andaj ka propozuar që ankesa e Prokurorisë Themelore në Gjilan të aprovet si e bazuar.

Gjykata e Apelit e Kosovës, vlerësoi pretendimet ankimore të Prokurorisë Themelore në Gjilan lidhur me sanksionin penal për shqiptimin e dënimit më të lartë me burgim dhe me gjobë më të lartë dhe pas vlerësimit të njëjtes, dhe duke i patur parasysh rrethanat e cekura më lartë dhe rrethanat e rastit konkret, Gjykata e Apelit konstaton se Gjykata e shkallës së parë drejtohet dhe në mënyrë të plote i ka vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe rënduese nga neni 69 dhe 70 të KPRK-së të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, andaj konstaton se denimi i shqiptuar me burgim e me pëlqimin e të akuzuarit i zëvendësuar në dënim me gjobë dhe dënim me gjobë nga ana e gjykates se shkallës së parë është në harmoni me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe rrezikshmërinë shoqërore të veprës penale të kryer, andaj e refuzoi si të pabazuar ankesën e Prokurorisë Themelore në Gjilan për shqiptimin e dënimit më të lartë me burgim dhe me gjobë më të lartë, duke e vërtetuar aktgjykimin e Gjykates se shkallës së parë, e me bindje se me denimin e shqiptuar nga ana e Gjykates se shkallës së parë, do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 38 të KPRK-së, respektivisht parandalimi i kryerësve nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, të bëhet rehabilitimi i saj, parandalimi i personave tjerë nga kryerja e veprave penale dhe ngritja e moralit për respektimin e ligjit.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në bazë të nenit 401 të KPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
PA1.nr.65/23 më 22.01.2024

Procesmbajtësi
Arben Arifi

Anëtarët e kolegjit
Abdullah Ahmeti

Kryetare e kolegjit
Kadrije Goga Lubishtani

Skender Çoçaj
