



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2019:122240
Datë: 12.01.2024
Numri i dokumentit: 05184378

PA1.nr.169/23

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata e Apelit e Kosovës - Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Ferit Osmani, kryetar i kolegjit, Abdullah Ahmeti dhe Skender Çoçaj anëtar, me praktikantin gjyqësor Arben Arifi si procesmbajtës, në lëndën penale kundër të akuzuarit S.R., nga fshati..., K. Prizen, për shkak të veprës penale Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 të KPRK-së, duke vendosur sipas ankesës së Prokurorisë Themelore në Prizren, të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prizren, P.nr.710/19 të datës 27.10.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 28.Dhjetor 2023 mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e Prokurorisë Themelore në Prizren, ndërsa aktgjykimi i ankimuar i Gjykatës Themelore në Prizren, P.nr.710/19 të datës 27.10.2023, **VËRTETOHET.**

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e atakuar të Gjykatës Themelore në Prizren, P.nr.710/19 të datës 27.10.2023, i akuzuari S.R., konform nenit 364 paragrafi 1 nën par.1.3 të KPPRK-se, është liruar nga akuza për shkak të veprës penale Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 të KPRK-së,

Shpenzimet e procedurës penale bien në barrë të mjeteve buxhetore të gjykatës.

E dëmtuara KEDS për realizimin e kërkesë pasurore juridikë është udhëzuar në kontest të rregullt civil..

Kundër këtij aktgjykimi, në afatin ligjor ankesë ka ushtruar:

Prokuroria Themelore në Prizren për shkak të shkeljeve esenciale te dispozitave te procedurës penale, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe shkeljes se ligjit penal, me propozim që Gjykata e Apelit e Kosovës aktgjykimin e ankimuar të gjykatës së shkallës së parë ta anulohet dhe çështjen t’ia kthej gjykatës së shkallës së parë në rigjykim dhe vendosje apo te njëjtin ta ndryshoj dhe te akuzuarin ta shpallë fajtor për veprën penale për te cilën është akuzuar dhe t’i shqiptoj një dënim meritor sipas ligjit.

Prokurori i Apelit i Kosovës, duke u shkjaruar përkitazi me ankesën e Prokurorisë Themelore në Prizren, me shkresën e vet PPA.II.nr.210/23 të datës 09.02.2023 ka propozuar që Gjykata e Apelit e Kosovës ankesën e Prokurorisë Themelore në Prizren, ta aprovoje si të bazuar, te anulohet aktgjykimi i ankimuar i gjykatës se shkalles se pare dhe çështja t’i kthehet Gjykatës së shkallës së parë ne rigjykim dhe vendosje.

Gjykata e Apelit e Kosovës, konform nenit 394 par.1 të KPPK-së shqyrtoi shkresat e lëndës, vlerësoi aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore të Prokurorisë Themelore në Prizen dhe gjeti se:

- **Ankesa nuk është e bazuar.**

Sa i përket shkeljeve esenciale të dispozitave te procedurës penale Prokuroria Themelore në Prizren me ankesë pretendon se aktgjykimi i ankimuar i gjykatës se shkalles se pare është i përfshire me shkelje esenciale te dispozitave te procedurës penale nga neni 384 par.1 nën par.1.12 të KPPRK-së, ngase ky aktgjykim nuk është përpiluar ne pajtim me nenin 369 të KPPRK-së për faktin se nuk janë dhënë arsyet e mjaftueshme dhe te qarta mbi faktet vendimtare kur të akuzuarin e ka liruar nga akuza si dhe duke qenë se dispozitivi i aktgjykimit është ne kundërshtim me brendinë e tij, me arsyetimin si dhe faktet vendimtare dhe me përmbajtjen e provave materiale te administruara si ne shkresat e lendes, e te cilat shkelje aktgjykimin e bëjnë të paqëndrueshëm për çka te njëjtin duhet anuluar.

Gjykata e Apelit e Kosovës, vlerësoi pretendimet ankimore të Prokurorisë Themelore në Prizren lidhur me shkeljet esenciale te dispozitave te procedurës penale dhe konstatoi se te njëjtat nuk janë te bazuara ngase aktgjykimi i ankimuar i gjykatës se shkalles se pare është i qarte dhe i kuptueshëm dhe si i tille përmban arsye te mjaftueshme përkitazi me faktet relevante te kësaj çështje juridiko penale si dhe faktet nga te cilat varet edhe aplikimi i drejte i dispozitave te ligjit penal, ngase në rastin konkret nuk është arritur që të vërtetohet se i akuzuari S.R. të ketë kryer veprën penale Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 të KPRK-së, andaj edhe të njëjtin e ka liruar nga akuza, ngase në veprimet e të akuzuarit nuk plotësohen elementet e veprës penale për të cilat është akuzuar.

Sa i përket bazës ankimore vërtetimi i gabuar dhe jo i plotë i gjendjes faktike Prokuroria Themelore në Prizren, me ankesë pretendon se gjykata e shkallës së parë si pasoje e shkeljeve esenciale te dispozitave te procedurës penale gabimisht dhe ne mënyre jo te plote e ka vërtetuar gjendjen faktike dhe se është i paqëndrueshëm konstatimi i gjykatës se shkalles se pare se me vlerësimin e provave materiale dhe personale kinse nuk është vërtetuar se i akuzuari t’a ketë kryer veprën penale te përshkruar si ne dispozitivin e aktakuzës dhe se sipas Prokurorisë nga provat e administruara ne gjykatën e shkalles se pare, deklaratat e deshmitarve Arjan Bata dhe Kujtim Haliti është vërtetuar se i akuzuari e ka kryer veprën penale te lartcekur dhe se gabimisht gjykata e shkalles se pare ka konstatuar se nuk ka pasur prova personale dhe materiale se tek i akuzuari gjatë inspektimit eshte konstatuar se njëtori elektrik ne objektin e tij ka qenë i kyqur direkt ne majë të shtyllës dhe se per këtë është

përpiluar edhe procesverbal ku ka qenë edhe zyrtari tjetër i KEDS-it, B.K., dhe se gjendja e konstatuar sipas dëshmitarve është fotografuar dhe se sikur këto prova dhe shkresat e tjera në lende të ishin vlerësuar në mënyrë të drejtë dhe të plotë i akuzuari është dashur që shpallet fajtor e jo gjykata të nxjerrë aktgjykim lirues me çka edhe në rastin konkret kur gjykata e shkallës së parë kur te akuzuarin e ka liruar nga akuza e ka shkelur edhe ligjin penal në favor të të akuzuarit.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës vlerësoi pretendimet ankimore të Prokurorisë Themelore në Prizren, lidhur me vërtetimin e gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe gjeti se pretendimet e tilla nuk janë të bazuara. Sipas kësaj gjykate, gjykata e shkallës së parë drejtë ka konstatuar se nuk ka prova të mjaftueshme që i akuzuari të ketë kryer veprën penale për të cilën është akuzuar.

Nga provat e administruara gjatë shqyrtimit gjyqësor para gjykatës se shkallës së parë, si dëgjimi i dëshmitarit R.Th., është vërtetuar se njëtori elektrik i cili është objekt i akuzës të njëjtin dëshmitari e shfrytëzon që 19 vite dhe se i akuzuari nuk ka qasje në këtë njëtori që nga viti 2001 por njëtori vetëm është i regjistruar në emër të të akuzuarit mirëpo shfrytëzues real i se njëjtës është R.Th. Andaj, gjykata e shkallës së parë bazuar në dispozitën e nenit 361 të KPPRK-së i cili parasheh që gjykata e bazon aktgjykimin vetëm në fakte dhe provat e proceduara në shqyrtimin gjyqësor dhe detyrohet të vlerësojë çdo prove një nga një dhe në lidhje me provat tjera dhe në bazë të vlerësimit të nxjerrët përfundim nëse fakti konkret provuar e që rastin konkret nuk ka arritur që të vërtetohet që i akuzuari e ka kryer veprën penale.

Andaj, gjykata e shkallës së parë ka ardhur në përfundim se në këtë çështje juridike-penale nuk ka prova të mjaftueshme se i akuzuari ta ketë kryer veprën penale sidomos bazuar në deklaratën e dëshmitarit R.Th., andaj, në mungesë të provave ka nxjerre aktgjykim lirues, e gjendjen faktike të vërtetuar nga ana e gjykatës së shkallës së parë e vërteton edhe Gjykata e Apelit, me ç'rast konstaton se në rastin konkret kur të akuzuarin S.R., e ka liruar nga akuza drejtë e ka aplikuar edhe ligjin penal, andaj edhe pretendimet ankimore të Prokurorisë Themelore në Prizren në lidhje me shkeljen e ligjit penal në favor të të akuzuarit i refuzoi si të pabazuara. Me ç'rast aplikoi edhe parimin *in dubio pro reo* të paraparë me nenin 3 par.2 të KPRK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në bazë të nenit 401 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
PA1.nr.169/23 më 28.12.2023

Procesmbajtës
Arben Arifi

Anëtarët e kolegjit
Abdullah Ahmeti

Kryetar i kolegjit,
Ferit Osmani

Skender Çoçaj