



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2019:298976

Datë: 12.01.2024

Numri i dokumentit: 05184358

PA1.nr.287/23

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata e Apelit e Kosovës - Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Skender Çoçaj, kryetar i kolegjit, Abdullah Ahmeti dhe Zyhdi Haziri anëtar, me praktikantin gjyqësor Arben Arifi si procesmbajtës, në lëndën penale kundër të akuzuarit B.Z., nga Prishtina, për shkak të vepres penale Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, duke vendosur sipas ankesës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë, të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, P.nr.5463/19 të datës 17.10.2022, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 28.Dhjetor 2023 mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë, ndërsa aktgjykimi i ankimuar i Gjykatës Themelore në Prishtinë, P.nr.5463/19 të datës 17.10.2022, **VËRTETOHET.**

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e atakuar të Gjykatës Themelore në Prishtinë, P.nr.5463/19 të datës 17.10.2022, i akuzuari B.Z., konform nenit 364 paragrafi 1 nën par.1.3 të KPPRK-se, është liruar nga akuza për shkak të vepres penale Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së,

Shpenzimet e procedurës penale bien në barrë të mjeteve buxhetore të gjykatës.

E dëmtuara KEDS për realizimin e kërkesë pasurore juridikë është udhëzuar në kontest të rregullt civil.

Kundër këtij aktgjykimi, në afatin ligjor ankesë ka ushtruar:

Prokuroria Themelore në Prishtinë për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe shkeljes së ligjit

penal, me propozim që Gjykata e Apelit e Kosovës aktgjykimin e ankimuar të gjykatës së shkallës së parë ta ndryshoj dhe te akuzuarin ta shpallë fajtor për veprën penale për te cilën është akuzuar dhe t'i shqiptoj një dënim meritor sipas ligjit.

Prokurori i Apelit i Kosovës, duke u shkjaruar përkitazi me ankesën e Prokurorisë Themelore në Prishtinë, me shkresën e vet PPA.II.nr.327/23 të datës 28.02.2023 ka propozuar që Gjykata e Apelit e Kosovës ankesën e Prokurorisë Themelore në Prishtinë, ta ndryshoj dhe te akuzuarin ta shpallë fajtor për veprën penale për te cilën është akuzuar dhe t'i shqiptojë dënim meritor sipas ligjit.

Gjykata e Apelit e Kosovës, konform nenit 394 par.1 të KPPK-së shqyrtoi shkresat e lëndës, vlerësoi aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore të Prokurorisë Themelore në Prishtinë dhe gjeti se:

- Ankesa nuk është e bazuar.

Sa i përket shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale Prokuroria Themelore në Prishtinë me ankesë pretendon se aktgjykimi i ankimuar i gjykatës se shkallës së parë është i përfshirë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale nga neni 384 par.1 nën par.1.12 të KPPRK-së, ngase ky aktgjykim nuk është përpiluar në pajtim me nenin 369 të KPPRK-së për faktin se nuk janë dhënë arsyet e mjaftueshme dhe te qarta mbi faktet vendimtare kur të akuzuarin e ka liruar nga akuza si dhe duke qenë se dispozitivi i aktgjykimit është në kundërshtim me brendinë e tij, me arsyetimin si dhe faktet vendimtare dhe me përmbajtjen e provave materiale të administruara si në shkresat e lëndës, e te cilat shkelje aktgjykimin e bëjnë të paqëndrueshëm për çka te njëjtin duhet anuluar.

Gjykata e Apelit e Kosovës, vlerësoi pretendimet ankimore të Prokurorisë Themelore në Prishtinë lidhur me shkeljet esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe konstatoi se te njëjtat nuk janë te bazuara ngase aktgjykimi i ankimuar i gjykatës se shkallës së parë është i qarte dhe i kuptueshëm dhe si i tille përmban arsye të mjaftueshme përkitazi me faktet relevante të kësaj çështje juridiko penale si dhe faktet nga te cilat varet edhe aplikimi i drejte i dispozitave të ligjit penal, ngase në rastin konkret nuk është arritur që të vërtetohet se i akuzuari B.Z. të ketë kryer veprën penale Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, andaj edhe të njëjtin e ka liruar nga akuza, ngase në veprimet e të akuzuarit nuk plotësohen elementet e veprës penale për te cilat është akuzuar.

Sa i përket bazës ankimore vërtetimi i gabuar dhe jo i plotë i gjendjes faktike Prokuroria Themelore në Prishtinë, me ankesë pretendon se gjykata e shkallës së parë si pasojë e shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale gabimisht dhe në mënyre jo te plote e ka vërtetuar gjendjen faktike dhe se është i paqëndrueshëm konstatimi i gjykatës se shkallës së parë se me vlerësimin e provave materiale dhe personale kinse nuk është vërtetuar se i akuzuari t'a ketë kryer veprën penale te përshkruar si në dispozitivin e aktakuzës dhe se sipas Prokurorisë nga provat e administruara në gjykatën e shkallës së parë, deklaratat e dëshmitareve H.S. dhe J.G., është vërtetuar se i akuzuari e ka kryer veprën penale te lartcekur dhe se gabimisht gjykata e shkallës së parë ka konstatuar se nuk ka pasur prova personale dhe materiale se i akuzuari të ketë kryer veprën penale për te cilën është akuzuar dhe se sikur këto prova dhe shkresat e tjera në lende të ishin vlerësuar në mënyrë të drejtë dhe të plotë i akuzuari është dashur që shpallet fajtor e jo gjykata të nxjerrë aktgjykim lirues me çka edhe në rastin konkret kur gjykata e shkallës së parë kur te akuzuarin e ka liruar nga akuza e ka shkelur edhe ligjin penal në favor të të akuzuarit.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës vlerësoi pretendimet ankimore të Prokurorisë Themelore në Prishtinë, lidhur me vërtetimin e gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe gjeti se pretendimet e tilla nuk janë të bazuara. Sipas kësaj gjykate, gjykata e shkallës së parë drejtë ka konstatuar se nuk ka prova të mjaftueshme që i akuzuari të ketë kryer veprën penale për të cilën është akuzuar.

Nga provat e administruara gjatë shqyrtimit gjyqësor para gjykatës së shkallës së parë, si dëgjimi i dëshmitarëve H.S. dhe J.G., të cilët kanë deklaruar se edhe pse kanë hasur në keqpërdorim të energjisë elektrike kanë deklaruar se nuk e kanë parë të akuzuarin duke bërë lidhjen ilegale para njëtori dhe se i akuzuari nuk e ka pranuar kryerjen e veprës penale dhe ka deklaruar se njëtori është i vendosur jashtë banesës ku jeton dhe në të mund të ketë çasje çdokush. Andaj, gjykata e shkallës së parë bazuar në dispozitën e nenit 361 të KPPRK-së i cili parashihet që gjykata e bazon aktgjykimin vetëm në fakte dhe provat e proceduara në shqyrtimin gjyqësor dhe detyrohet të vlerësojë çdo provë një nga një dhe në lidhje me provat tjera dhe në bazë të vlerësimit të nxjerrët përfundim nëse fakti konkret provuar e që rastin konkret nuk ka arritur që të vërtetohet që i akuzuari e ka kryer veprën penale.

Andaj, gjykata e shkallës së parë ka ardhur në përfundim se në këtë çështje juridike-penale nuk ka prova të mjaftueshme se i akuzuari ta ketë kryer veprën penale, andaj, në mungesë të provave ka nxjerre aktgjykim lirues, e gjendjen faktike të vërtetuar nga ana e gjykatës së shkallës së parë e vërteton edhe Gjykata e Apelit, me ç'rast konstaton se në rastin konkret kur të akuzuarin B.Z., e ka liruar nga akuza drejtë e ka aplikuar edhe ligjin penal, andaj edhe pretendimet ankimore të Prokurorisë Themelore në Prishtinë në lidhje me shkeljen e ligjit penal në favor të të akuzuarit i refuzoi si të pabazuara. Me ç'rast aplikoi edhe parimin *in dubio pro reo* të paraparë me nenin 3 par.2 të KPRK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në bazë të nenit 401 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
PA1.nr.287/23 më 28.12.2023

Procesmbajtës
Arben Arifi

Anëtarët e kolegjit
Abdullah Ahmeti

Kryetar i kolegjit,
Skender Çoçaj

Zyhdi Haziri
