



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2022:044624
Datë: 18.12.2023
Numri i dokumentit: 05083347

PA1.nr. 367/23

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Pergjithshem, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Zyhdi Haziri, kryetar i kolegjit, Abdullah Ahmeti dhe Skender Çoçaj, anëtarë, me praktikantin gjyqësor Arben Arifi, si procesmbajtës, në lëndën penale ndaj të akuzuarit S.H., nga fshati Cërrnjan, K. Gjakovë, për shkak të veprës penale Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, për të vendosur sipas ankesës së të akuzuarit të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Gjakovë, P.nr. 98/2022 të datës 30.01.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 12 Dhjetor 2023 mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e të akuzuarit S.H., ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Gjakovë, P.nr. 98/2022 të datës 30.01.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore Gjakovë, P.nr. 98/2022 të datës 30.01.2023, i akuzuari S.H., është shpallur fajtor për shkak të veprës Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, për të cilën i është shqiptuar dënimi me gjobë në shume prej 1,000.00 (njëmijë) euro e të cilën gjobe është obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

I akuzuari është obliguar që të paguaje shpenzimet e procedurës penale të cilat dalin sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, në emër të paushallit gjyqësor shumen prej 30 (tridhjetë) euro, si dhe në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit shumen prej 20 (njëzet) euro, e të gjitha këto në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

E dëmtuara KEDS – Distrikti ne Gjakovë për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet ne kontest te rregullt civil.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka ushtruar :

I akuzuari S.H., për shkak te shkeljeve esenciale te dispozitave te procedures penale. vërtetimit te gabuar dhe jo te plote te gjendjes faktike dhe shkeljes se ligjit penal, duke propozuar qe aktgjykimi i ankimuar i gjykatës se shkalles se pare te ndryshohet dhe t’i shqiptohet nje dënim me i ulet se sa dënimi i shqiptuar nga ana e gjykatës se shkalles se pare apo qe i njëjti të anulohet dhe çështja t’i kthehet gjykatës së shkallës së parë në rigjykim dhe rivendosje.

Prokurori i Apelit i Kosovës, duke u skjaruar përkitazi me ankesën e të akuzuarit S.H., me shkresën e vet PPA.II.nr. 407/23 të datës 15.03.2023 ka propozuar që Gjykata e Apelit e Kosovës, ankesën e te akuzuarit ta refuzoje si te pabazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar i Gjykatës se shkalles se pare te vërtetohet.

Gjykata e Apelit caktoi seancën e kolegjit ne pajtim me nenin 390 paragrafi 1 te KPPRK-se, ne te cilën nuk prezantuan askush nga palet, andaj seanca e kolegjit u mbajt ne pajtim me nenin 390 paragrafi 4 te KPPRK-se.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, konform nenit 394 par.1 të KPPK-së i shqyrtoi shkresat e lëndës, vlerësoi aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore të akuzuarit S.H., dhe gjeti se :

- Ankesa nuk është e bazuar.

Sa i përket shkeljeve esenciale te dispozitave te procedurës penale i akuzuari me ankese pretendon se aktgjykimi shkalles se pare është i përfshire me shkelje esenciale te dispozitave te procedurës penale nga neni 384 paragrafi 1 pika 1.12 e lidhur me nenin 369 pika 2.7 te KPPRK-se, me arsyetim se dispozitivi i aktgjykimit është kundërthënës mes veti dhe me arsyet e paraqitura ne arsyetimin e aktgjykimit dhe me shkresat e lendes. Pretendon se dispozitivi i aktgjykimit është kundërthënës dhe i pakuptueshëm me brendinë e tij dhe arsyet e aktgjykimit. Gjithashtu, pretendon se Gjykata e shkalles se pare ne aktgjykimin e kundërshtuar nuk ka paraqitur arsyet për secilën pike veç e veç, nuk ka dhënë arsye lidhur me pretendimet e te akuzuarit në këtë çështje penale dhe nuk ka përshkruar veprimet inkriminuese së të akuzuarit duke mos i specifikuar te njejtat, e të cilat shkelje aktgjykimin e shkalles se pare e bëjnë te paqëndrueshëm për çka të njëjtin duhet anuluar.

Gjykata e Apelit e Kosovës, vlerësoi pretendimet ankimore të të akuzuarit lidhur me shkeljet esenciale te dispozitave te procedurës penale dhe konstatoi se te njëjtat nuk janë te bazuara ngase aktgjykimi i ankimuar i gjykatës se shkalles se pare është i qarte dhe i kuptueshëm dhe si i tille përmban arsye te mjaftueshme përkitazi me faktet relevante te kësaj çështje juridiko penale si dhe faktet nga te cilat varet edhe aplikimi i drejte i dispozitave te ligjit penal. Theksimet e lartpërmendura ne ankese nuk janë te natyrës se tille për te konstatuar se aktgjykimi përmban mangësi te atilla procedurale qe do ta bënin te paqëndrueshëm ligjshmërinë e tij. Gjykata e shkalles se pare ne mënyre te drejte dhe te plote i ka vërtetuar te gjitha faktet vendimtare te kësaj çështje dhe se është mbështetur ne provat e administruara si : dëgjimi i deshmitarëve G.Z. dhe D.H., punëtorë të KEDS-it, provave materiale, procesverbali i datës 30.08.2021 leshuar nga KEDS – Distrikti ne Gjakovë, leximi

i kalkulimit i datës 28.09.2021 i lëshuar nga Departamenti per Konsumatorë – Sektori i Rikthimit të Humbjeve ne Prishtine, leximi i faturës mbi dëmin e shkaktuar te datës 28.09.2021 te lëshuar nga KES/CO ne Prishtine, leximi i njoftimit i datës 03.12.21 me te cilin kompania KEDS e ka njoftuar paraprakisht per keqpërdorimin e energjisë elektrike, shikimi i foto dokumentacionit, shikimi me CD-së me video incizimin nga vendi i ngjarjes , andaj Gjykata e Apelit i refuzoi pretendimet ankimore i refuzoi si te pabazuara

Sa i përket vërtetimit te gabuar dhe jo te plote te gjendjes faktike, i akuzuari me ankesë pretendon se gjykata e shkalles se pare nuk e ka vërtetuar drejte dhe ne mënyre te plote gjendjen faktike kur te njëjtin e ka shpallur fajtor ngase ngase nuk është vërtetuar fakti se i akuzuari e ka kryer veprën penale për të cilën është akuzuar dhe shpallur fajtor, siç është pretenduar në aktakuzë e që këto fakte nuk janë vërtetuar as pas administrimit të provave dhe dëgjimit të dëshmitarëve andaj gjykata të akuzuarin e ka shpallur fajtor pa u plotësuar elementet e veprës penale për të cilën është shpallur fajtor.

Gjykata e Apelit e Kosovës, vlerësoi pretendimet ankimore të të akuzuarit lidhur me vërtetimin e gabuar dhe jo te plote te gjendjes faktike dhe konstatoi se te njëjtat nuk janë te bazuara ngase janë ne kundërshtim me provat e administruara si : dëgjimi i dëshmitarëve G.Z. dhe D.H., punëtorë të KEDS-it, provave materiale, procesverbali i datës 30.08.2021 lëshuar nga KEDS – Distrikti ne Gjakovë, leximi i kalkulimit i datës 28.09.2021 i lëshuar nga Departamenti per Konsumatorë – Sektori i Rikthimit të Humbjeve ne Prishtine, leximi i faturës mbi dëmin e shkaktuar te datës 28.09.2021 te lëshuar nga KES/CO ne Prishtine, leximi i njoftimit i datës 03.12.21 me te cilin kompania KEDS e ka njoftuar paraprakisht per keqpërdorimin e energjisë elektrike, shikimi i foto dokumentacionit, shikimi me CD-së me video incizimin nga vendi i ngjarjes, andaj edhe pretendimet ankimore lidhur me vërtetimin e gabuar dhe jo te plote te gjendjes faktike i refuzoi si te pabazuara si dhe konstatoi se ne rastin konkret kur i akuzuari eshte shpallur fajtor per veprën penale për të cilën është akuzuar, drejte eshte aplikuar edhe ligji penal, per çka eshte pretendimet e të akuzuarit lidhur me shkëljen e ligjit penal në dëm të të akuzuarit i refuzoi si të pabazuara ngase ne veprimet e te akuzuarit ekzistojnë të gjitha elementet subjektive dhe objektive te veprës penale Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, per te cilat eshte shpallur fajtor dhe gjykuar. Gjithashtu edhe pretendimi i te akuzuarit se nuk eshte vërtetuar dëmi i shkaktuar nuk eshte i bazuar ngase nga leximi i faturës mbi demin e shkaktuar te datës 28.09.2021 eshte konstatuar se i akuzuari te dëmtuarës kompanisë KEDS i ka shkaktuar dëm ne vlerë prej 1,186.75 (njëmijë e njëqind e tetëdhjetë e gjashtë euro e shtatëdhjetë e pesë cent).

Sa i përket vendimit mbi sanksionin penal, i akuzuari, me ankesë pretendon se dënimi i shqiptuar eshte i lartë dhe ka propozuar qe Gjykata e Apelit ne rast se konstaton se i akuzuari eshte fajtor t'i shqiptojë një dënim dukshëm me te ulet se sa dënimi i shqiptuar nga ana e gjykatës se shkalles se parë e me te cilin dënim do te arrihej qëllimi i dënimit i parapare me nenin 38 te KPRK-së.

Gjykata e Apelit e Kosovës, vlerësoi pretendimet ankimore te akuzuarit per shqiptimin me te ulet dhe duke i patur parasysh rrethanat e cekura më lartë dhe rrethanat e rastit konkret Gjykata e Apelit konstaton se Gjykata e shkalles se pare drejte dhe ne mënyre te plote i ka vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe renduese nga neni 69 dhe 70 te KPRK-se te cilat ndikojnë ne llojin dhe lartësinë e dënimit, andaj konstaton se dënimi i shqiptuar me gjobë ndaj të akuzuarit nga gjykata e shkallës së parë është në harmoni me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe rrezikshmërinë shoqërore të veprës penale të kryer, andaj e refuzoi si te pabazuar ankesën e te akuzuarit S.H. dhe e vërtetoi aktgjykimin e

Gjykatës se shkallës së parë, me bindje se me dënimin e shqiptuar nga ana e Gjykatës së shkallës së parë, do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 38 të KPRK-së, respektivisht parandalimi i kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, të bëhet rehabilitimi i tij, parandalimi i personave tjerë nga kryerja e veprave penale dhe ngritja e moralit për respektimin e ligjit.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në bazë të nenit 401 të KPPK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
PA1.nr.367/23 më 12.12.2023

Procesmbajtës
Arben Arifi

Anëtarët e kolegjit
Abdullah Ahmeti

Kryetar i kolegjit
Zyhdi Haziri

Skender Çoçaj
