**REPUBLIKA E KOSOVËS**
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

| | |
|---|---|
| Numri i lëndës: | 2022:147877 |
| Datë: | 11.05.2023 |
| Numri i dokumentit: | 04268956 |

**PA1.nr.446/23**

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS**, Departamenti i Përgjithshëm – kolegji i përbërë nga gjyqtarët Skender Çoçaj - kryetar i kolegjit, Ferit Osmani dhe Zyhdi Haziri - anëtarë të kolegjit, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Rrezarta Bala, në çështjen penale ndaj të akuzuarit Sh. L. , nga P., për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontrollë ose posedim të pa autorizuar të armëve, nga neni 366 par.1, të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së), duke vendosur sipas ankesës së mbrojtëses së të akuzuarit Sh. L. av. B. Sh. M. , të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë – Dega në Podujevë, P.nr.132/23, datë 23.03.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 11.05.2023, mori këtë:

## A K T G J Y K I M

**REFUZOHET** si e pabazuar ankesa e mbrojtëses së të akuzuarit Sh. L. av B. Sh. M. , ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë – Dega në Podujevë, P.nr.132/23, datë 23.03.2023, **VËRTETOHET**.

## A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Prishtinë – Dega në Podujevë, me aktgjykimin, P.nr.132/23, datë 23.03.2023, të akuzuarit Sh. L. , e ka shpallur fajtor, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontrolle ose posedim të pa autorizuar të armëve, nga neni 366 par.1, të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së) dhe e ka gjykuar me dënim me gjobë në shumën 500 (pesëqind) €, të cilin dënim i akuzuari detyrohet të e paguaj brenda afatit prej 15 ditësh nga dita kur aktgjykimi të merr formën e prerë. Në rast se tani i akuzuari nuk e paguan dënimin me gjobë brenda afatit të përshkruar si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, atëherë ky dënim me gjobë në kuptim


2023:078915

të nenit 43 par.3 të KPRK-së, do t'i zëvendësohet me dënim me burgim, ashtu që për çdo 20 (njëzet) € të dënimit me gjobë, do t'i caktohet nga një ditë burgim. Obligohet i akuzuari, që në emër të shpenzimeve të procedurës penale për paushallin gjyqësor të paguan shumën 20 (njëzet) €, ndërsa në emër të taksës për kompensimin e Viktimave të Krimit shumën 20 (njëzet) €, brenda afatit prej 15 ditë nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë. Konform nenit 366 par. 3 të KRPK-së, të pandehurit i konfiskohet pistoleta e markës "Zoraki917-T" kal. 9 mm, me numër serik A3YZR16YSO1-21842 dhe karikatori me tre fishek.

**Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka paraqitur :**

Mbrojtësja e të akuzuarit Sh. L. av. B. Sh. M. , për shkak të vendimit lidhur me sanksionin penal, me propozim që Gjykata e Apelit e Kosovës, ankesën ta aprovoj si të bazuar, aktgjykimin e ankimuar ta ndryshoj dhe të akuzuarit të i ulet dënimi.

Prokuroria e Apelit e Kosovës, me parashtresën PPA/II.nr.485/2023 të datës 03.04.2023 ka propozuar që refuzohet si e bazuar ankesa e mbrojtëses së të akuzuarit, ndërsa aktgjykimi i ankimuar të vërtetohet.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, pasi mbajti seancën e kolegjit, shqyrtoj shkresat e lëndës, vlerësoj pretendimet ankimore dhe analizoj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 paragrafi 1 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), konstatoj se :

**- Ankesa është e pabazuar.**

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk është ankimuar për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe shkeljeve të ligjit penal, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, duke u bazuar në nenin 394 paragrafi 1 të KPP, sipas detyrës zyrtare e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe në këto drejtime dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale e as shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarit, të cilat do e kishin e kushtëzuar anulimin e tij.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase në ankesë nuk ka mundur të kontestohet, sepse i akuzuari në shqyrtimin gjyqësor e ka pranuar fajësinë për të gjitha pikat e akuzës, edhe gjykata është pajtuar me një pohim të tillë, prandaj sipas nenit 383 par. 2 të KPPK-së, ndaj aktgjykimit që është marrë në bazë të pranimit të fajësisë ose marrëveshjes për pranimin e fajësisë nuk lejohet ankesa për gjendjen faktike, andaj aktgjykimi i ankimuar u vlerësua vetëm në frymën e pretendimeve ankimore sa i përket vendimit për dënim.

Mbrojtësja e të akuzuarit Sh. L. av. B. Sh. M. e ankimon aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë për shkak të vendimit lidhur me sanksionin penal, duke pretenduar që dënimi i shqiptuar nga ana e gjykatës së shkallës së është i pa drejtë me arsyetimin se i mbrojturi im përveç pranimit të fajësisë, keqardhjes së shprehur, premtimit para gjykatës se nuk do të përsëris më të njëjtën vepër penale, është mbajtës i familjes, është i gjendjes së dobët ekonomike, person pa të ardhura të mjaftueshme financiare, më parë i pa dënuar për vepër penale dhe nga të gjitha këto rrethana konsideroj se dënimi me gjobë duhet të i ulet, pasi që një dënim i tillë është i papërballueshëm për gjendjen e tij ekonomike. I propozon Gjykatës së Apelit të Kosovës,



2023:078915

ankesën ta aprovoj si të bazuar, aktgjykimin e ankimuar ta ndryshoj dhe të akuzuarit të i ulet dënimi.

Sipas vlerësimit të kolegjit penal të Gjykatës së Apelit të Kosovës, pretendimet ankimore të paraqitura në ankesën e mbrojtëses së të akuzuarit, për shqiptimin e një dënimi të ultë janë të pabazuara. Kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë e cila do ta arsyetonte shqiptimin e një dënimi më të ultë ndaj të akuzuarit. Kështu, gjykata e shkallës së parë me rastin e matjes së dënimit ndaj të akuzuarve, e duke u bazuar në dispozitat përkatëse ligjore te cilat ndikojnë ne llojin dhe lartësinë e dënimit, konform të dispozitës së nenit 69 dhe 70 të KPRK-ës, si rrethana lehtësuese gjeti faktin se i akuzuari gjatë shqyrtimit fillestar e ka pranuar në tërësi fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, është penduar dhe ka premtuar se më nuk do ta përsëris veprën, ndërsa, si rrethanë rënduese gjykata nuk gjeti. Prandaj, duke i pasur parasysh të gjitha rrethanat e lartcekura gjykata e shkallës së parë i shqiptoi të akuzuarit dënimin sikurse në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar me bindjen se edhe me një dënim të tillë do arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e nenit 38 të KPRK-së. Një vlerësim të këtillë të rrethanave relevante për matjen e dënimit si të drejtë dhe të ligjshëm e pranon edhe kjo gjykatë dhe gjen se gjykata e shkallës së parë drejtë dhe në mënyrë të plotë i ka vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, prandaj duke pas parasysh të gjitha rrethanat që i ka konstatuar dhe drejtë i ka vlerësuar gjykata e shkallës së parë, si dhe duke pas parasysh faktin se në ankesën e mbrojtëses së të akuzuarit nuk theksohet ndonjë rrethanë e re veçanërisht lehtësuese e cila nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë dhe e cila do të kishte me pas ndikim në shqiptimin e një dënimi të ultë ndaj të akuzuarit, andaj sipas vlerësimit të kolegjit penal të kësaj gjykate të gjitha këto japin bazë të mjaftueshme që arsyetojnë shqiptimin e dënimit nga gjykata e shkallës së parë si në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar si dhe dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit është në harmoni me intensitetin e rrezikshmërisë shoqërore të veprës së kryer penale, me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit si ekzekutorë dhe se kjo do t'i shërbej preventivës gjenerale, posaçërisht asaj individuale, forcimit të moralit të shoqërisë, si dhe përgjegjësisë dhe disiplinës së qytetarëve, se me këtë kryerësi do të parandalohet nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, si dhe do të bëhet rehabilitimi i tij. Andaj kolegji penal i kësaj gjykate konsideron se dënimi i shqiptuar është i nevojshëm për tu arritur qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e nenit 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë dhe në bazë të nenit 401 të KPP, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS**
**Departamenti i Përgjithshëm**
PA1.nr.446/23, më datë 11.05.2023



2023:078915

**Zyrtarja ligjore:**
Rrezarta Bala

**Kryetari i kolegjit:**
Skender Çoçaj

**Anëtarët e kolegjit:**
Ferit Osmani

Zyhdi Haziri