



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2021:030231
Datë: 24.01.2024
Numri i dokumentit: 05232800

PA1.nr. 832/23

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Ferit Osmani, kryetar i kolegjit, Abdullah Ahmeti dhe Zyhdi Haziri, anëtarë, me praktikantin gjyqësor Arben Arifi, si procesmbajtës, në lëndën penale ndaj të akuzuarve I.G. dhe D.T., që të dy nga fshati..., K. Prizren, për shkak të veprës penale në bashkëkryerje Vjedhja e rëndë nga neni 315 par.1 nën par.1.1 e lidhur me nenin 31 të KPRK-së, për të vendosur sipas ankesës së mbrojtësit të akuzuarit I.G., të ushtruar kundër aktgjyimit të Gjykatës Themelore në Prizren, P.nr. 294/2021 të datës 13.04.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 11 Janar 2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e mbrojtësit të akuzuarit I.G., ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prizren, P.nr. 294/2021 të datës 13.04.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prizren, P.nr. 294/2021 të datës 13.04.2023, të akuzuarit I.G. dhe D.T., janë shpallur fajtorë për shkak të veprës bashkëkryerje Vjedhja e rëndë nga neni 315 par.1 nën par.1.1 e lidhur me nenin 31 të KPRK-së, për të cilën secilit veç e veç iu është shqiptuar dënimi me burgim në kohëzgjatje prej nga 1 (një) vit me kusht se të njëjtat dënime nuk do të ekzekutohen nëse të akuzuarit në afat prej 2 (dy) vite pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi nuk kryejnë tjetër vepër penale.

Të akuzuarit janë obliguar që t'i paguajnë shpenzimet e procedurës penale të cilat dalin sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, në emër të paushallit gjyqësor secili veç e veç shumen prej nga 20 (njëzet) euro, si dhe në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit secili veç e veç shumen prej nga 20 (njëzet) euro e të gjitha këto në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Pala e dëmtuar P.B., për realizimin e kërkesës pasurore juridike është udhëzuar në kontest të rregullt civil.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka ushtruar :

Mbrojtësi i të akuzuarit I.G. – av.Sefer Morina nga Prizreni, për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, vërtetimit të gabuar dhe jo të plote të gjendjes faktike, shkeljes së ligjit penal dhe vendimit mbi dënimin, duke propozuar që aktgjykimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë të ndryshohet dhe të akuzuarit të i shqiptohet një dënim më i ulët me burgim të kushtëzuar dhe kohëzgjatje më të shkurtë apo aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë të anulohet dhe çështja t'i kthehet gjykatës së shkallës së parë në rigjykim dhe rivendosje.

Prokurori i Apelit i Kosovës, duke u shkjaruar përkritazi me ankesën e mbrojtësit së të akuzuarit I.G., me shkresën e vet PPA.II.nr. 867/23 të datës 13.07.2023 ka propozuar që Gjykata e Apelit e Kosovës, ankesën e mbrojtësit të të akuzuarit I.G. ta refuzojë si të pabazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë të vërtetohet.

Gjykata e Apelit mbajti seancën e kolegjit në pajtim me nenin 390 paragrafi 1 të KPPRK-së, në të cilën nuk prezantoi askush nga palët edhe pse të njoftuar në mënyrë të rregullt, andaj seanca e kolegjit u mbajt në pajtim me nenin 390 paragrafi 4 të KPPRK-së.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, konform nenit 394 par.1 të KPPK-së i shqyrtoi shkresat e lëndës, vlerësoi aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore të mbrojtësit së të akuzuarit I.G., dhe gjeti se :

- Ankesa nuk është e bazuar.

Sa i përket shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale mbrojtësi i të akuzuarit I.G., me ankesë pretendon se aktgjykimi shkallës së parë është i përfshirë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale nga neni 384 paragrafi 1 nën par.1.8 dhe 1.12 e lidhur me nenin 370 par.6 dhe 7 të KPPRK-së, me arsyetim se dispozitivi i aktgjykimit të kontestuar është i pakuptueshëm, është kundërthënë në brendinë e tij dhe me arsyet e paraqitura në arsyetimin e aktgjykimit. Sipas mbrojtësit në aktgjykim nuk janë paraqitur arsyet lidhur me faktet vendimtare ndërsa arsyet e paraqitura janë plotësisht të paqarta dhe në masë të konsiderueshme kundërthënëse. Sipas mbrojtësit së të akuzuarit Gjykata e shkallës së parë në aktgjykimin e ankimuar nuk i ka paraqitur në mënyrë të plote faktet e vërtetuara dhe të pa vërtetuara mirëpo vetëm i ka përshkruar deklaratat e të dëmtuarit P.B. dhe dëshmitarëve R.B., V.Zh., N.Th. dhe B.B., të dhëna në shqyrtimin gjyqësor, pa i analizuar dhe vlerësuar përmbajtjen e tyre e të cilat shkelje aktgjykimin e shkallës së parë e bëjnë të paqëndrueshëm për çka të njëjtin duhet anuluar.

Gjykata e Apelit e Kosovës, vlerësoi pretendimet ankimore të mbrojtësit të të akuzuarit I.G., lidhur me shkeljet esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe konstatoi se të njëjtat nuk janë të bazuara ngase aktgjykimi i ankimuar i gjykatës se shkalles se pare është i qarte dhe i kuptueshëm dhe si i tille përmban arsye të mjaftueshme përkitazi me faktet relevante të kësaj çështje juridiko penale si dhe faktet nga të cilat varet edhe aplikimi i drejte i dispozitave të ligjit penal. Theksimet e lartpërmendura në ankese nuk janë të natyrës së tille për të konstatuar se aktgjykimi përmban mangësi të atilla procedurale që do ta bënin të paqëndrueshëm ligjshmërinë e tij. Gjykata e shkalles se pare në mënyrë të drejte dhe të plote i ka vërtetuar të gjitha faktet vendimtare të kësaj çështje dhe se është mbështetur në provat e administruara si deklaratat e dëshmitareve B.B., N.Th., V.Zh., R.B., deklaratat e të dëmtuarit P.B., andaj pretendimet ankimore lidhur me mos vërtetimin e fakteve vendimtare lidhur me këtë çështje, Gjykata e Apelit i refuzoi si të pabazuara.

Sa i përket vërtetimit të gabuar dhe jo të plote të gjendjes faktike, mbrojtësi i të akuzuarit I.G. pretendon se si rezultat i shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe shkeljes së ligjit penal në dem të të akuzuarit ka ardhur deri të vërtetimi i gabuar dhe jo i plotë i gjendjes faktike ngase nuk është vërtetuar fakti se i akuzuari e ka kryer veprën penale për të cilën është akuzuar dhe shpallur fajtor, siç është pretenduar në aktakuzë e që këto fakte nuk janë vërtetuar as pas administrimit të provave dhe dëgjimit të dëshmitarëve andaj gjykata sipas mbrojtësit të akuzuarin e ka shpallur fajtor pa u plotësuar elementet e veprës penale për të cilën është shpallur fajtor.

Gjykata e Apelit e Kosovës, vlerësoi pretendimet ankimore të mbrojtësit të të akuzuarit lidhur me vërtetimin e gabuar dhe jo të plote të gjendjes faktike dhe konstatoi se të njëjtat nuk janë të bazuara ngase janë në kundërshtim me provat e administruara si : deklaratat e dëshmitarit R.B. i cili ka deklaruar se I.G. ia ka pranuar që vjedhjen në shtëpinë e P...e ka kryer së bashku me D.T., gjithashtu dëshmitari V.Zh. ka deklaruar se ka dëgjuar në restorant kur I.G. ka thënë se këtë vjedhje e ka kryer D.T. ndërsa unë kam ruajtur si roje në rrugë dhe një pjesë të sendeve të vjedhura i kemi shitur në Arbanë, kurse pjesën tjetër D.T. i ka në shtëpi, e në baze të të cilave konstatohet se gjykata e shkalles se pare, drejte dhe në mënyrë të plote ka vërtetuar gjendjen faktike në rastin konkret, andaj edhe pretendimet ankimore lidhur me vërtetimin e gabuar dhe jo të plote të gjendjes faktike i refuzoi si të pabazuara si dhe konstatoi se në rastin konkret kur i akuzuari është shpallur fajtor për veprën penale për të cilën është akuzuar, drejte është aplikuar edhe ligji penal, për çka edhe pretendimet e mbrojtësit lidhur me shkeljen e ligjit penal në dem të të akuzuarit i refuzoi si të pabazuara ngase në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë të gjitha elementet subjektive dhe objektive të veprës penale Vjedhja e rëndë nga neni 315 par.1 nën par.1.1 e lidhur me nenin 31 të KPRK-së, për të cilën është shpallur fajtor.

Sa i përket vendimit mbi sanksionin penal, mbrojtësi i të akuzuarit I.G., me ankesë pretendon se i akuzuari nuk e ka kryer veprën penale dhe se i njëjti duhet të lirohet në mungesë të provave, megjithatë në rast se Gjykata e Apelit konstaton se i akuzuari e ka kryer veprën penale, atëherë dënimi i shqiptuar është i lartë dhe propozon që të akuzuarit të i shqiptohet një dënim më i ulët me të cilin do të arrihej qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 38 të KPRK-së. Gjykata e Apelit konstatoi se gjykata e shkalles se pare me rastin e vendosjes në lidhje me sanksionin penal ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara me nenin 69 dhe 70 të KPRK-së e të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit dhe e vërtetoi aktgjykimin e gjykatës se shkalles se pare, me bindje se me dënimin e shqiptuar nga ana e Gjykatës se shkalles se pare, do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 38 të KPRK-së, respektivisht parandalimi i kryerëses nga kryerja e veprave penale në të

ardhmen, të bëhet rehabilitimi i saj, parandalimi i personave tjerë nga kryerja e veprave penale dhe ngritja e moralit për respektimin e ligjit.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në bazë të nenit 401 të KPPK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
PA1.nr.832/23 më 11.01.2024

Procesmbajtës
Arben Arifi

Anëtarët e kolegjit
Abdullah Ahmeti

Kryetar i kolegjit
Ferit Osmani

Zyhdi Haziri
