



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2019:237843

Datë: 21.12.2023

Numri i dokumentit: 05106148

PA1.nr.1454/23

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Zyhdi Haziri, kryetar i kolegjit, Abdullah Ahmeti dhe Skender Çoçaj, anëtarë, me praktikantin gjyqësor Arben Arifi, si procesmbajtës në lëndën penale ndaj të akuzuarit B.K., nga Mitrovica, për shkak të veprave penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së dhe veprës penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par.1 të KPRK-së, për të vendosur sipas ankesës së mbrojtësit së të akuzuarit, të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, P.nr. 115/23 të datës 25.09.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 15 Dhjetor 2023 mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e mbrojtësit së të akuzuarit B.K., ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë, P.nr. 115/23 të datës 25.09.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Mitrovicë, P.nr. 115/23 të datës 25.09.2023, i akuzuari B.K., është shpallur fajtor për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, për të cilën i është shqiptuar dënimi me gjobe në shume prej 400 (katërqind) euro, e të cilën gjobe është obliguar që ta paguaje në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi si dhe për veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par.1 të KPRK-së, për të cilën i është shqiptuar dënimi me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muaj me kusht se i njëjti dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në afat prej 1 viti pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen tjetër veprë penale.

Ne rast se i akuzuari nuk e paguan dënimin me gjobe, i njëjti do të i shndërrohet në dënim me burgim, ku për çdo 20 euro të gjobës do të i llogaritet një dite burgim.

Nga i akuzuari në mënyrë të përhershme i janë konfiskuar arma me gaz UMAREX model 96, me numër serik ..., një karikator i zbrazët i se njëjtës armë, një kuti me 31 fishekë me gaz dhe 4 gëzhoja e të cilat do të shkatërrohen sipas procedurave standarde ligjore pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

I akuzuari është obliguar që të paguaje shpenzimet e procedurës penale që dalin sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, në emër të paushallit gjyqësor shumen prej 30 (tridhjetë) euro, si dhe në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit shumen prej 20 (njëzet) euro, e të gjitha këto në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka ushtruar :

Mbrojtësi i të akuzuarit B.K., av.Festim Shala nga Mitrovica, për shkak të vendimit mbi sanksionin penal, duke propozuar që aktgjykimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë të ndryshohet, dhe të akuzuarit për veprat penale për të cilat është shpallur fajtor të i shqiptohet dënim më i ulët me gjobë dhe burgim të kushtëzuar se sa dënimet e shqiptuara nga ana e gjykatës së shkallës së parë, e me të cilin dënim do të arrihej qëllimi i dënimit i parapare me nenin 38 të KPRK-së apo që i njëjti të anulohet dhe çështja të kthehet në rigjykim dhe vendosje.

Prokurori i Apelit i Kosovës, duke u shkjaruar përkitazi me ankesën e mbrojtësit së të akuzuarit B.K., me shkresën e vet PPA.II.nr.1488/2023 të datës 15.11.2023 ka propozuar që Gjykata e Apelit e Kosovës, ankesën e mbrojtësit së të akuzuarit ta refuzoj si të pabazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë të vërtetohet.

Gjykata e Apelit mbajti seancën e kolegjit në pajtim me nenin 390 paragrafi 1 të KPPRK-së, për të cilën nuk i ftoi palët ngase në rastin konkret kemi të bëjmë me dënim me gjobë dhe burgim të kushtëzuar si dhe bazën ankimore vetëm lidhur me sanksionin penal, andaj ftesa e palëve nuk është e obliguar.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, konform nenit 394 par.1 të KPPK-së i shqyrtoi shkresat e lëndës, vlerësoi aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore të mbrojtësit së të akuzuarit B.K., dhe gjeti se:

- Ankesa nuk është e bazuar.

Edhe pse aktgjykimi i Gjykatës së shkallës së parë nuk është atakuar lidhur me bazën ankimore shkeljet esenciale të dispozitave të procedurës penale, Gjykata e Apelit e vlerësoi edhe në këtë aspekt dhe konstatoi se i njëjti nuk është i përfshirë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale të natyrës absolute e të cilat Gjykata e Apelit i konstaton sipas detyrës zyrtare, e të cilat kishin me kushtëzuar anulimin e aktgjykimit.

Gjendja faktike nuk ka qenë objekt shqyrtimi ngase i akuzuari gjatë shqyrtimit fillestar të datës 31.08.2023 në bazë të nenit 242 të KPRK-së ka pranuar fajësinë për veprat penale për të cilat është akuzuar, i cili pranim është bërë në mënyrë vullnetare nga i akuzuari pas konsultimit të mjaftueshëm me mbrojtësin e tij. Pranimi i fajësisë ka mbështetur në faktet

që përmban aktakuza dhe provat që gjenden në shkresat e lëndës. Nga një gjendje e tillë e vërtetuar faktike del që në rastin konkret drejtë është aplikuar edhe ligji penal.

Sa i përket vendimit mbi sanksionin penal, mbrojtësi i të akuzuarit, me ankesë pretendon se Gjykata e shkalles së parë me rastin e shqiptimit të dënimit me gjobe dhe burgim të kushtëzuar nuk i ka vlerësuar në mënyrë të duhur rrethanat lehtësuese si pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit në shqyrtimin fillestar, pendimin për kryerjen e veprave penale, premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra penale, se ndaj të njëjtit nuk zhvillohet ndonjë procedure tjetër penale, se është i gjendjes së dobët ekonomike dhe ka kaluar një kohe e gjatë nga kryerja e veprave penale, andaj sikur këto rrethana të ishin vlerësuar në mënyrë të duhur është dashur që të akuzuarit të i shqiptohet dënim më i ulët me gjobë dhe me burgim të kushtëzuar e me të cilin dënim do të arrihet qëllimi i dënimit i parapare me nenin 38 të KPRK-se, andaj ka propozuar që ankesa e mbrojtësit së të akuzuarit të aprovohet si e bazuar.

Gjykata e Apelit e Kosovës, vlerësoi pretendimet ankimore të mbrojtësit së të akuzuarit B.K. lidhur me sanksionin penal, dhe duke i patur parasysh rrethanat e cekura më lartë dhe rrethanat e rastit konkret Gjykata e Apelit konstaton se Gjykata e shkalles së parë drejte dhe në mënyrë të plote i ka vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe renduese nga neni 69 dhe 70 të KPRK-se të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, andaj konstaton se dënimi i shqiptuar me gjobe dhe burgim të kushtëzuar ndaj të akuzuarit nga gjykata e shkallës së parë është në harmoni me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe rrezikshmërinë shoqërore të veprave penale të kryera, andaj e refuzoi si të pabazuar ankesën e mbrojtësit së të akuzuarit, dhe e vërtetoi aktgjykimin e Gjykatës së shkalles së parë, me bindje se me dënimin e shqiptuar nga ana e Gjykatës së shkalles së parë, do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 38 të KPRK-së, respektivisht parandalimi i kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, të bëhet rehabilitimi i tij, parandalimi i personave tjerë nga kryerja e veprave penale dhe ngritja e moralit për respektimin e ligjit.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në bazë të nenit 401 të KPPK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
PA1.nr.1454/23 më 15.12.2023

Procesmbajtësi
Arben Arifi

Anëtarët e kolegjit
Abdullah Ahmeti

Kryetar i kolegjit
Zyhdi Haziri

Skender Çoçaj
