



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2023:017149
Datë: 11.01.2024
Numri i dokumentit: 05178806

PA1.nr.1558/23

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Pergjithshem, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Zyhdi Haziri, kryetar i kolegjit, Abdullah Ahmeti dhe Mehmet Ndrecaj, anëtarë, me praktikantin gjyqesor Arben Arifi, si procesmbajtës në lëndën penale ndaj të akuzuarit B.G., nga fshati ...– Komuna e Malisheves, për shkak të veprës penale, Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-se, për të vendosur sipas ankësës së mbrojtjesit se të akuzuarit, të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Gjakovë – Dega në Malisheve P.nr.34/2023 të datës 24.10.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 04 Janar 2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e mbrojtjesit të akuzuarit B.G., ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Gjakovë – Dega në Malisheve P.nr.34/2023 i datës 24.10.2023, **VËRTETOHET.**

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Gjakovë – Dega në Malisheve P.nr.34/2023 të datës 24.10.2023, i akuzuari B.G., është shpallur fajtor për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-se, për të cilën i është shqiptuar denimi me gjobe në shumë prej 800 (teteqind) euro e të cilën gjobe është obliguar që ta paguajë në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmerisë së aktgjykimit, në të kundërtën denimi i shqiptuar me gjobe do të i zëvendësohet në denim me burgim ku për çdo 20 euro të gjobes do të i llogaritet 1 ditë burgim.

Gjithashtu, te akuzuarit i eshte shqiptuar edhe denimi plotesues, ku i eshte konfiskuar arma pushke gjuetie e prodhimit turk me afer e pershkruar ne faqen 3 te aktgjykimit te ankimuar te Gjykates se shkalles se pare.

I akuzuari eshte obliguar qe te paguaje shpenzimet e procedures penale qe dalin sipas llogarise perfundimtare te gjykates, ne emer te paushallit gjyqesor shumen prej 30 (tridhjetë) euro, ne emer te fondit per kompensimin e viktimave te krimit shumen prej 20 (njezet) euro, e te gjitha keto ne afat prej 15 ditesh pas plotfuqishmerise se aktgjykimit.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankese ka ushtruar :

Mbrojtësi i te akuzuarit B.G. – Av.Ramadan Paqarizi nga Malisheva, per shkak të vendimit mbi sanksionin penal, duke propozuar qe aktgjykimi i ankimuar i gjykates se shkalles se pare te ndryshohet, dhe te akuzuarit per vepren penale per te cilen eshte shpallur fajtor te i shqiptohet dënim dukshem me i ulet me gjobe se sa denimi i shqiptuar nga ana e Gjykates se shkalles se pare, e me te cilin dënim do te arrihej qëllimi i dënimit i parapare me nenin 38 te KPRK-se.

Prokurori i Apelit i Kosovës, duke u skjaruar përkitazi me ankesen e mbrojtësit te akuzuarit B.G., me shkresën e vet PPA.II.nr. 1592/2023 të datës 11.12.2023 ka propozuar që Gjykata e Apelit e Kosovës, ankesen e mbrojtësit te akuzuarit ta refuzoje si te pabazuar, ndersa aktgjykimi i ankimuar i Gjykates se shkalles se pare te vertetohet.

Gjykata e Apelit mbajti seancen e kolegjit ne pajtim me nenin 390 paragrafi 1 te KPPRK-se, per te cilen nuk i ftoi palet ngase ne rastin konkret kemi te bejme me denim me gjobe dhe pretendimet ankimore jane vetem lidhur me sanksionin penal andaj prezenca e paleve nuk eshte e obliguar.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, konform nenit 394 par.1 të KPPK-së i shqyrtoi shkresat e lëndës, vlerësoi aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore te mbrojtësit te akuzuarit, dhe gjeti se:

- Ankesa nuk eshte e bazuar.

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk ankimohet për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë Gjykata e Apelit e Kosovës të njejtin e shqyrtoi në këtë aspekt sipas detyrës zyrtare konform nenit 394 të KPPRK-së dhe konstatoi se nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, e as shkelje të ligjit penal e të cilat kishin me kushtëzuar anulimin e tij.

As gjendja faktike nuk ka qenë objekt shqyrtimi ngase i akuzuari gjatë shqyrtimit fillestar të datës 16.10.2023 në bazë të nenit 242 të KPRK-së ka pranuar fajësinë për vepren penale për të cilen eshte akuzuar, i cili pranim eshte bërë në mënyrë vullnetare nga i akuzuari, pas konsultimit te mjaftueshem me mbrojtësin e tij. Pranimi i fajësisë ka mbështetje në faktet që përmban aktakuza dhe provat që gjenden në shkresat e lëndës. Nga një gjendje e tillë e vërtetuar faktike del që në rastin konkret drejtë është aplikuar edhe ligji penal.

Sa i përket vendimit mbi sanksionin penal, mbrojtësi i te akuzuarit B.G. – Av.Ramadan Paqarizi, me ankesë pretendon se Gjykata e shkalles se pare me rastin e shqyrtimit te denimit me gjobe, nuk i ka vleresuar drejte dhe ne menyre te duhur rrethanat

lehtesuese si faktin se i akuzuari ne fazat e hershme te procedures e ka pranuar fajesine per vepren penale te kryer, ka shprehur keqardhje, ka premtuar se ne te ardhmen nuk do te kryeje vepra penale, se me pare nuk ka rene ne kundershtrim me ligjin, e sikur keto rrethana te ishin vleresuar ne menyre te duhur eshte dashur qe te akuzuarit te i shqiptohet nje denim dukeshem me i ulet se sa denimi i shqiptuar nga ana e Gjykates se shkalles se pare, e me te cilin denim do te arrihej qellimi i denimit i parapare me nenin 38 te KPRK-se, andaj ka propozuar qe ankesa e mbrojtetit te akuzuarit te aprovohet si e bazuar.

Gjykata e Apelit e Kosoves, vlerësoi pretendimet ankimore lidhur me sanksionin penal te mbrojtetit te akuzuarit per shqiptimin e denimit me te ulet me gjobe, dhe pas vleresimit te njejtes, dhe duke i patur parasysh rrethanat e cekura më lartë dhe rrethanat e rastit konkret, Gjykata e Apelit konstaton se Gjykata e shkalles se pare drejte dhe ne menyre te plote i ka vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe renduese nga neni 69 dhe 70 te KPRK-se te cilat ndikojnë ne llojin dhe lartësinë e dënimit, andaj konstaton se denimi i shqiptuar me gjobe ndaj të akuzuarit nga ana e gjykates se shkallës së parë eshte në harmoni me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe rrezikshmërinë shoqërore të vepres penale të kryer, andaj e refuzoi si te pabazuar ankesen e mbrojtetit te akuzuarit, duke e vërtetuar aktgjykimin e Gjykates se shkalles se pare, e me bindje se me denimin e shqiptuar nga ana e Gjykates se shkalles se pare, do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 38 të KPRK-së, respektivisht parandalimi i kryerësve nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, të bëhet rehabilitimi i tij, parandalimi i personave tjerë nga kryerja e veprave penale dhe ngritja e moralit për respektimin e ligjit.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në bazë të nenit 401 të KPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
PA1.nr.1558/23 më 04.01.2024

Procesmbajtësi
Arben Arifi

Anëtarët e kolegjit
Abdullah Ahmeti

Kryetar i kolegjit
Zyhdi Haziri

Mehmet Ndrecaj
