



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

---

Numri i lëndës: 2020:173648

Datë: 11.01.2024

Numri i dokumentit: 05178794

**PA1.nr.1623/23**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Pergjithshem**, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Ferit Osmani, kryetar i kolegjit, Abdullah Ahmeti dhe Mehmet Ndrecaj, anëtarë, me praktikantin gjyqesor Arben Arifi, si procesmbajtës në lëndën penale ndaj të akuzuarit B.S., nga Prishtina, për shkak të veprës penale, Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-se dhe veprën penale Shkaktimi i rrezikut të pergjithshëm nga neni 356 paragrafi 1 të KPRK-se, për të vendosur sipas ankesës së mbrojtës së të akuzuarit, të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë P.nr.847/2023 të datës 19.10.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 04 Janar 2024 mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**Refuzohet si e pabazuar** ankesa e mbrojtës së të akuzuarit B.S., ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë P.nr.847/2023 i datës 19.10.2023, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë P.nr.847/2023 të datës 19.10.2023, i akuzuari B.S., është shpallur fajtor për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-se, për të cilën i është shqiptuar denimi me gjobe në shumë prej 2000 ( dymijë ) euro e të cilën gjobe është obliguar që ta paguajë në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmerisë së aktgjykimit, në të kundërtën denimi i shqiptuar me gjobe do të i zëvendësohet në denim me burgim ku për çdo 20 euro të gjobes do të i llogaritet 1 ditë burgim si dhe për veprën penale Shkaktimi i rrezikut të pergjithshëm nga neni 356 paragrafi 1 të KPRK-se, për të cilën i është shqiptuar denimi me burgim në kohezgjatje prej 6 ( gjashtë ) muaj me kusht se i njëjti denim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në afat prej 2 ( dy ) viteve pas plotfuqishmerisë së këtij aktgjykimi nuk kryen tjetër veprë penale.

Gjithashtu, te akuzuarit i eshte shqiptuar edhe denimi plotesues, ku i eshte konfiskuar arma e tipit TT me afer e pershkruar ne faqen 2 te aktgjykimit te ankimuar te Gjykates se shkalles se pare.

I akuzuari eshte obliguar qe te paguaje shpenzimet e procedures penale qe dalin sipas llogarise perfundimtare te gjykates, ne emer te paushallit gjyqesor shumen prej 50 ( pesedhete ) euro, ne emer te fondit per kompensimin e viktimave te krimit shumen prej 20 ( njezet ) euro, e te gjitha keto ne afat prej 15 ditesh pas plotfuqishmerise se aktgjykimit.

I demtuari S.B. per realizimin e kerkeses pasurore juridike eshte udhezuar ne kontest civil.

### **Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankese ka ushtruar :**

Mbrojtesja e te akuzuarit B.S. – Av.Saranda Keqekolla Sadiku nga Prishtina, per shkak të vendimit mbi sanksionin penal, duke propozuar qe aktgjykimi i ankimuar i gjykates se shkalles se pare te ndryshohet, dhe te akuzuarit per veprat penale per te cilat eshte shpallur fajtor te i shqiptohet dënim dukshem me i ulet me gjobe dhe denim me i ulet me burgim te kushtezuar se sa denimet e shqiptuara nga ana e Gjykates se shkalles se pare, e me te cilin dënim do te arrihej qëllimi i dënimit i parapare me nenin 38 te KPRK-se.

Prokurori i Apelit i Kosovës, duke u skjaruar përkitazi me ankesen e mbrojtases te akuzuarit B.S., me shkresën e vet PPA.II.nr. 1656/2023 të datës 21.12.2023 ka propozuar që Gjykata e Apelit e Kosovës, ankesen e mbrojtases te akuzuarit ta refuzoje si te pabazuar, ndersa aktgjykimi i ankimuar i Gjykates se shkalles se pare te vertetohet.

Gjykata e Apelit mbajti seancen e kolegjit ne pajtim me nenin 390 paragrafi 1 te KPPRK-se, per te cilen nuk i ftoi palet ngase ne rastin konkret kemi te bejme me denim me gjobe dhe denim me burgim te kushtezuar dhe pretendimet ankimore jane vetem lidhur me sanksionin penal andaj prezenca e paleve nuk eshte e obliguar.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, konform nenit 394 par.1 të KPPK-së i shqyrtoi shkresat e lëndës, vlerësoi aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore te mbrojtases te akuzuarit, dhe gjeti se:

#### **- Ankesa nuk eshte e bazuar.**

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk ankimohet për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë Gjykata e Apelit e Kosovës të njejtin e shqyrtoi në këtë aspekt sipas detyrës zyrtare konform nenit 394 të KPPRK-së dhe konstatoi se nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, e as shkelje të ligjit penal e të cilat kishin me kushtëzuar anulimin e tij.

As gjendja faktike nuk ka qenë objekt shqyrtimi ngase i akuzuari gjatë shqyrtimit fillestar të datës 16.10.2023 në bazë të nenit 242 të KPRK-së ka pranuar fajësinë për veprat penale për të cilat eshte akuzuar, i cili pranim eshte bërë në mënyrë vullnetare nga i akuzuari, pas konsultimit te mjaftueshem me mbrojtases e tij. Pranimi i fajësisë ka mbështetje në faktet që përmban aktakuza dhe provat që gjenden në shkresat e lëndës. Nga një gjendje e tillë e vërtetuar faktike del që në rastin konkret drejtë është aplikuar edhe ligji penal.

Sa i përket vendimit mbi sanksionin penal, mbrojtësja e te akuzuarit B.S. – Av.Saranda Keqekolla Sadiku, me ankesë pretendon se Gjykata e shkalles se pare me rastin e shqiptimit te denimit me gjobe dhe denimit me burgim te kushtezuar, nuk i ka vleresuar drejte dhe ne menyre te duhur rrethanat lehtesuese si faktin se i akuzuari ne fazat e hershme te procedures e ka pranuar fajesine per veprat penale te kryera, ka shprehur keqardhje, ka premtuar se ne te ardhmen nuk do te kryeje vepra penale, ne kohen e kryerjes se veprave penal ka qene i moshes se re, se me pare nuk ka rene ne kundershtrim me ligjin, eshte pajtuar me te demtuarin, nuk eshte i gjendjes se mire ekonomike dhe se pagesa e ketij denimi do te rendonte poziten ekonomike te akuzuarit, e sikur keto rrethana te ishin vleresuar ne menyre te duhur eshte dashur qe te akuzuarit te i shqiptohet nje denim dukeshem me i ulet me gjobe dhe me burgim te kushtezuar se sa denimet e shqiptuara nga ana e Gjykates se shkalles se pare, e me te cilin denim do te arrihej qellimi i denimit i parapare me nenin 38 te KPRK-se, andaj ka propozuar qe ankesa e mbrojteses te akuzuarit te aprovohet si e bazuar.

Gjykata e Apelit e Kosoves, vlerësoi pretendimet ankimore lidhur me sanksionin penal te mbrojteses te akuzuarit per shqiptimin e denimit me te ulet me gjobe dhe denimit me te ulet me burgim te kushtezuar, dhe pas vleresimit te njejtës, dhe duke i patur parasysh rrethanat e cekura më lartë dhe rrethanat e rastit konkret, Gjykata e Apelit konstaton se Gjykata e shkalles se pare drejte dhe ne menyre te plote i ka vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe renduese nga neni 69 dhe 70 te KPRK-se te cilat ndikojnë ne llojin dhe lartësinë e dënimit, andaj konstaton se denimet e shqiptuara ndaj të akuzuarit nga ana e gjykates se shkallës së parë jane në harmoni me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe rrezikshmërinë shoqërore të veprave penale të kryera, andaj e refuzoi si te pabazuar ankesen e mbrojteses te akuzuarit, duke e vërtetuar aktgjykimin e Gjykates se shkalles se pare, e me bindje se me denimin e shqiptuar nga ana e Gjykates se shkalles se pare, do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 38 të KPRK-së, respektivisht parandalimi i kryerësve nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, të bëhet rehabilitimi i tij, parandalimi i personave tjerë nga kryerja e veprave penale dhe ngritja e moralit për respektimin e ligjit.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në bazë të nenit 401 të KPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS**  
**PA1.nr.1623/23 më 04.01.2024**

**Procesmbajtësi**  
**Arben Arifi**

---

**Anëtarët e kolegjit**  
**Abdullah Ahmeti**

---

**Kryetar i kolegjit**  
**Ferit Osmani**

---

**Mehmet Ndrecaj**

---