



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2019:083292
Datë: 05.02.2024
Numri i dokumentit: 05284823

PA1.nr.1672/23

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Pergjithshem, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Ferit Osmani, kryetar i kolegjit, Abdullah Ahmeti dhe Zyhdi Haziri, anëtarë, me praktikantin gjyqesor Arben Arifi, si procesmbajtës në lëndën penale ndaj të akuzuarit A.B., nga fshati ...– Komuna e Vushtrise, për shkak të veprës penale, lëndimi i rende trupor nga neni 186 paragrafi 3 pika 3.1 të KPRK-se, për të vendosur sipas ankesës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë, të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Vushtri P.nr.116/2022 të datës 06.11.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 02 Shkurt 2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Vushtri P.nr.116/2022 i datës 06.11.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Vushtri P.nr.116/2022 të datës 06.11.2023, i akuzuari A.B., është shpallur fajtor për shkak të veprës penale, Lëndimi i rende trupor nga neni 186 paragrafi 3 pika 3.1 të KPRK-se, për të cilën është shqiptuar denimi me burgim në kohezgjatje prej 2 (dy) vite me kusht që i njëjti denim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në afat prej 3 (tri) viteve pas plotfuqishmerisë së këtij aktgjykimi nuk kryen tjetër veprë penale.

I akuzuari është obliguar që të paguajë shpenzimet e procedurës penale që dalin sipas llogarise perfundimtare të gjykatës, në emër të paushallit gjyqesor shumën prej 100 (njëqind

) euro, si dhe për fondin e kompensimit të viktimave të krimit shumen prej 20 (njëzet) euro, e të gjitha këto në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmerisë së aktgjykimit.

Pala e demtuar M.Zh., për realizimin e kërkesës pasurore juridike është udhëzuar në kontest civil.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankese ka ushtruar :

Prokuroria Themelore në Mitrovicë, për shkak të vendimit mbi sanksionin penal, duke propozuar që aktgjykimi i ankimuar i gjykates së shkallës së parë të ndryshohet, dhe të akuzuarit për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor të i shqiptohet dënimi me burgim efektiv, e me të cilin dënimi do të arrihej qëllimi i dënimit të parapare me nenin 38 të KPRK-së.

Mbrojtësja e të akuzuarit A.B. – Av.Fatmire Braha nga Vushtrria, ka ushtruar përgjegje në ankese, me të cilën ka propozuar që ankesa e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë të refuzohet si e pabazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar i Gjykates së shkallës së parë të vertetohet.

Prokurori i Apelit të Kosovës, duke u shpjeguar përkitazi me ankesën e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë, me shkresën e vet PPA.II.nr.1704/2023 të datës 28.12.2023 ka propozuar që Gjykata e Apelit të Kosovës, ankesën e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë të aprovojë si të bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar i Gjykates së shkallës së parë të ndryshohet dhe të akuzuarit të i shqiptohet dënimi me burgim efektiv.

Gjykata e Apelit mbajti seancën e kolegjit në pajtim me nenin 390 paragrafi 1 të KPPRK-së, për të cilën nuk i ftoi palët ngase në rastin konkret kemi të bëjmë me dënimi me burgim të kushtëzuar dhe pretendimet ankimore janë vetëm lidhur me sanksionin penal andaj prezencës së palëve nuk është e obliguar.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, konform nenit 394 par.1 të KPPK-së i shqyrtoi shkresat e lëndës, vlerësoi aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore të Prokurorisë Themelore në Mitrovicë, dhe gjeti se:

- Ankesa nuk është e bazuar.

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk ankimohet për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë Gjykata e Apelit të Kosovës të njëjtin e shqyrtoi në këtë aspekt sipas detyrës zyrtare konform nenit 394 të KPPRK-së dhe konstatoi se nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, e as shkelje të ligjit penal e të cilat kishin me kushtëzuar anulimin e tij.

As gjendja faktike nuk ka qenë objekt shqyrtimi ngase i akuzuari gjatë shqyrtimit fillestar të datës 03.11.2023 në bazë të nenit 242 të KPRK-së ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar, i cili pranim është bërë në mënyrë vullnetare nga i akuzuari, pas konsultimit të mjaftueshëm me mbrojtësen e tij. Pranimi i fajësisë ka mbështetje në faktet që përmban aktakuza dhe provat që gjenden në shkresat e lëndës. Nga një gjendje e tillë e vërtetuar faktike del që në rastin konkret drejtë është aplikuar edhe ligji penal.

Sa i perket vendimit mbi sanksionin penal Prokuroria Themelore ne Mitrovice, me ankesë pretendon se Gjykata e shkalles se pare me rastin e shqiptimit te denimit me burgim te kushtezuar, i ka mbivleresuar rrethanat lehtesuese si pranimin e fajesise per vepren penale te kryer, keqardhjen e shprehur, premtimin se ne te ardhmen nuk do te kryeje vepra penale, se nga kryerja e vepres penale kane kaluar me shume se 9 vite, mirepo nuk jane vleresuar ne menyre te duhur rrethanat renduese si faktin se vepra penale eshte kryer me dashje direkte dhe lendimet jane shkaktuar me mjet te rrezikshem ne koke dhe shume lehte ka mundur te kete edhe pasoja me te renda, e sikur keto rrethana te ishin vleresuar ne menyre te duhur te akuzuarit eshte dashur qe te i shqiptohet denim me burgim efektiv, e i cili do te ishte ne proporcion me shkallen e rrezikshmerise, menyren e kryerjes si dhe pasojen e shkaktuar dhe se me denimin e shqiptuar nga ana e gjykates se shkalles se pare nuk mund te arrihet qellimi i denimit i parapare me nenin 38 te KPRK-se, andaj ka propozuar qe ankesa e Prokurorisë Themelore ne Mitrovice te aprovohet si e bazuar.

Gjykata e Apelit e Kosoves, vlerësoi pretendimet ankimore lidhur me sanksionin penal te Prokurorisë Themelore ne Mitrovice per shqiptimin e denimit me burgim efektiv ndaj te akuzuarit, dhe pas vleresimit te njejtës, dhe duke i patur parasysh rrethanat e cekura më lartë dhe rrethanat e rastit konkret, Gjykata e Apelit konstaton se Gjykata e shkalles se pare drejte dhe ne menyre te plote i ka vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe renduese nga neni 69 dhe 70 te KPRK-se te cilat ndikojnë ne llojin dhe lartësinë e dënimit, andaj konstaton se denimi i shqiptuar me burgim te kushtezuar ndaj të akuzuarit nga ana e gjykates se shkallës së parë eshte në harmoni me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe rrezikshmërinë shoqërore të vepres penale të kryer sidomos duke patur parasysh faktin se nga koha e kryerjes se vepres penale kane kaluar me shume se 9 vite, pastaj se ne shkresat e lendes shihet se familjet e akuzuarit dhe te demtuarit jane pajtuar per qka eshte eshte hartuar nje procesverbal mbi pajtimin e familjeve i datës 26.10.2014, andaj e refuzoi si te pabazuar ankesen e Prokurorisë Themelore ne Mitrovice, per shqiptimin e denimit me burgim efektiv, duke e vërtetuar aktgjykimin e Gjykates se shkalles se pare, e me bindje se me denimin e shqiptuar nga ana e Gjykates se shkalles se pare, do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 38 të KPRK-së, respektivisht parandalimi i kryerësve nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, të bëhet rehabilitimi i tij, parandalimi i personave tjerë nga kryerja e veprave penale dhe ngritja e moralit për respektimin e ligjit.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në bazë të nenit 401 të KPPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
PA1.nr.1672/23 më 02.02.2024

Procesmbajtësi
Arben Arifi

Anëtarët e kolegjit
Abdullah Ahmeti

Kryetar i kolegjit
Ferit Osmani

Zyhdi Haziri