



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2022:218452  
Datë: 12.02.2024  
Numri i dokumentit: 05313031

**PA1.nr.35/24**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Pergjithshem**, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Zyhdi Haziri, kryetar i kolegjit, Abdullah Ahmeti dhe Skender Çoçaj, anëtarë, me praktikantin gjyqësor Arben Arifi, si procesmbajtës në lëndën penale ndaj të akuzuarit D.M., nga Prishtina, për shkak të veprës penale, Mbajtja në pronesi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armeve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-se, për të vendosur sipas ankesës së mbrojtësit se të akuzuarit, të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë P.nr. 858/2023 të datës 12.10.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 05 Shkurt 2024 mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**Me aprovimin** e ankesës së mbrojtësit se të akuzuarit D.M., **NDRYSHOHET** aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë P.nr.858/2023 i datës 12.10.2023, përkitazi me vendimin për dënimin, ashtu që Gjykata e Apelit e Kosovës të akuzuarit për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor, i shqipton dënimin me gjobë në shumë prej 500 ( peseqind ) euro, e të cilën gjobe është i obliguar që ta paguaje në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmerise se aktgjykimit.

Në pjesën tjetër aktgjykimi i Gjykatës së shkallës së parë mbetet i pandryshuar.

**A r s y e t i m**

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë P.nr.858/2023 të datës 12.10.2023, i akuzuari D.M., është shpallur fajtor për shkak të veprës penale, Mbajtja në pronesi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armeve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-se, për të cilën i është shqiptuar denimi me gjobe në shumë prej 1000 ( njëmije ) euro, të cilën

gjobe eshte i obliguar qe ta paguaje ne afat prej 15 ditesh pas plotfuqishmerise se ketij aktgjykimi.

Ne rast se i akuzuari nuk e paguan denimin me gjobe, i njejti do te i shendrohet ne denim me burgim, ku per qdo 20 euro te gjobes do te i llogaritet nje dite burgim.

Te akuzuarit i eshte konfiskuar ne menyre te perhershme arma e ftohte "Thika", konform nenit 366 paragrafi 3 te KPRK-se.

I akuzuari eshte obliguar qe te paguaje shpenzimet e procedures penale qe dalin sipas llogarise perfundimtare te gjykates, ne emer te paushallit gjyqesor shumen prej 50 ( pesedhete ) euro, si dhe ne emer te fondit per kompenzimin e viktimave te krimit shumen prej 20 ( njezet ) Euro, e te gjitha keto ne afat prej 15 ditesh pas plotfuqishmerise se aktgjykimit.

### **Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankese ka ushtruar :**

Mbrojttesi i te akuzuarit D.M. – Av.Gani Zabeli nga Prishtina, per shkak të vendimit mbi sanksionin penal, duke propozuar qe aktgjykimi i ankimuar i gjykates se shkalles se pare te ndryshohet, dhe te akuzuarit per vepren penale per te cilen eshte shpallur fajtor te i shqiptohet dënim me i ulet me gjobe se sa denimi i shqiptuar nga ana e Gjykates se shkalles se pare, e me te cilin dënim do te arrihej qëllimi i dënimit i parapare me nenin 38 te KPRK-se.

Prokurori i Apelit i Kosovës, duke u skjaruar përkitazi me ankesen e mbrojtetit se te akuzuarit D.M., me shkresën e vet PPA.II.nr. 45/2024 të datës 12.01.2024 ka propozuar që Gjykata e Apelit e Kosovës, ankesen e mbrojtetit se te akuzuarit ta refuzoje si te pa bazuar ndersa aktgjykimi i ankimuar i gjykates se shkalles se pare te vertetohet.

Gjykata e Apelit mbajti seancen e kolegjit ne pajtim me nenin 390 paragrafi 1 te KPPRK-se, ne te cilen nuk i ftoi palet ngase ne rastin konkret kemi te bejme me denim me gjobe dhe njoftimi i paleve nuk eshte i obliguar.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, konform nenit 394 par.1 të KPPK-së i shqyrtoi shkresat e lëndës, vlerësoi aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore te mbrojtetit se te akuzuarit, dhe gjeti se :

#### **- Ankesa eshte e bazuar.**

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk ankimohet për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë Gjykata e Apelit e Kosovës të njejtin e shqyrtoi në këtë aspekt sipas detyrës zyrtare konform nenit 394 të KPPRK-së dhe konstatoi se nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, e as shkelje të ligjit penal e të cilat kishin me kushtëzuar anulimin e tij.

As gjendja faktike nuk ka qenë objekt shqyrtimi, ngase i akuzuari gjatë shqyrtimit fillestar të datës 11.10.2023 në bazë të nenit 242 të KPRK-së ka pranuar fajësinë për vepren penale për të cilen eshte akuzuar, i cili pranim eshte bërë në mënyrë vullnetare nga i akuzuari, pas konsultimit te mjaftueshem me mbrojtetin e tij. Pranimi i fajësisë ka mbështetur në faktet

që përmban aktakuza dhe provat që gjenden në shkresat e lëndës. Nga një gjendje e tillë e vërtetuar faktike del që në rastin konkret drejtë është aplikuar edhe ligji penal.

Sa i përket vendimit mbi sanksionin penal, mbrojtësi i të akuzuarit D.M. – Av.Gani Zabeli, me ankesë pretendon se Gjykata e shkalles se pare me rastin e shqiptimit të denimit me gjobe në shumë prej 1000 ( njëmijë ) euro, nuk i ka vlerësuar drejtë dhe në mënyrë të duhur rrethanat lehtësuese si faktin se i akuzuari në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë për veprën penale të kryer, se në kohën e kryerjes së veprës penale ishte i moshës 19 vjeçare, si dhe ka shprehur keqardhje për veprën penale të kryer, e sikur këto rrethana të ishin vlerësuar në mënyrë të duhur është dashur që të akuzuarit të i shqiptohet një denim me i ulet me gjobe se sa denimi i shqiptuar nga ana e Gjykatës së shkalles se pare, e me të cilin denim do të arrihej qëllimi i denimit të parapare me nenin 38 të KPRK-së, andaj ka propozuar që ankesa e mbrojtësit të të akuzuarit të aprovohet si e bazuar.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit e Kosovës vlerësoi pretendimet ankimore të mbrojtësit se të akuzuarit lidhur me vendimin mbi denimin, dhe konstatoi se të njëjtat janë të bazuara e sidomos edhe nga fakti se i akuzuari në kohën e kryerjes së veprës penale ka qenë i moshës 19 vjeçare, pastaj se arma e konfiskuar është një thike e jo ndonjë armë e zjarre – revole, e për të cilat arsye Gjykata e Apelit e Kosovës e ndryshoi aktgjykimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se edhe me denimin e ndryshuar do të arrihet qëllimi i denimit të parapare me nenin 38 të KPRK-së, respektivisht parandalimi i kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, të bëhet rehabilitimi i tij, parandalimi i personave tjerë nga kryerja e veprave penale dhe ngritja e moralit për respektimin e ligjit.

Nga arsyet e cekura më lartë, e në bazë të nenit 403 të KPPK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS**  
**PA1.nr. 35/24 më 05.02.2024**

**Procesmbajtës**  
**Arben Arifi**

**Anëtarët e kolegjit**  
**Abdullah Ahmeti**

**Kryetar i kolegjit,**  
**Zyhdi Haziri**

\_\_\_\_\_  
**Skender Çoçaj**  
\_\_\_\_\_