



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2023:237096  
Datë: 12.04.2024  
Numri i dokumentit: 05567931

**PA1.nr. 231/24**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS**, Departamenti i Përgjithshëm – kolegji i përbërë nga gjyqtarët Zyhdi Haziri - kryetar i kolegjit, Ferit Osmani dhe Skender Çoçaj - anëtarë të kolegjit, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Rrezarta Bala, në çështjen penale ndaj të akuzuarit D. V. , nga P, për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor, nga neni 185 par 1 nënpar.1.4, të KPRK-së, duke vendosur sipas ankesës së mbrojtësit të të akuzuarit D. V. - av. A. Gj. , të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë P.nr.3657/2023, datë 30.11.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur, konform të nenit 390 të KPP-së, më datë 11.04.2024, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**REFUZOHET** si e pabazuar ankesa e mbrojtësit të të akuzuarit D. V. - av. A. Gj. , ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë P.nr.3657/2023, datë 30.11.2023, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykata Themelore në Prishtinë, me aktgjykimin P.nr.3657/2023, datë 30.11.2023, të akuzuarin D. V. e ka shpallur fajtor, për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor, nga neni 185 par 1 nënpar.1.4, të KPRK-së dhe e ka gjykuar me dënim me burgim në kohëzgjatje prej shtatë (7) muaj i cili dënim do të ekzekutohet në afat prej 15 ditësh nga plotfuqishmëria e këtij

aktgjykimi. Koha e kaluar në paraburgim nga data 02.11.2023 e tutje i llogaritet në dënimin e shqiptuar. Është obliguar i akuzuari që gjykatës t'i paguan shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës dhe atë në emër të paushallit gjyqësor në shumë prej 30 (tridhjetë) €, si dhe shumë prej 20 (njëzetë) €, në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit. Kërkesë pasurore juridike nuk pati .

### **Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka paraqitur :**

Mbrojtësi i të akuzuarit D. V. - av. A. Gj. , për shkak të vendimit mbi dënimin, duke i propozuar Gjykatës së Apelit të Kosovës, të e aprovoj ankesën, aktgjykimin e ankimuar të e ndryshoj dhe të akuzuarit të i shqiptoj dënim më të butë.

Prokuroria e Apelit e Kosovës, me parashtrësën PPA/II.nr.238/2024, të datës 16.02.2024, ka propozuar që të refuzohet si e pa bazuar ankesa e mbrojtësit të të akuzuarit, ndërsa aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë të vërtetohet.

Gjykata e Apelit caktoj dhe mbajti seancën e kolegjit, konform dispozitës së nenit 390 të KPP-së e për të cilën seancë i ftoi në mënyrë të rregullt Prokurorin e Apelit, të akuzuarin D. V. , mbrojtësin e tij avokat A. Gj. , të dëmtuarën V. Z. dhe mbrojtësin e viktimave. Në seancë prezantuan mbrojtësi i të akuzuarit dhe i akuzuari , ndërsa Prokurori i Apelit e dëmtuara dhe mbrojtësi i viktimave edhe pse të ftuar me kohë dhe në mënyrë të rregullt nuk prezantuan në seancë. Gjyqtari referues e referoj çështjen penale. Mbrojtësi i akuzuarit mbeti në tersi parane ankesës së paraqitur me shkrim të njëjtën e elaboroj dhe propozon që ankesa të aprovohet si e bazuar dhe të mbrojturit të tij të i ndërpritet paraburgimi. I akuzuari e mbështet në tersi ankesën e mbrojtësit të tij dhe shton se është hera e parë që kamë kryer vepër penale dhe se me bashkëshorten time jemi ndarë.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, pasi mbajti seancën e kolegjit, shqyrtoj shkresat e lëndës, vlerësoj pretendimet ankimore dhe analizoj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 paragrafi 1 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), konstatoj se :

#### **- Ankesa është e pabazuar.**

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk është ankimuar për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe shkeljeve të ligjit penal, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, duke u bazuar në nenin 394 paragrafi 1 të KPP, sipas detyrës zyrtare e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe në këto drejtime dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale e as shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarit, të cilat do e kishin e kushtëzuar anulimin e tij.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase në ankesë nuk ka mundur të kontestohet, sepse i akuzuari në shqyrtimin gjyqësor e ka pranuar fajësinë për të gjitha pikat e akuzës, edhe gjykata është pajtuar me një pohim të tillë, prandaj sipas nenit 383 par. 2 të KPPK-së, ndaj aktgjykimin që është marrë në bazë të pranimit të fajësisë ose

marrëveshjes për pranimin e fajësisë nuk lejohet ankesa për gjendjen faktike, andaj aktgjykimi i ankimuar u vlerësua vetëm në frymën e pretendimeve ankimore sa i përket vendimit për dënim.

Mbrojtësi i të akuzuarit D. V. –avokat A. Gj. e ankimon aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë sa i përket vendimit mbi dënimin duke pretenduar që gjykata e shkallës së parë të akuzuarit i ka shqiptuar dënim tejet të ashpër dhe se dënimi i shqiptuar nuk i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë penale të të akuzuarit dhe rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale e sidomos nuk e ka marrë parasysh faktin se i mbrojturi im e ka pranuar fajësinë nga fillimi i hetimit kur është ndaluar nga ana e policisë e po ashtu edhe në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë duke u penduar për veprën e kryer duke i kërkuar falje të dëmtuarës dhe duke premtuar se më nuk do të përsëris veprime të tilla. Këto rrethana lehtësuese gjykata e shkallës së parë jo vetëm që nuk i vlerëson fare, por as që i përmendë në arsyetimin e aktgjykimit dhe se të njëjtat janë me ndikim për një vendim të drejt dhe të bazuar me ligj. Në këtë mënyrë gjykata e shkallës së parë ka shkelë edhe ligjin penal dhe atë nenet 69 dhe 70 të KPRK-ës duke i propozuar Gjykatës së Apelit të Kosovës, të e aprovoj ankesën, aktgjykimin e ankimuar të e ndryshoj dhe të akuzuarit të i shqiptoj dënim më të butë.

Sipas vlerësimit të kolegjit penal të Gjykatës së Apelit të Kosovës, pretendimet ankimore të paraqitura në ankesën e mbrojtësit së të akuzuarës, për shqiptimin e dënimit më të butë, ndaj të akuzuarit, janë të pabazuara. Kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë, e cila do ta arsyetonte për shqiptimin e dënimit më të lehtë, ndaj të akuzuarës. Kështu, gjykata e shkallës së parë me rastin e matjes së dënimit ndaj të akuzuarit e duke u bazuar konform të dispozitës së nenit 69 dhe 70 të KPRK-së, gjykata si rrethana lehtësuese morri pranimin e fajësisë në fazat e hershme të procedurës si dhe gjendjen jo të mirë shëndetësore. Ndërsa si rrethana rënduese morri se vepra penale është kryer ndaj personit me të cilin kryesi ka bashkëjetuar dhe i njëjti edhe më parë është gjykuar me aktgjykimin PKR.nr.1082/2013, për shkak të veprës penale nga neni 196 të KPRK-ës është gjykuar me 1 vit burgim me kusht i plotfuqishëm me datë 27.02.2018. Andaj, duke i pasur parasysh të gjitha rrethanat e lartcekura gjykata e shkallës së parë i shqiptoi të akuzuarit dënimin sikurse në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar me bindjen se edhe me një dënim të tillë do arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e nenit 38 të KPRK-së. Një vlerësim të këtillë të rrethanave relevante për matjen e dënimit si të drejtë dhe të ligjshëm e pranon edhe kjo gjykatë dhe gjen se gjykata e shkallës së parë drejtë dhe në mënyrë të plotë i ka vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa rrethanat e pretenduara lehtësuese në ankesën e mbrojtësit të të akuzuarit, sipas vlerësimit të kësaj gjykate nuk janë të atij karakteri dhe nuk kanë ndikim që të akuzuarit t'i shqiptohet një dënim tjetër nga ai të cilin e ka shqiptuar gjykata e shkallës së parë apo që akuzuarit të i shqiptoj dënim më të lehtë dhe ti revokohet dënimi plotësues, sikurse që pretendohet në ankesë, të gjitha këto rrethana sipas vlerësimit të kolegjit penal të kësaj gjykate japin bazë të mjaftueshme që arsyetojnë shqiptimin e dënimit nga gjykata e shkallës së parë si në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar, andaj duke marrë parasysh rrethanat e konstatuara dhe drejtë të vlerësuara nga ana e gjykatës së shkallës së parë, del se dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit është në harmoni me intensitetin e

rrezikshmërisë shoqërore të veprës së kryer penale, me shkallën e përgjegjesisë penale të akuzuarit si ekzekutor dhe se kjo do t'i shërbej preventivës gjenerale, posaçërisht asaj individuale, forcimit të moralit të shoqërisë, si dhe përgjegjesisë dhe disiplinës së qytetarëve, se me këtë kryerësi do të parandalohet nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, si dhe do të bëhet rehabilitimi e saj. Andaj kolegji penal i kësaj gjykate konsideron se dënimi i shqiptuar është i mjaftueshëm për tu arritur qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e nenit 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart dhe në bazë të nenit 401 të KPP, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS**  
**Departamenti i Përgjithshëm**  
PA1.nr.231/24, më datë 11.04.2024

**Zyrtarja ligjore;**  
Rrezarta Bala

**Kryetari i kolegjit**  
Zyhdi Haziri

**Anëtarët e kolegjit:**  
Ferit Osmani

Skender Çoçaj