



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2019:148894
Datë: 29.04.2024
Numri i dokumentit: 05631016

PA1.nr.445/24

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS, Departamenti i Përgjithshëm – kolegji i përbërë nga gjyqtarët Zyhdi Haziri - kryetar i kolegjit, Ferit Osmani dhe Abdullah Ahmeti - anëtarë të kolegjit, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Rrezarta Bala, në çështjen penale ndaj të akuzuarit H.C. , nga M, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontrollë ose posedim të paautorizuar të armëve, nga neni 374 par.1, të KPRK-së, duke vendosur sipas ankesës së mbrojtësit të të akuzuarit H.C. - av. S. P , të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, P.nr.323/2023, datë 23.02.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur, më datë 25.04.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e mbrojtësit të të akuzuarit H.C. - av. S. P , ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë P.nr.323/2023, datë 23.02.2024, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Mitrovicë, me aktgjykimin, P.nr.323/2023, datë 23.02.2024, të akuzuarin H.C. e ka shpallur fajtor, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontrollë ose posedim të paautorizuar të armëve, nga neni 374 par.1, të KPRK-së dhe e ka gjykuar me dënim me gjobë në shumë prej 400 (katërqind) €, të cilin dënim është i obliguar që t' a paguaj në afat

prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nëse i akuzuari nuk e paguan gjobën në afatin e caktuar, gjykata do të veprojë në bazë të nenit 46 të KPRK-së, ashtu që dënimin me gjobë do t'ia zëvendësoj me dënim me burg, ku 1 (një) ditë burgim do t'i llogaritet me 20 (njëzetë) €, gjobë të papaguar. Në mbështetje të nenit 374 paragrafi 3 të KPRK-së, e lidhur me nenin 276 paragrafi 1 dhe 2 nën par 2.1 të KPP-së, të akuzuarit i konfiskohen sendet dhe atë, një (1) revole të llojit "TT M57", me numër serik 32659 të kalibrit 7,62 mm, një (1) karikator dhe 28 plumba të kalibrit 7,62 mm. Pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, armët të shkatërrohen nga Policia e Kosovës në bashkëpunim me Prokurorinë Themelore në Mitrovicë në përputhje me dispozitat ligjore në fuqi, pasi të vërtetohet se armët nuk janë përdorur në ndonjë rast tjetër penal nga Libri i Rasteve të Hapura. Është obliguar i akuzuari që të paguajë shpenzimet e procedurës penale dhe atë në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej 30 (tridhjetë) €, si dhe në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit të paguajë shumën prej 20 (njëzetë) €, të gjitha këto në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Kërkesë pasurore juridike nuk pati.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka paraqitur :

Mbrojtësi i të akuzuarit H.C. - av. S. P , për shkak të lartësisë së shqiptimit të dënimit, duke i propozuar Gjykatës së Apelit të Kosovës, ankesën të e aprovoj, aktgjykimin e ankimuar të e ndryshoj dhe të akuzuarit të i shqiptoj dënim më të butë.

Prokuroria e Apelit e Kosovës, me parashtrësën PPA/II.nr.449/2024, të datës 21.03.2024, ka propozuar që të refuzohet si e pa bazuar ankesa e mbrojtësit së të akuzuarit, ndërsa aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë të vërtetohet.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, pasi mbajti seancën e kolegjit, shqyrtoj shkresat e lëndës, vlerësoj pretendimet ankimore dhe analizoj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 paragrafi 1 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), konstatoj se :

- Ankesa është e pabazuar.

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk është ankimuar për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe shkeljeve të ligjit penal, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, duke u bazuar në nenin 394 paragrafi 1 të KPP, sipas detyrës zyrtare e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe në këto drejtime dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale e as shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarit, të cilat do e kishin e kushtëzuar anulimin e tij.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase në ankesë nuk ka mundur të kontestohet, sepse i akuzuari në shqyrtimin gjyqësor e ka pranuar fajësinë për të gjitha pikat e akuzës, edhe gjykata është pajtuar me një pohim të tillë, prandaj sipas nenit 383 par. 2 të KPPK-së, ndaj aktgjykimit që është marrë në bazë të pranimin të fajësisë ose marrëveshjes për pranimin e fajësisë nuk lejohet ankesa për gjendjen faktike, andaj aktgjykimi i ankimuar u vlerësua vetëm në frymën e pretendimeve ankimore sa i përket vendimit për dënim.

Mbrojtësi i të akuzuarit H.C. -av. S. P e ankimon aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë sa i përket lartësisë së shqiptimit të dënimit duke pretenduar që shqiptimi i dënimit nga ana e gjykatës së shkallës së parë është i lartë dhe i pa përballueshëm, për shkak se i mbrojturi im është mbajtës i familjes, baba i tre fëmijëve, jeton në kushte të vështira ekonomike, andaj ky dënim është i lartë dhe i pa përballueshëm. I mbrojturi im e ka pranuar fajësinë, ka shprehur pendim të thellë për veprën penale që i vihet në barrë e ndjen vetën fajtor dhe se kurrë këtë nuk do ta përsëris. I propozon Gjykatës së Apelit të Kosovës, ankesën të e aprovoj, aktgjykimin e ankimuar të e ndryshoj dhe të akuzuarit të i shqiptoj dënim më të butë.

Sipas vlerësimit të kolegjit penal të Gjykatës së Apelit të Kosovës, pretendimet ankimore të paraqitura në ankesën e mbrojtësit të të akuzuarit, për shqiptimin e dënimit më të butë, ndaj të akuzuarit, janë të pabazuara. Kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë, e cila do ta arsyetonte për shqiptimin e dënimit më të butë, ndaj të akuzuarit. Kështu, gjykata e shkallës së parë me rastin e matjes së dënimit ndaj të akuzuarit e duke u bazuar konform të dispozitës së nenit 73 dhe 74 të KPRK-së, gjykata si rrethanë rënduese gjykata vlerëson rrezikshmërinë shoqërore të veprës penale ndërsa si rrethana lehtësuese, vlerësoi pranimin e fajësisë nga i akuzuari në seancën e shqyrtimit fillestar, gjithashtu si rrethana lehtësuese gjeti shprehjen e keqardhjes për rastin e ndodhur, kohën e kaluar nga kryerja e veprës penale si dhe rrethanat personale pasi që i njëjti është baba i tre fëmijëve. Andaj, duke i pasur parasysh të gjitha rrethanat e lartcekura gjykata e shkallës së parë i shqiptoi të akuzuarit dënimin sikurse në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar me bindjen se edhe me një dënim të tillë do arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e nenit 38 të KPRK-së. Një vlerësim të këtillë të rrethanave relevante për matjen e dënimit si të drejtë dhe të ligjshëm e pranon edhe kjo gjykatë dhe gjen se gjykata e shkallës së parë drejtë dhe në mënyrë të plotë i ka vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa rrethanat e pretenduara lehtësuese në ankesën e mbrojtëses së të akuzuarit, sipas vlerësimit të kësaj gjykate nuk janë të atij karakteri dhe nuk kanë ndikim që të akuzuarit t'i shqiptohet një dënim tjetër nga ai të cilin e ka shqiptuar gjykata e shkallës së parë apo që akuzuarit të i shqiptoj dënim më të butë, sikurse që pretendohet në ankesë, të gjitha këto rrethana sipas vlerësimit të kolegjit penal të kësaj gjykate japin bazë të mjaftueshme që arsyetojnë shqiptimin e dënimit nga gjykata e shkallës së parë si në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar, andaj duke marrë parasysh rrethanat e konstatuara dhe drejtë të vlerësuara nga ana e gjykatës së shkallës së parë, del se dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit është në harmoni me intensitetin e rrezikshmërisë shoqërore të veprës së kryer penale, me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit si ekzekutorë dhe se kjo do t'i shërbej preventivës gjenerale, posaçërisht asaj individuale, forcimit të moralit të shoqërisë, si dhe përgjegjësisë dhe disiplinës së qytetarëve, se me këtë kryerësi do të parandalohet nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, si dhe do të bëhet rehabilitimi i tij. Andaj kolegji penal i kësaj gjykate konsideron se dënimi i shqiptuar është i mjaftueshëm për tu arritur qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e nenit 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart dhe në bazë të nenit 401 të KPP, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
Departamenti i Përgjithshëm
PA1.nr.445/24, më datë 25.04.2024

Zyrtarja ligjore;
Rrezarta Bala

Kryetari i kolegjit
Zyhdi Haziri

Anëtarët e kolegjit:
Ferit Osmani

Abdullah Ahmeti