



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2022:046427

Datë: 29.07.2024

Numri i dokumentit: 05992074

**PA1.nr.527/2024**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS** - Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin penal të përbërë nga gjyqtarët Skender Çoçaj , kryetar i kolegjit, Mehmet Ndrecaj, dhe Abdullah Ahmeti , anëtarë të kolegjit, me praktikanten-procesmbajtëse Fitore Zeka , në çështjen penale kundër të akuzuarve Z.K dhe J.K, që të dy nga fshati .... , për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor në bashkryerje nga neni 185 par.2 lidhur me par 1 nën par 1.4 lidhur me nenin 31 të KPRK-së, duke vendosur sipas ankesës së përfaqësuesit të të dëmtuarit XH.K , av. J.R, të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Dega në Lipjan , Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.84/2022, datë 22.01.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë **23.07.2024**, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**REFUZOHET** si e pabazuar ankesa e përfaqësuesit të të dëmtuarit XH.K , av. J.R, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë-Dega në Lipjan , Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.84/2022, datë 22.01.2024 , **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykata Themelore në Prishtinë-Dega në Lipjan , Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.84/2022, datë 22.01.2024 , të akuzuarit Z.K dhe J.K , që të dy nga fshati .., i ka shpallur fajtor për veprën penale lëndim i lehtë trupor në bashkryerje nga neni 185 par.2 lidhur me par 1 nën par 1.4 lidhur me nenin 31 të KPRK-së.

Të akuzuarit Z.K i ka shqiptuar dënim me gjobë në shumë prej 2.200.00 € , po ashtu të akuzuarit J.K i ka shqiptuar dënim me gjobë në shumë prej 2.200.00 € . Dënimet e shqiptuara me gjobe te akuzuarit janë të obliguar ti paguajnë brenda afatit prej 60 (gjashtëdhjetë) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, në te kundërtën , konform n.43 par.3 te KPRK-ës ,të akuzuarve dënimi me gjob do tu zëvendësohet me dënim me burgim, ashtu qe për çdo 20,00 € euro ,do t'iu llogaritet nga një (1) dite burgim .Ne dënimet me gjobe te dy te akuzuarve ,konform nenit 79 te KPRK-ës ,do tu llogaritet koha e kaluar ne paraburgim nga dt.09.03.2022 e deri me dt.28.03.2022, ku për çdo dite te kaluar ne burg do te ju llogaritet nga 20,00 €uro. Obligohen te akuzuarit qe në emër te shpenzimeve te procedurës penale për ekspertizën mjeko ligjore kësaj gjykate ne mënyrë solidare t'ia paguajnë shumen prej 20.00euro,per paushallin gjyqësor secili veç e veç shumen prej nga 30,00€uro,si dhe konform nenit 36par..3 pika 3.1 te Ligjit Nr.08/L-109 për kompensimin e viktimave te krimit, secili shumen prej nga 20.00euro,qe te gjitha këto shuma te paguhen brenda afatit prej 30 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit te dhunshëm. I demtuari XH.K nga fshati .. , per realizimin e kërkesës pasurore-juridike, udhëzohet ne kontest civil.

***Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka paraqitur :***

Përfaqësuesi i të të dëmtuarit XH.K , av. J.R për shkak të vendimit lidhur me sanksionin penal , duke i propozuar kolegjit penal të Gjykatës së Apelit që ta aprovojë ankesën dhe ta ndryshojë aktgjykimin e atakuar, dhe të akuzuarit Z.K dhe J.K ti shqiptoj një dënim më të lartë dhe atë me burgim , ose aktgjykimin e ankimuar ta anuloj dhe lëndën ta kthej në gjykatën e shkallës së parë për rigjykim .

Prokurori i Prokurorisë së Apelit, me parashtresën me shkrim PPA/II.nr.530/2024, të dt. 04.04.2024 ka propozuar që të aprovohet si e bazuar ankesa e përfaqësuesi i të të dëmtuarit XH,K , av.J.R , dhe i njëjti aktgjykim të ndryshohet dhe të akuzuarve t'iu shqiptoj dënim më të lartë me burgim efektiv.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës, vlerësoj pretendimet ankimore dhe analizoj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 paragrafi 1 të KPPRK-së, konstatoj se:

***- ankesa nuk është e bazuar.***

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk është ankimuar për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, sipas detyrës zyrtare, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe në këtë drejtim , dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, kjo për faktin se aktgjykimi i ankimuar është përpiluar në harmoni të plotë me dispozitat ligjore nga neni 369 i KPPRK-së, dispozitivi i aktgjykimit të ankimuar është i qartë , në dispozitivin e këtij aktgjykimi janë

përshkruar qartë të gjitha veprimet inkriminuese të të akuzuarit, në të cilat veprime manifestohen të gjitha elementet qenësore të kësaj vepre penale, për të cilën është akuzuar dhe shpallur fajtor i akuzuari. Po ashtu dispozitivi i aktgjykimit të ankimuar nuk është në kundërshtim me vetveten e as me arsyetimin e të njëjtit, në arsyetimin e aktgjykimit të ankimuar, gjykata e shkallës së parë ka paraqitur në mënyrë mjaftë të plotë dhe të qartë të gjitha arsyet përkitazi me faktet vendimtare me rastin e vendosjes në këtë çështje penale.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase as me ankesë nuk ka mund të kontestohet, për faktin se i akuzuari në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë, dhe gjyqtari i vetëm gjykues e ka aprovuar një pohim të tillë, dhe bazuar në nenin 383 par.2 të KPPRK-së, aktgjykimin e ankimuar e vlerësoj vetëm në bazë të pretendimeve në ankesë të parashtruara nga mbrojtja e të akuzuarit.

Po ashtu aktgjykimi i ankimuar nuk është goditur as për shkak të shkelje të Ligjit Penal, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe sipas detyrës zyrtare për shkelje të Ligjit Penal në dëm të të akuzuarit, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë as me shkelje të Ligjit Penal në dëm të të akuzuarit, në radhë të parë për faktin se nga pranimi i fajësisë nga i akuzuari dhe aprovimi i këtyre deklaratave nga Gjykata e shkallës së parë, është vërtetuar gjendja faktike e përshkruar si në dispozitivin e aktgjykimit të ankimuar, dhe me këtë rezulton se është vërtetuar se në veprimet e të akuzuarit janë manifestuar elementet qenësore të kësaj vepre penale për të cilën është shpallur fajtor dhe gjykuar i akuzuari, si dhe për faktin se kjo vepër për të cilën është gjykuar i akuzuari është vepër penale, nuk ekzistojnë rrethana që e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të akuzuarit, dhe ndjekjen penale për këto vepra penale, dhe as zbatim të gabuar të Kodit Penal.

Sipas vlerësimit të kolegjit penal të Gjykatës së Apelit, pretendimet ankimore të paraqitura në ankesën e përfaqësuesit i të të dëmtuarit XH.K , av J.R, që të akuzuarve ti shqiptohet një dënim me burgim efektiv janë të pabazuara , kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë i ka vlerësuar dhe konstatuar drejtë të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ku si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin e parë, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe ato rënduese konform nenit 69 të KPRK-së, si rrethana lehtësuese vlerësoj rrethanat para kryerjes së veprës penale, pra faktin se i njëjti për herë të parë ka ren ndesh me ligjin, rrethanat personale, pra faktin se i njëjti është i martuar është mbajtës i familjes, e që lenë për të kuptuar se në të ardhmen mund të bëhet anëtar i dobishëm i shoqërisë, e veçanërisht pranimin e fajësisë, ndërsa si rrethana rënduese gjykata vlerësoj, shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit, pra faktin se i njëjtit në kohën e kryerjes së veprës penale ka qenë i aftë t'i kuptoj sjelljet dhe veprimet e veta inkriminuese, dhe

duke vlerësuar shkallën e rrezikshmërisë së veprës penale të njëjti i shqiptoj dënim me gjobë duke qenë e bindur se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit konform nenit 38 dhe 47 të KPRK-së. Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit për të akuzuarin e dytë gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe ato rënduese konform nenit 69 të KPRK-së, si rrethana lehtësuese vlerësoj rrethanat para kryerjes së veprës penale pra faktin se e njëjta për herë të parë ka ren ndesh me ligjin, pranimin e fajësisë, ndërsa si rrethana rënduese gjykata vlerësoj, shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit, pra faktin se i njëjti në kohën e kryerjes së veprës penale ka qenë e aftë t'i kuptoj sjelljet dhe veprimet e veta inkriminuese, dhe duke vlerësuar shkallën e rrezikshmërisë së veprës penale të njëjtës i shqiptoj dënim me gjobë duke qenë i bindur se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit konform nenit 38 dhe 47 të KPRK-së.

Gjykata e Apelit këtë konstatim të Gjykatës së shkallës së parë e vlerëson si të drejtë dhe në proporcion me dënimin e shqiptuar nga e njëjta. Kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë e cila do ta arsyetonte shqiptimin e një dënimi më të butë ose më të lartë ndaj të akuzuarit.

Andaj, duke i pasur parasysh të gjitha rrethanat të cilat i ka konstatuar dhe vlerësuar gjykata e shkallës së parë, të cilat rrethana i aprovon edhe kolegji penal i kësaj gjykate, edhe bazuar në rrethanat relevante ekzistuese në rastin konkret, dënimi i shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë, është dënim i drejtë, i ligjshëm, në harmoni me peshën e veprës penale, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj vepre penale të kryer dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit, dhe se kolegji penal i kësaj gjykate, vlerëson se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, e i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, në kuptim të nenit 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart dhe në bazë të nenit 401 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS**  
Departamenti i Përgjithshëm  
**PA1.nr.527/2024, me datë 23.07.2024**

**Praktikantja-procesmbajtëse**

Fitore Zeka

**Kryetari i kolegjit**

Skender Çoçaj

**Antarët e kolegjit:**

Mehmet Ndrecaj

Abdullah Ahmeti